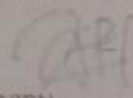


Kelengkapan kesesuaian unsur	Sudah sesuai dan lengkap meliputi latar belakang masalah, Fajian teoritik, metodologi serta hasil dan pembahasan.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup mencakup penyiapan mahasiswa dan menampuh studi akhir. Kedalaman bahasan relatif baik dan sesuai dg topik yg up to date.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data-data yg di peroleh melalui metodologi yg tepat dan data cukup valid.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Penerbit sudah memiliki ISBN dan ISSN.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review: 19 Januari 2022

Penilai 1


NIDN 0329058404
 Unit kerja FIP UMJ
 Bidang Ilmu Biologi
 Jabatan Akademik (KUM) Lektor
 Pendidikan Terakhir S2 Biologi

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Analisis Perbedaan Kemampuan Pengelolaan Data Penelitian Mahasiswa Berbasis Program MS Excel 2010 dan Program Spss 22 Pada Mahasiswa Fip Umj Semester Akhir.

Nama Pengusul : Muhammad Hayun, M.Pd

Jumlah Penulis : 2

Status Pengusul : 1

Identitas *Prosiding* :

a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional Pendidikan Era Revolusi Universitas Muhammadiyah Jakarta 2018 **

b. ISBN/ISSN : 2621-6477

c. Tm. Terbit, Tempat : Mei 2019

d. Web *Prosiding* : <http://humanities.utm.my/uploads/sites/2019/07>

e. Terindex di : Ditai

4BBBV VG ...

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Prosiding* Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

III Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Sudah Melalui proses cek Plagiasi dan berack di bawah 5 %
2	Limeritas	Cukup literer.

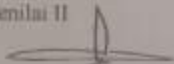
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1,4		0,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4,4		2,8
Kecukupan dan ketuntasan data/informasi dan metodologi (30%)		4,2		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penyerbit (30%)		3,8		3
Total = (100%)		13,8		9,6
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				2,8
Komentar/ Uraian <i>Peer Review</i> :				

Kelengkapan kesesuaian unsur	Sudah lengkap dan sesuai
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Cakupan bahasan Artikel berkaitan dengan Pembahasan Statistik - Dan tingkat kedalaman bahasan Cukup Mendalam
Kecukupan dan ketuntasan data/informasi dan metodologi	Cukup Mutakhir dan Metodologi yang di gunakan sudah tepat
Kelengkapan unsur dan kualitas Penulis	Sudah lengkap dan ber ISSN

IV. Hasil Penilaian Peer Review

Tanggal Review, 24 Februari 2022

Penilai II



NIDN : 0329058901
 Unit kerja : FIP UMJ
 Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Indonesia
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor
 Pendidikan Terakhir : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Analisis Perbedaan Kemampuan Pengelolaan Data Penelitian Mahasiswa Berbasis Program MS Excel 2010 dan Program open 2.2 Pada Mahasiswa Fip Unj Semester Akhir

Nama Pengusul : Muhammad Hayat, M Pd
Jumlah Penulis : 2
Nama Pengantar : 1
Identitas Prosiding :

- a. *Judul Prosiding* : Seminar Nasional Pendidikan Era Revolusi Universitas Muhammadiyah Jakarta 2018
b. *ISSN/ISSN* : 2621-6477
c. *Ths. Terbit, Tanggal* : Mei 2019
d. *Web Prosiding* : <http://humanities.unm.my> / uploads / sites / 2019/07
e. *Terindeks di* : Ditak

Kategori Publikasi Prosiding
(beri + pada kategori yang tepat)

- Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindeks Scopis

1. Hasil Penilaian Validasi

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	tidak ada plagiasi wajar bisa di tolerir di bawah 10 %
2	Isi/artikel	cukup linear sesuai dg watak/kualifikasi pengusul ajukan

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional	Prosiding Nasional	Prosiding Terindeks	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi prosiding (30%)		1,2		0,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4		2
Kecukupan dan kemenaknaan data/informasi dan metodologi (30%)		4,2		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Pasca (30%)		4,1		3,2
Total = (100%)		13,5		9,4
Kesimpulan pengusul (jumlah nilai akhir peer X Penulis kedua dibagi 2 penulis = 9,4 X 40% = 3,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				2,82
Komentar Utama Peer Review				