



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
FAKULTAS KEDOKTERAN DAN KESEHATAN

SURAT TUGAS

Nomor : 242/F.7-UMJ/IX/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. dr. Tri Ariguntar Wikaning Tyas, Sp.PK
NID/NIDN : 20.694/0020077005
Jabatan : Dekan Fakultas Kedokteran dan Kesehatan

Dengan ini menugaskan :
(Terlampir)

Sebagai Penguji Presentasi Laporan Komprehensif (COC) Program Studi Pendidikan Profesi Bidan Fakultas Kedokteran dan Kesehatan Universitas Muhammadiyah Jakarta .

Setelah mengikuti kegiatan tersebut agar melaporkan hasilnya selambat-lambatnya 2 minggu setelah kegiatan.

Demikian surat tugas ini dibuat untuk digunakan dengan sebaik-baiknya.



Jakarta, 17 September 2024

Dekan

Dr. dr. Tri Ariguntar Wikaning Tyas, Sp.PK
NID/NIDN : 20.694/0020077005

Tembusan :

1. Wadep I
2. Ka.Prodi Profesi Bidan
3. Bag. SDM
4. Arsip

Lampiran surat No : 24/F.7-UMJ/IX/2024

NO	NIM	NAMA MAHASISWA	NAMA PEMBIMBING	NAMA PENGUJI
1	2307060001	Afra Hadiyahani	Dr. Fatimah, SST, MKM	Siti Nurhasiyah Jamil, M.Keb
2	2307060002	Agustin Meliani	Dr. Elli Hidayati, SST, MKM	Asry Novianty, M.Keb
3	2307060003	Alda Nurhelisa		Heri Rosyati, SST, MKM
4	2307060004	Ananda Rahma Violeta	Dr. Hamidah, SST, MKM	Eva Nur Octavia, S.Keb, Bd, M.Keb
5	2307060005	Azqy Amaliyah Putri	Asry Novianty, M.Keb	Dr. Elli Hidayati, SST, MKM
6	2307060007	Hayuning Qolbah	Dr. Hirfa Turrahmi, SST, MKM	Meli Deviana, SST, M.Tr.Keb
7	2307060008	Heti Rahayu	Heri Rosyati, SST, MKM	Dina Sulviana Damayanti, M.Keb
8	2307060009	Juju Juhaeni		Dr. Elli Hidayati, SST, MKM
9	2307060010	Kania Habibah	Siti Nurhasiyah Jamil, M.Keb	Dina Sulviana Damayanti, M.Keb
10	2307060011	Khaulah Fitria		Yuni Istiananingsih, M.Keb
11	2307060012	Lu'lu Maulida Azmi	Revinel, M.Keb	Dr. Fatimah, SST, MKM
12	2307060013	Mei Sri Supriyanti		Heri Rosyati, SST, MKM
13	2307060014	Nadinda Nur Rizkha	Dita Rahmaika A, M.Keb	Febi Sukma, M.Keb
14	2307060015	Nur Nadila Khoiriyah		Astrid Kizy Primadani, S.Keb, Bd, MPH
15	2307060016	Putri Malika Prastiari	Meli Deviana, SST, M.Tr.Keb	Yuni Istiananingsih, M.Keb

16	2307060017	Rahmi Noviani			Dr. Hirfa Turrahmi, SST, MKM
17	2307060018	Riri Indriyani	Febi Sukma, M.Keb		Dita Rahmaika, M.Keb
18	2307060019	Salmaa Dhiya Mustaffa	Aning Subiyatin, M.Keb		Astrid Kizy Primadani, S.Keb, Bd, MPH
19	2307060020	Salsabilla Nadia Firdais	Yuni Istiananingsih, M.keb		Meli Deviana, SST, M.Tr.Keb
20	2307060021	Siti Alhikmah			Revinel, M.Keb
21	2307060022	Siti Lutfi Kartika Tombeng			Dita Rahmaika, M.Keb
22	2307060023	Susan Chandrica Zulfa	Dina Sulviana Damayanti, M.Keb		Siti Nurhasiyah Jamil, M.Keb
23	2307060024	Tanaya Gita Kirani			Revinel, M.Keb
24	2307060025	Utari Salmah Nurparisih	Eva Nur Octavia, S.keb, Bd, MKM		Dr. Hamidah, SST, MKM
25	2307060026	Yayu Retno Ningrum			Eva Nur Octavia, S.Keb, Bd, M.Keb
26	2307060027	Zahrotul Fitriyah	Astrid Kizy Primadani, MPH		Aning Subiyatin, SST, MKM

PENILAIAN LAPORAN BIMBINGAN COC (CONTINUITY OF CARE)

Nama Mahasiswa : TANAYAGITA KIRANI

NIM : 2307200024

Judul Laporan Komprehensif: ASUHAN KEPERAWATAN KOMPREHENSIF
BERSALINGAN, BAPU BARI LATIHAN, MITAS & KB)
PADA NY-54 Di Puskesmas KEC. KUDA

NO.	KOMPONEN YANG DINILAI	SKOR (1-4)	BOBOT	NILAI (skor x bobot)
1	Keaktifan bimbingan	3	20	20 60
2	Penguasaan laporan dan Asuhan Kebidanan	4	20	80
3	Kinerja praktik: <ul style="list-style-type: none"> • Keterampilan melakukan Tindakan • Kedisiplinan • Etika berperilaku • Etika berpakaian 	4	25	100
4	Komunikasi: <ul style="list-style-type: none"> • Pendekatan kepada klien • Komunikasi dengan teman sejawat • Komunikasi dengan tim kesehatan 	4	20	80
5	Pencapaian target COC (3 target laporan)	2	15	30
TOTAL BOBOT				260 350
NILAI AKHIR				87,5


Keterangan:

- Skor:
 - ❖ 1: kurang
 - ❖ 2: cukup
 - ❖ 3: baik
 - ❖ 4: sangat baik
- Nilai Akhir: Total (Skor x Bobot)

4

Jakarta, 16 Agustus 2024

Preseptor Institusi


 EVA NUR OCTAVIUM
 (.....)

PENILAIAN LAPORAN BIMBINGAN COC (CONTINUITY OF CARE)

Nama Mahasiswa : UTARI SALMAH NUR FARUHI

NIM : 2307060025

Judul Laporan Komprehensif: ASUHAN KEBIDANAN BERKESINAMBUNGAN (COC) PADA NY. U UMUR 24 TAHUN GIBAO PUSKESMAS KECAKATAN KUDA

NO.	KOMPONEN YANG DINILAI	SKOR (1-4)	BOBOT	NILAI (skor x bobot)
1	Keaktifan bimbingan	3	20	60
2	Penguasaan laporan dan Asuhan Kebidanan	4	20	80
3	Kinerja praktik: <ul style="list-style-type: none"> • Keterampilan melakukan Tindakan • Kedisiplinan • Etika berperilaku • Etika berpakaian 	4	25	100
4	Komunikasi: <ul style="list-style-type: none"> • Pendekatan kepada klien • Komunikasi dengan teman sejawat • Komunikasi dengan tim kesehatan 	4	20	80
5	Pencapaian target COC (3 target laporan)	2	15	30
TOTAL BOBOT				300
NILAI AKHIR				87,5

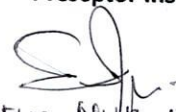
Keterangan:

- Skor:
 - ❖ 1: kurang
 - ❖ 2: cukup
 - ❖ 3: baik
 - ❖ 4: sangat baik
- Nilai Akhir: Total (Skor x Bobot)

4

Jakarta, 16 Agustus 2024

Preseptor Institusi


 (.....EVA NUR OCTARIA.....)




**BERITA ACARA
PRESENTASI LAPORAN COC (CONTINUITY OF CARE)**

Nama : Ananda Zahwa Udeh
NIM : 23070600004
Program Studi : Prodi Profesi Bidan Aek UMSJ
Judul Laporan COC : Analisis Keperawatan Continuity of Care Pada Nyeri N
Di Postpartum Kecekutan Jember Kem.

Telah melaksanakan presentasi COC pada:
Hari/Tanggal : Jumat 16 Agustus 2024
Waktu : 15.00
Tempat : Prodi SI UMSJ
Nilai Akhir yang diberikan : 80
Hasil Presentasi : a. Disetujui tanpa revisi
b. Disetujui dengan revisi

Pembimbing


(Dr. Hamidah, S.T, M.Kem.)
NIP/NIDN.

Jakarta, 16 Agustus 2024
Menyetujui,
Penguji







(Eva Nur Octavia)
NIP/NIDN. 0526052023



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PROPOSAL

NAMA	ANANDA BATHMA VOLETA
NIM	2305600064
TANGGAL PRESENTASI	6 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	80
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	80
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	85
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	80

	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terhadap kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				

*Batas minimal kelulusan 70

Jakarta,

Pembimbing



(Drs. Hamidah, S.Pt, M.KW)

NIP/NIDN. 0316056803

Penguji



(Eva Nur Octavia)

NIP/NIDN. 032605102



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PROPOSAL


NAMA	UTARI SALMAH NURFARINI
NIM	2307060025
TANGGAL PRESENTASI	16 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	80
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	80
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	80
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	80
Nilai rata-rata = Total nilai : 4				
Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	80


	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraian	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	80
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	80
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	80
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada sebagian ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	80
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				80
*Batas minimal kelulusan 70				
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				

Jakarta,

Pembimbing


(EVA NUR OCTAVIA)
NIP/NIDN. 052605102

Penguji


(Dr. Hamidah S.T.M.Km)
NIP/NIDN.

BERITA ACARA
PRESENTASI LAPORAN COC (CONTINUITY OF CARE)



Nama : TANAYA GITA KIRANI
NIM : 2307060029
Program Studi : Proesi Kependidikan
Judul Laporan COC : Asuhan Kebidanan Komprehensif di RS di Puskesmas Kecamatan Kojene

Telah melaksanakan presentasi COC pada : Jumat, 16/8 2024
Waktu : 13⁰⁰ - 14⁰⁰
Tempat : Ruang kelas Kependidikan
Nilai Akhir yang diberikan :
Hasil Presentasi : a. Disetujui tanpa revisi
b. Disetujui dengan revisi

Jakarta, 16/8 2024
Menyetujui,
Penguji
Keunel M. Keb
NIP/NIDN.

Pembimbing
Eva Nur Octavia
NIP/NIDN.



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PROPOSAL

NAMA	Taraja Gita Kirani
NIM	23070600024
TANGGAL PRESENTASI	16/8 24

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa menggunakan waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	76
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	76
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	75
Kemampuan menjawab pertanyaan pengujian	Kurang mampu menjawab pertanyaan pengujian dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan pengujian namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan pengujian dengan sangat baik	70
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	70


	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	78
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	70
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	70
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada sebagian ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	75
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				72,6
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				734

*Batas minimal kelulusan 70

Jakarta, 16/8 2024


Revine L. M. Feb

Pembimbing


EVA NUR OSAJUA

NIP/NIDN.

Penguji


RAIHKI, M. Kel
NIP/NIDN. 201652/0302107301



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PROPOSAL


NAMA	TANAYA GITA KIBAMI
NIM	2307600024
TANGGAL PRESENTASI	Jumat 16 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	80
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	80
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	80
Kemampuan menjawab pertanyaan pengujian	Kurang mampu menjawab pertanyaan pengujian dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan pengujian namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan pengujian dengan sangat baik	80
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang dan menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	80

	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	80
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	80
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	80
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidakesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	80
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				80
*Batas minimal kelulusan 70				
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				

Jakarta, 16 Agustus 2024

Pembimbing


EVA NUR OCTAVIA
NIP/NIDN. 037665802

Penguji


Raviy M. Kel
NIP/NIDN. 0302107301

PENILAIAN LAPORAN BIMBINGAN COC (CONTINUITY OF CARE)

Nama Mahasiswa : Putri Malika
NIM : 23070600016

Judul Laporan Komprehensif:

NO.	KOMPONEN YANG DINILAI	SKOR (1-4)	BOBOT	NILAI (skor x bobot)
1	Keaktifan bimbingan	2	20	40
2	Penguasaan laporan dan Asuhan Kebidanan	1	20	20
3	Kinerja praktik: <ul style="list-style-type: none">• Keterampilan melakukan Tindakan• Kedisiplinan• Etika berperilaku• Etika berpakaian	3	25	75
4	Komunikasi: <ul style="list-style-type: none">• Pendekatan kepada klien• Komunikasi dengan teman sejawat• Komunikasi dengan tim kesehatan	3	20	60
5	Pencapaian target COC (3 target laporan)	1	15	15
TOTAL BOBOT				
NILAI AKHIR				70

Keterangan:

- Skor:
 - ❖ 1: kurang
 - ❖ 2: cukup
 - ❖ 3: baik
 - ❖ 4: sangat baik
- Nilai Akhir: $\frac{\text{Total (Skor x Bobot)}}{4}$

Jakarta, 3 September 2024

Preseptor Institusi



(..... Meli Deviana, N-Tr. JPB

Note: Laporan COC Baru 1
Serata ke seluruh bimbingan dalam bentuk
Perlu bimbingan khusus
Bimbingan 4x



**BERITA ACARA
PRESENTASI LAPORAN COC (CONTINUITY OF CARE)**

Nama : Putri Malika Pratiari
NIM : 23070600016
Program Studi : Sarjana Kebidanan
Judul Laporan COC : Asuhan kebidanan komprehensif pada UG.C dari hamil 35 minggu, Perawatan, BBL, NIFAS, KB di Wilayah PKM Kota Jakarta Utara Tahun 2024

Telah melaksanakan presentasi COC pada:

Hari/Tanggal : Selasa, 3 September 2024
Waktu : 09.00 WIB
Tempat : Zoom Meeting
Nilai Akhir yang diberikan : 80,5
Hasil Presentasi : a. Disetujui tanpa revisi
b. Disetujui dengan revisi

Pembimbing

(Melri Deviana, M-Tr-Keb)
NIP/NIDN. 032905202

Jakarta, 3 September 2024
Menyetujui,
Penguji

(Yuni Istianingsih, M.Keb)
NIP/NIDN.



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI

NAMA	Arih Melika		
NIM			
TANGGAL PRESENTASI	3 September 2024		

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	85
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	85
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	75
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	70
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				31,5
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	75

APL, (MT, TB5

Basic Ilmu Keperawatan



	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	75
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	85
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	80
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksihinggaan antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	80
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				78,9

*Batas minimal kelulusan 70

3 September 2024
 Jakarta,

Pembimbing



(Mifta Davane / M.G-Kep
.....)
NIP/NIDN.

Penguji

(.....)
NIP/NIDN.



**BERITA ACARA
PRESENTASI LAPORAN COC (CONTINUITY OF CARE)**

Nama : Lu'lu' Maulida Azmi
NIM : 23070600012
Program Studi : Profesi Bidan
Judul Laporan COC : Asuhan kebidanan komprehensif (kehamilan, persalinan, BBL, Nifas dan KB) H 17 U G3P A0 usia kehamilan 36 minggu di Puskesmas kec. Glimang Jakarta utara, th. 2024

Telah melaksanakan presentasi COC pada:

Hari/Tanggal : Kamis, 29 Agustus 2024
Waktu : 11 15
Tempat : Kel. 202
Nilai Akhir yang diberikan : 86,35
Hasil Presentasi : a. Disetujui tanpa revisi
b. Disetujui dengan revisi

Pembimbing

Rini
Revinal, M.Keb
NIP/NIDN. 20160210302107301

Jakarta, 29 Agustus 2024
Menyetujui,
Penguji

[Signature]
NIP/NIDN.



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI I

NAMA	Li Lu Mau Uda Azmi
NIM	2307000012
TANGGAL PRESENTASI	29 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	88
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	86
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	85
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40% $86 \times 0,4 = 34,4$				
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	87

	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	88
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	86
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	88
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada sebagai ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	87
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				$4366 - 81,2 = 0,5232$
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				86,7

*Batas minimal kelulusan 70

Jakarta, 29 Agustus 2024

Ri

Ruinedy M. Keb.

20165210302107301

Pembimbing



(Reuine, M. Feb)

NIP/NIDN. 24652/030107301

Penguji



NIP/NIDN.

PENILAIAN LAPORAN BIMBINGAN COC (CONTINUITY OF CARE)

Nama Mahasiswa : *W'Lu' Maulida Azmi*

NIM : *23070600012*

Judul Laporan Komprehensif: *Asuhan Kebidanan Komprehensif (Kehamilan, persalinan, nifas, BBL dan KB) pd Ny U di PKM kec Cilincing*

NO.	KOMPONEN YANG DINILAI	SKOR (1-4)	BOBOT	NILAI (skor x bobot)
1	Keaktifan bimbingan	<i>3,4</i>	20	<i>68</i>
2	Penguasaan laporan dan Asuhan Kebidanan	<i>3,5</i>	20	<i>70</i>
3	Kinerja praktik: <ul style="list-style-type: none"> • Keterampilan melakukan Tindakan • Kedisiplinan • Etika berperilaku • Etika berpakaian 	<i>3,4</i>	25	<i>80</i>
4	Komunikasi: <ul style="list-style-type: none"> • Pendekatan kepada klien • Komunikasi dengan teman sejawat • Komunikasi dengan tim kesehatan 	<i>3,4</i>	20	<i>68</i>
5	Pencapaian target COC (3 target laporan)	<i>1</i>	15	<i>60</i>
TOTAL BOBOT				<i>346/4</i>
NILAI AKHIR				<i>86,5</i>

Keterangan:

- Skor:
 - ❖ 1: kurang
 - ❖ 2: cukup
 - ❖ 3: baik
 - ❖ 4: sangat baik
- Nilai Akhir: Total (Skor x Bobot)

4

Jakarta, *29 Agustus 2024*

Preseptor Institusi

Rini

(*Revinel, M. Keb*)

20.1652/0302107301



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI

NAMA	Lu Lu Maulida Azmi
NIM	23070600012
TANGGAL PRESENTASI	Asuhan Keperawatan Kehamilan, Persalinan BBL, Nifas & KB di PKM Kecamatan Cilingans, Desa Utava.

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	85
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	85
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	85
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				
B. Sistematis dan Isi Tuisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	88

Kerangka Teori	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	X
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	85
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	88
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksiesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksiesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				
*Batas minimal kelulusan 70				
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				86

Jakarta,

Pembimbing

(Revinel M. Feb)

NIP/NIDN. 20.1652/0302107301

Penguji

(Dr Fahmah SSI, M, S, M)

NIP/NIDN. 0303116502.

PENILAIAN LAPORAN BIMBINGAN COC (CONTINUITY OF CARE)

Nama Mahasiswa : *Juhy Juhaeni*

NIM : *23070200009*

Judul Laporan Komprehensif: *Asuhan, kegawatmuan kompreensif (kehamilan, persalinan, nifas, 48L) pada Ny H. di Puskesmas Tanjung Astor*

NO.	KOMPONEN YANG DINILAI	SKOR (1-4)	BOBOT	NILAI (skor x bobot)
1	Keaktifan bimbingan	<i>4</i>	20	<i>80</i>
2	Penguasaan laporan dan Asuhan Kebidanan	<i>3</i>	20	<i>60</i>
3	Kinerja praktik: <ul style="list-style-type: none"> • Keterampilan melakukan Tindakan • Kedisiplinan • Etika berperilaku • Etika berpakaian 	<i>3</i>	25	<i>75</i>
4	Komunikasi: <ul style="list-style-type: none"> • Pendekatan kepada klien • Komunikasi dengan teman sejawat • Komunikasi dengan tim kesehatan 	<i>4</i>	20	<i>80</i>
5	Pencapaian target COC (3 target laporan)	<i>4</i>	15	<i>60</i>
TOTAL BOBOT				<i>315 = 4</i>
NILAI AKHIR				<i>80,75</i>

Keterangan:

- Skor:
 - ❖ 1: kurang
 - ❖ 2: cukup
 - ❖ 3: baik
 - ❖ 4: sangat baik
- Nilai Akhir: $\frac{\text{Total (Skor x Bobot)}}{4}$

Jakarta, *22 Agustus 2024*

Preseptor Institusi


 (.....*Heri Kosyati*.....)



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PROPOSAL

NAMA	Tu M. M. HAKKI
NIM	2381060009
TANGGAL PRESENTASI	22 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	85
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	90
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	88
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	80
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				39,3
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	85

	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	85
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	80
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	80
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksiharian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksiharian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 5 Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				49,8
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				

* Batas minimal kelulusan 70

84

22 - Keurmg 2024
Jakarta,

Pembimbing



(.....Hesti Prasetyadi.....)

NIP/NIDN. 0322046302

Penguji



(.....Dr. Eli H. SST. MKM.....)

NIP/NIDN.



**BERITA ACARA
PRESENTASI LAPORAN COC (CONTINUITY OF CARE)**

Nama : Juzi Huseini
NIM : 23070600009
Program Studi : PROFESI KEPERAWATAN FK UNJ
Judul Laporan COC : ASULAN KEPERAWATAN KOMPREHENSIF
(KEHAMILAN, PERSALINAN, NIFAS PKL) PADA
NY H B Puskesmas Tarum Agung

Telah melaksanakan presentasi COC pada:

Hari/Tanggal : KAMIS 22 AGUSTUS 2024
Waktu : 10.30 - 12.00
Tempat : CAKTI 2 PRODI SARJANA KEPERAWATAN
Nilai Akhir yang diberikan : 85,5
Hasil Presentasi : a. Disetujui tanpa revisi
 b. Disetujui dengan revisi

Pembimbing

Heci Rosyati
NIP/NIDN. 0325046302

Jakarta, 22 AGUSTUS 2024

Menyetujui,
Penguji

Dr. Elli H. SST. MUM
NIP/NIDN.



RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI PROPOSAL

NAMA	Dyga Dharma
NIM	2309060089
TANGGAL PRESENTASI	22 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
A. Penyajian Presentasi (Bobot = 40%)				
Waktu presentasi	Mahasiswa tidak tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa kurang tepat menggunakan batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit)	Mahasiswa tepat batas waktu presentasi yang diberikan (15 menit) serta menyajikannya dengan jelas dan ringkas	85
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	90
Kemampuan menjelaskan isi slide	Kurang mampu menjelaskan isi laporan	Mampu menjelaskan isi laporan dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan dengan jelas	90
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				
B. Sistematis dan Isi Tulisan (Bobot = 60%)				
Pendahuluan	Latar belakang tidak menjelaskan tujuan dan	Latar belakang kurang menjelaskan tujuan dan	Latar belakang dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	90

	alasan mengapa suatu topik dibahas	alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan dengan baik	70
Asuhan Kebidanan	Tidak tepat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Kurang kuat dalam menguraikan identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	Menguraikan dengan sangat baik identifikasi data, analisis, kasus, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi kasus	85
Pembahasan	Tidak tepat dalam mencari GAP antara kasus dengan teori, kurang mendalam dalam melakukan analisis	Tepat dalam mencari GAP antara kasus dan teori, tetapi analisis kurang mendalam	Dapat menguraikan GAP antara kasus dan teori serta melakukan analisis dengan baik	85
Penutup dan Daftar Pustaka	Tidak tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kurang tepat dalam menguraikan Kesimpulan dan saran, serta ada ketidaksesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	Kesimpulan dan saran diuraikan dengan baik, serta ada kesesuaian antara sitasi dan daftar pustaka	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 5				5,2
Nilai B = Nilai rata-rata x 60%				
NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B				

*Batas minimal kelulusan 70

87

Jakarta, 22 Agustus 2024

Pembimbing


(.....Hesi Rosyha.....)

NIP/NIDN. 0325046302

Penguji



(.....Dr. Eli H. S. ST. KKM J.....)

NIP/NIDN. 0316036602