



**FAKTOR FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN  
PENGUNAAN KONTRASEPSI IUD PADA WANITA USIA  
SUBUR DI PUSKESMAS KEMAYORAN DKI JAKARTA  
TAHUN 2024**

**SKRIPSI**

**MELISYA**

**20200710300022**

**PROGRAM STUDI SARJANA KEBIDANAN  
FAKULTAS KEDOKTERAN DAN KESEHATAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**



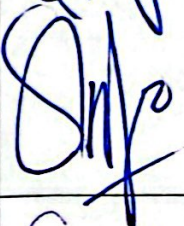
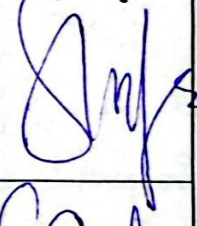
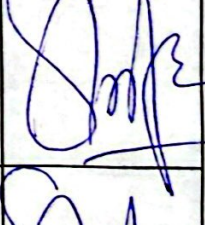
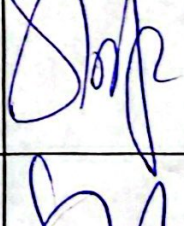
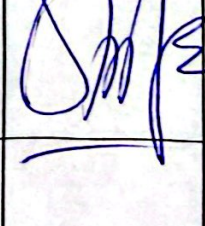
**2024**

### LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

NAMA : Melisya  
 NIM : 20200710300022  
 DOSEN PEMBIMBING : Siti Nurhasiyah Jamil , M . Keb

Tanggal / Bulan	Topik Konsultasi	Arahan Dosen Pembimbing	TTD
26/02/2024	- konsul awal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cari jurnal minimal 5</li> <li>• yakin untuk memperkuat data apakah harus diteliti atau tidak</li> </ul>	
07/03/2024	- konsul awal dan konsul bab I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• perbaiki latar belakang</li> <li>• hubungan dengan kepro</li> <li>• untuk dukungan suaminya ditanyakan ke suaminya</li> </ul>	
27/03/2024	- konsul bab 2 dan 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menambahkan variabel baru</li> <li>• Mengganti subul menjadi faktor - faktor</li> <li>• Revisi bab I menambahkan kebusakan</li> <li>• Revisi bab 2 menambahkan variabel</li> </ul>	
08/05/2024	- konsul bab revisi	<p>perbaiki judul, tujuan dan rumus operasional pengujian untuk pda.</p>	
17/05/2024	- konsul revisi bab 1 dan revisi bab 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisi latar belakang</li> <li>• Revisi definisi operasional</li> <li>• Revisi sumber</li> <li>• Revisi kerangka teoritis</li> </ul>	
28/05/2024	- konsul Bab 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisi Bab 3</li> <li>• Revisi kepro</li> </ul>	
29/05/2024	konsul bab latar belakang dan bab 2	Ace Suring	



Tanggal / Bulan	Topik Konsultasi	Arahan Dosen Pembimbing	TTD
20/06 2024	konsul Revisi Sempoa	- Revisi latar belakang tambah perbandingan bb iud dan yang lain - Revisi DO - Revisi kesimpulan/dituturkan	
24/06 2024	- Revisi bab I Revisi bab III	acc konsul ke pak kandang	
09/07 2024	konsul hasil bimbingan dengan pak kandang - terkait sampel, DO, dan kesimpulan <i>suami</i>	acc konsul ke pak kandang	
19/07 8	Bab IV Bab V	Perbaiki label perbaiki pembagian perbaiki kesimpulan dan simpulan	
22/08 2024	Revisi bab 4 dan 5	kata nya dituturkan atau dipersingkat	
26/08 2024	Revisi Perbaikan kata/dituturkan bab 4 dan 5	perbaiki label, perbaiki dan simpulan	
27/08 2024	Konsul bab 4 & 5	Bab IV - V Acc sedang	





PRODI S1 KEBIDANAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA  
Jln. Cempaka Putih Tengah 1/I Jakarta 10510  
Telp/ Fax (021) 4216417

### BERITA ACARA UJI HASIL SKRIPSI SEMESTER VIII T.A 2023/2024

Pada Hari ini : Jum'at Tanggal: 30/8/2024 Pukul: 10.00 - selesai di ruang:  
201

NAMA : E Melisya  
NIM : 20200710300022

JUDUL SKRIPSI :  
Faktor-faktor Yang berhubungan dengan penggunaan kontrasepsi IUD  
pada Wanita usia subur & postmenstruas Kemayoran DKI Jakarta  
tahun 2024

Telah melaksanakan uji hasil skripsi, dengan keputusan (pilih salah satu jawaban) :

- a.  LULUS degan/tanpa\*<sup>(coret salah satu)</sup> revisi
- b. Diseminarkan ulang (hasil belum layak)
- c. Mengulang penelitian kembali

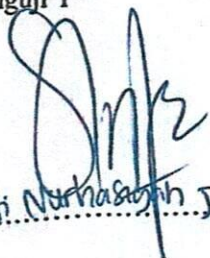
Nilai Akhir yang diberikan : 86,3

Penguji I : Siti Nurhasiyah Jamil, M.Keb  
Penguji II : Dadang Herdiansyah, SKM, M. Epi  
Penguji III : Dr Fatimah, SSt, Mkm

Demikianlah berita acara ini dibuat dengan sesungguhnya dan sebenar-benarnya untuk  
dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 30-8-2024

Penguji I

  
(Siti Nurhasiyah Jamil, M.Keb)


Menyetujui,

Penguji II



(Dadang Herdiansyah, SKM, M.Epi)

Penguji III

  
(Dr. Fatimah, SSt, Mkm)



PRODI S1 KEBIDANAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA  
Jln. Cempaka PutihTengah 1/I Jakarta 10510  
Telp/ Fax (021) 4216417

### RUBRIK PENILAIAN UJIAN AKHIR SKRIPSI

NAMA	Melisyia
NIM	20200710300022
TANGGAL UJIAN	30 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
<b>A. Penyajian Presentasi</b>				
Sikap dan tingkah laku	Mahasiswa tidak sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	Mahasiswa kurang sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	Mahasiswa sangat sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	88
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	88
Kemampuan menjelaskan isi slide dan proposal penelitian	Kurang mampu menjelaskan isi proposal dengan baik	Mampu menjelaskan isi proposal dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi proposal dengan jelas	88
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	88
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				35,2
<b>B. Sistematika dan Isi Tulisan</b>				
Pendahuluan	Latar belakang penelitian tidak menjelaskan tujuan	Latar belakang penelitian kurang menjelaskan tujuan	Latar belakang penelitian dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	88



	dan alasan mengapa suatu topik dibahas	dan alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan penelitian	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan penelitian dengan baik	88
Metodologi	Tidak mampu menjelaskan alasan mengapa menggunakan metode penelitian yang digunakan	Terdapat kejelasan mengapa menggunakan metode penelitian tetapi, tetapi kurang kuat dalam penguraiannya	Mampu menjelaskan alasan mengapa menggunakan metode penelitian tersebut dengan sangat baik	88
Gambaran umum tempat/topik penelitian	Tidak ada kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian	Terdapat cukup kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian	Terdapat kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian serta diuraikan dengan sangat baik	88
Hasil penelitian	Tidak dijelaskan dengan baik hasil penelitian yang didapatkan	Terdapat kejelasan tetapi tidak sesuai dengan focus penelitian	Mampu menjelaskan dan menguraikan hasil penelitian dan sesuai dengan focus penelitian	88
Pembahasan	Teori/bukti pendukung yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas	Teori/bukti pendukung yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas	Teori/bukti pendukung yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas	88
Kesimpulan	Kesimpulan disusun tidak sesuai dengan hasil pembahasan	Kesimpulan yang disusun kurang sesuai dengan hasil pembahasan	Kesimpulan yang disusun sangat sesuai dengan hasil pembahasan	88
Rekomendasi/ saran	Rekomendasi yang dibuat tidak berkaitan dengan masalah yang dianalisis	Rekomendasi yang dibuat kurang berkaitan dengan masalah yang dianalisis	Rekomendasi yang dibuat sangat berkaitan dengan masalah yang dianalisis	88
Referensi	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada paragraf tidak sesuai	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada paragraf sesuai dengan	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada paragraf sesuai dengan	88

	dengan format, penulisan daftar pustaka tidak sesuai dengan format	format, penulisan daftar pustaka tidak sesuai dengan format	format, penulisan daftar pustaka sesuai dengan format	
Kesesuaian dengan pedoman skripsi	Laporan ditulis tidak sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	Laporan ditulis kurang sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	Laporan ditulis sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	80
Orisinalitas	Metode dan topik penelitian yang digunakan hanya mengulang dari penelitian sebelumnya	Sebagian besar metode dan topik sama dengan penelitian sebelumnya tetapi terdapat banyak informasi baru yang signifikan	Metode yang diusulkan merupakan metode dan topik baru atau metode dan topik lama dengan banyak pengembangan	80
<b>Nilai rata-rata = Total nilai : 11</b> <b>Nilai B = Nilai rata-rata x 60%</b>				
<b>NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B</b>				

Rentang nilai	Huruf	Mutu
85.00 – 100.00	A	4,00
80.00 – 84.99	A-	3,70
75.00 – 79.99	B+	3,30
70.00 – 74.99	B	3,00
65.00 – 69.99	B-	2,70
60.00 – 64.99	C+	2,30
55.00 – 59.99	C	2,00
50.00 – 54.99	C-	1,70
45.00 – 49.99	D	1,00
0 – 44.99	E	1,00

80

Jakarta, 30 - 8 - 2024

Penguji



(Siti Nurhasiyah Jamil, M. Keb  
 NIP/NIDN... 02.130378.07



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN DAN KESEHATAN**  
**PRODI PENDIDIKAN SARJANA KEBIDANAN PROGRAM PROFESI**

Jl. Cempaka Putih Tengan I/1 Jakarta Pusat

Telp. : 021-4216417

<http://s1bidan.umj.ac.id/> E-mail: kebidanan@umj.ac.id

---

**SARAN-SARAN PERBAIKAN UJIAN HASIL SKRIPSI**

a) Pendahuluan :

.....  
.....  
.....

b) Tinjauan Pustaka :

.....  
.....  
.....

c) Metode Penelitian :

.....  
.....  
.....

d) Gambaran umum tempat/topik penelitian

.....  
.....  
.....

e) Hasil penelitian

.....  
.....  
.....

f) Pembahasan

.....  
.....  
.....

g) Kesimpulan





**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN DAN KESEHATAN**  
**PRODI PENDIDIKAN SARJANA KEBIDANAN PROGRAM PROFESI**

Jl. Cempaka Putih Tengan I/1 Jakarta Pusat

Telp. : 021-4216417

<http://s1bidan.umj.ac.id/>

E-mail: kebidanan@umj.ac.id

.....  
.....  
.....  
h) Rekomendasi/saran

.....  
.....  
.....  
i) Referensi

.....  
.....  
.....  
j) Kesesuaian dengan buku pedoman

.....  
.....  
.....  
k) Orisinalitas

Jakarta, .....

Menyetujui,  
Penguji

(.....)  
NIP/NIDN.



PRODI S1 KEBIDANAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA  
Jln. Cempaka PutihTengah 1/I Jakarta 10510  
Telp/ Fax (021) 4216417

### RUBRIK PENILAIAN UJIAN AKHIR SKRIPSI

<b>NAMA</b>	MELISYA
<b>NIM</b>	20200710300022
<b>TANGGAL UJIAN</b>	30 Agustus 2024

Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
<b>A. Penyajian Presentasi</b>				
Sikap dan tingkah laku	Mahasiswa tidak sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	Mahasiswa kurang sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	Mahasiswa sangat sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	88
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	88
Kemampuan menjelaskan isi slide dan proposal penelitian	Kurang mampu menjelaskan isi proposal dengan baik	Mampu menjelaskan isi proposal dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi proposal dengan jelas	88
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	88
<b>Nilai rata-rata = Total nilai : 4</b> <b>Nilai A = Nilai rata-rata x 40%</b>				<b>35.2</b>
<b>B. Sistematika dan Isi Tulisan</b>				
Pendahuluan	Latar belakang penelitian tidak menjelaskan tujuan	Latar belakang penelitian kurang menjelaskan tujuan	Latar belakang penelitian dapat menjelaskan tujuan	88



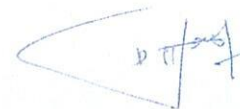
	dan alasan mengapa suatu topik dibahas	dan alasan mengapa suatu topik dibahas	dan alasan mengapa suatu topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan penelitian	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraian	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan penelitian dengan baik	88
Metodologi	Tidak mampu menjelaskan alasan mengapa menggunakan metode penelitian yang digunakan	Terdapat kejelasan mengapa menggunakan metode penelitian tetapi, tetapi kurang kuat dalam penguraian	Mampu menjelaskan alasan mengapa menggunakan metode penelitian tersebut dengan sangat baik	88
Gambaran umum tempat/topik penelitian	Tidak ada kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian	Terdapat cukup kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian	Terdapat kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian serta diuraikan dengan sangat baik	88
Hasil penelitian	Tidak dijelaskan dengan baik hasil penelitian yang didapatkan	Terdapat kejelasan tetapi tidak sesuai dengan focus penelitian	Mampu menjelaskan dan menguraikan hasil penelitian dan sesuai dengan focus penelitian	88
Pembahasan	Teori/bukti pendukung yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas	Teori/bukti pendukung yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas	Teori/bukti pendukung yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas	88
Kesimpulan	Kesimpulan disusun tidak sesuai dengan hasil pembahasan	Kesimpulan yang disusun kurang sesuai dengan hasil pembahasan	Kesimpulan yang disusun sangat sesuai dengan hasil pembahasan	88
Rekomendasi/ saran	Rekomendasi yang dibuat tidak berkaitan dengan masalah yang dianalisis	Rekomendasi yang dibuat kurang berkaitan dengan masalah yang dianalisis	Rekomendasi yang dibuat sangat berkaitan dengan masalah yang dianalisis	88
Referensi	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada	88

	paragraf tidak sesuai dengan format, penulisan daftar pustaka tidak sesuai dengan format	paragraf sesuai dengan format, penulisan daftar pustaka tidak sesuai dengan format	paragraf sesuai dengan format, penulisan daftar pustaka sesuai dengan format	
Kesesuaian dengan pedoman skripsi	Laporan ditulis tidak sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	Laporan ditulis kurang sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	Laporan ditulis sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	88
Orisinalitas	Metode dan topik penelitian yang digunakan hanya mengulang dari penelitian sebelumnya	Sebagian besar metode dan topik sama dengan penelitian sebelumnya tetapi terdapat banyak informasi baru yang signifikan	Metode yang diusulkan merupakan metode dan topik baru atau metode dan topik lama dengan banyak pengembangan	88
<b>Nilai rata-rata = Total nilai : 11</b> <b>Nilai B = Nilai rata-rata x 60%</b>				52,8
<b>NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B</b>				<b>88 (A)</b>

Rentang nilai	Huruf	Mutu
85.00 – 100.00	A	4,00
80.00 – 84.99	A-	3,70
75.00 – 79.99	B+	3,30
70.00 – 74.99	B	3,00
65.00 – 69.99	B-	2,70
60.00 – 64.99	C+	2,30
55.00 – 59.99	C	2,00
50.00 – 54.99	C-	1,70
45.00 – 49.99	D	1,00
0 – 44.99	E	1,00

Jakarta, 30 Agustus 2024

Penguji



(Dadang Herdiansyah, SKM.,M.Epid)

NIP/NIDN 0310038304





PRODI S1 KEBIDANAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA  
Jln. Cempaka PutihTengah 1/I Jakarta 10510  
Telp/ Fax (021) 4216417

### RUBRIK PENILAIAN UJIAN AKHIR SKRIPSI

NAMA	MELISYA .
NIM	20200710300022 .
TANGGAL UJIAN	30/8/2024 .


Komponen	Nilai < 70,00	Nilai 70,00-79,99	Nilai 80,00-100,00	Nilai
<b>A. Penyajian Presentasi</b>				
Sikap dan tingkah laku	Mahasiswa tidak sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	Mahasiswa kurang sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	Mahasiswa sangat sopan dan santun selama melakukan siding skripsi	88
Kualitas slide presentasi	Slide yang digunakan tidak menarik	Slide yang digunakan cukup menarik	Slide yang digunakan sangat menarik	85
Kemampuan menjelaskan isi slide dan proposal penelitian	Kurang mampu menjelaskan isi proposal dengan baik	Mampu menjelaskan isi proposal dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi proposal dengan jelas	85
Kemampuan menjawab pertanyaan penguji	Kurang mampu menjawab pertanyaan penguji dengan baik	Mampu menjawab pertanyaan penguji namun masih ada kesalahan minor	Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik	85
Nilai rata-rata = Total nilai : 4 Nilai A = Nilai rata-rata x 40%				86
<b>B. Sistematika dan Isi Tulisan</b>				
Pendahuluan	Latar belakang penelitian tidak menjelaskan tujuan	Latar belakang penelitian kurang menjelaskan tujuan	Latar belakang penelitian dapat menjelaskan tujuan dan alasan mengapa suatu	85

	dan alasan mengapa suatu topik dibahas	dan alasan mengapa suatu topik dibahas	topik dibahas dengan sangat baik	
Kerangka Teori	Tidak mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan penelitian	Terdapat kejelasan mengenai teori yang digunakan, namun kurang kuat dalam penguraian	Mampu menjelaskan teori yang digunakan sebagai landasan penelitian dengan baik	88
Metodologi	Tidak mampu menjelaskan alasan mengapa menggunakan metode penelitian yang digunakan	Terdapat kejelasan mengapa menggunakan metode penelitian tetapi, tetapi kurang kuat dalam penguraian	Mampu menjelaskan alasan mengapa menggunakan metode penelitian tersebut dengan sangat baik	85
Gambaran umum tempat/topik penelitian	Tidak ada kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian	Terdapat cukup kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian	Terdapat kejelasan gambaran umum tempat/topik penelitian serta diuraikan dengan sangat baik	85
Hasil penelitian	Tidak dijelaskan dengan baik hasil penelitian yang didapatkan	Terdapat kejelasan tetapi tidak sesuai dengan focus penelitian	Mampu menjelaskan dan menguraikan hasil penelitian dan sesuai dengan focus penelitian	85
Pembahasan	Teori/bukti pendukung yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas	Teori/bukti pendukung yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas	Teori/bukti pendukung yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas	80
Kesimpulan	Kesimpulan disusun tidak sesuai dengan hasil pembahasan	Kesimpulan yang disusun kurang sesuai dengan hasil pembahasan	Kesimpulan yang disusun sangat sesuai dengan hasil pembahasan	85
Rekomendasi/ saran	Rekomendasi yang dibuat tidak berkaitan dengan masalah yang dianalisis	Rekomendasi yang dibuat kurang berkaitan dengan masalah yang dianalisis	Rekomendasi yang dibuat sangat berkaitan dengan masalah yang dianalisis	85
Referensi*	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada paragraf tidak sesuai	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada paragraf sesuai dengan	Sumber referensi utama 10 tahun terakhir, sitasi pada paragraf sesuai dengan	86



	dengan format, penulisan daftar pustaka tidak sesuai dengan format	format, penulisan daftar pustaka tidak sesuai dengan format	format, penulisan daftar pustaka sesuai dengan format	
Kesesuaian dengan pedoman skripsi	Laporan ditulis tidak sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	Laporan ditulis kurang sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	Laporan ditulis sesuai dengan panduan penulisan skripsi Prodi	85
Orisinalitas	Metode dan topik penelitian yang digunakan hanya mengulang dari penelitian sebelumnya	Sebagian besar metode dan topik sama dengan penelitian sebelumnya tetapi terdapat banyak informasi baru yang signifikan	Metode yang diusulkan merupakan metode dan topik baru atau metode dan topik lama dengan banyak pengembangan	85
<b>Nilai rata-rata = Total nilai : 11</b> <b>Nilai B = Nilai rata-rata x 60%</b>				84
<b>NILAI KESELURUHAN = TOTAL NILAI A + B</b>				86 + 84 = 85

Rentang nilai	Huruf	Mutu
85.00 – 100.00	A	4,00
80.00 – 84.99	A-	3,70
75.00 – 79.99	B+	3,30
70.00 – 74.99	B	3,00
65.00 – 69.99	B-	2,70
60.00 – 64.99	C+	2,30
55.00 – 59.99	C	2,00
50.00 – 54.99	C-	1,70
45.00 – 49.99	D	1,00
0 – 44.99	E	1,00

Jakarta, 30/8 - 2024,  
Penguji  
  
Dr. Fatmali, S.Si, M.Pd  
NIP/NIDN.....



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN DAN KESEHATAN**  
**PRODI PENDIDIKAN SARJANA KEBIDANAN PROGRAM PROFESI**

Jl. Cempaka Putih Tengan I/1 Jakarta Pusat

Telp. : 021-4216417

<http://s1bidan.umj.ac.id/>

E-mail: kebidanan@umj.ac.id

---

**SARAN-SARAN PERBAIKAN UJIAN HASIL SKRIPSI**

a) Pendahuluan :

.....  
.....  
.....

b) Tinjauan Pustaka :

.....  
.....  
.....

c) Metode Penelitian :

*DO harus di perbaiki ini tidak sesuai*  
.....  
.....  
.....

d) Gambaran umum tempat/topik penelitian

.....  
.....  
.....

e) Hasil penelitian

.....  
.....  
.....

f) Pembahasan

.....  
.....  
.....

g) Kesimpulan





**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN DAN KESEHATAN**  
**PRODI PENDIDIKAN SARJANA KEBIDANAN PROGRAM PROFESI**

Jl. Cempaka Putih Tengan I/1 Jakarta Pusat

Telp. : 021-4216417

<http://s1bidan.umj.ac.id/>

E-mail: kebidanan@umj.ac.id

.....  
.....  
.....  
h) Rekomendasi/saran

.....  
.....  
.....  
i) Referensi

.....  
.....  
.....  
j) Kesesuaian dengan buku pedoman

.....  
.....  
.....  
k) Orisinalitas

Jakarta, .....

Menyetujui,  
Penguji

(.....)

NIP/NIDN.