

REPUBLIC INDONESIA
KEMENTERIAN HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA

SURAT PENCATATAN CIPTAAN

Dalam rangka perlindungan ciptaan di bidang ilmu pengetahuan, seni dan sastra berdasarkan Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta, dengan ini menerangkan:

Nomor dan tanggal permohonan : EC002022115795, 29 Desember 2022

Pencipta

Nama : **Dr. Rini Fatma Kartika, S.Ag, M.H., Sa'diyah, MA. dkk**
Alamat : Mutiara Bogor Raya Blok E.I No. 35 RT/RW 004/016 Kel. Katulampa Kec. Kota Bogor Timur , Bogor, JAWA BARAT, 16144
Kewarganegaraan : Indonesia

Pemegang Hak Cipta

Nama : **Universitas Muhammadiyah Jakarta**
Alamat : Jl. KH. Ahmad Dahlan Kel. Cirendeui Kec. Ciputat Timur, Tangerang Selatan , BANTEN, 15419
Kewarganegaraan : Indonesia

Jenis Ciptaan : **Laporan Penelitian**
Judul Ciptaan : **A Comparative Study Of Distance Learning Implementation And Student Independence Learning Between City And Village Schools In Developing Countries During The Covid-19 Pandemic**

Tanggal dan tempat diumumkan untuk pertama kali di wilayah Indonesia atau di luar wilayah Indonesia : 30 Desember 2022, di Jakarta

Jangka waktu perlindungan : Berlaku selama 50 (lima puluh) tahun sejak Ciptaan tersebut pertama kali dilakukan Pengumuman.

Nomor pencatatan : 000431539

adalah benar berdasarkan keterangan yang diberikan oleh Pemohon.
Surat Pencatatan Hak Cipta atau produk Hak terkait ini sesuai dengan Pasal 72 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta.



a.n Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia
Direktur Jenderal Kekayaan Intelektual
u.b.
Direktur Hak Cipta dan Desain Industri

Anggoro Dasananto
NIP.196412081991031002

Disclaimer:

Dalam hal pemohon memberikan keterangan tidak sesuai dengan surat pernyataan, Menteri berwenang untuk mencabut surat pencatatan permohonan.

LAMPIRAN PENCIPTA

No	Nama	Alamat
1	Dr. Rini Fatma Kartika, S.Ag, M.H.	Mutiara Bogor Raya Blok E.I No. 35 RT/RW 004/016 Kel. Katulampa Kec. Kota Bogor Timur
2	Sa'diyah, MA.	Jl. Puri Intan No 36 A Rt/Rw 004/008 Kel. Pisangan Kec. Ciputat Timur
3	Dr. Rabiatal Adawiyah, M.Pd.	Jl. Pemuda III No 8 D RT/RW 013/002 Kel. Rawamangun Kec. Pulogadung
4	Dr. Nur Hamid, M.Sc.	Desa Ngemplak, RT/RW 001/003, Kel. Ngemplak Kec. Lasem
5	Prof. Madya. Dr. Hanifah Mahat	No 15 JLN 3/22 Seksyen 3 Tambahan Bandar Baru Bangi
6	Elvara Norma Aroyandini, M.Pd.	Kedongdowo, RT/RW. 005/003 Kel. Hadiluwih Kec. Sumberlawang



**A COMPARATIVE STUDY OF DISTANCE LEARNING
IMPLEMENTATION AND STUDENTS' LEARNING INDEPENDENCE
BETWEEN CITY AND VILLAGE SCHOOLS IN DEVELOPING
COUNTRIES DURING THE COVID-19 PANDEMIC**

RESEARCH REPORT



Reported by:

Dr. Rini Fatma Kartika, S.Ag, M. H

Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

Sa'diyah, M. A

Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

Profesor Madya. Dr. Hanifah Mahat

Universitas Pendidikan Sultan Idris, Malaysia

Lula Dwi Amara

Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

Global/International Applied Research Scheme

**STANDARD-BASED RESEARCH ASSISTANCE PROGRAM OUTPUT
COST IN ISLAMIC RELIGIOUS COLLEGE**

2022

CHAPTER I

INTRODUCTION

A. Background

Education is the best way to transfer knowledge from a teacher to students (Barrow & Woods, 2006; Black et al., 2003; Henderson, 1947; Winch & Gingell, 2008). Education is the primary goal of building its nation from ignorance, so many countries compete to improve education from primary education to higher education. The independence of learning causes the advancement of education by teachers and students (Heck, 2004). During the Covid-19 pandemic, all elements of education carried out online-based learning or distance learning. It makes teachers and students encounter many obstacles in learning, ranging from constraints on facilities that support the learning process to student engagement in learning. This obstacle is experienced by almost all developing countries, including Indonesia and Malaysia.

School facilities, technological skills, and geographical factors become essential variables in distance learning (Nurdin, 2017; Taufik, 2019; Yustika et al., 2019). The school facilities in question are internet network facilities in Wi-Fi and quota assistance for teachers and students. Technological skills in question are the ability of teachers and students to operate information technology during the learning process (Darmayanti et al., 2007; Munawaroh, 2005; Nugroho, 2012). At the same time, the geographical factor is the distance from the city to the place of residence of the teacher or student during distance learning.

The geographical location of the city-village is one factor that significantly affects the smoothness of the distance teaching and learning process. The interviews with various students and teachers at schools make this research assume that students who live in cities will find it easier to get an internet connection, considering that there are internet providers in the city and many public spaces have free Wi-Fi connections. As for the village, not

many internet providers have been found. Usually, the connection is not as good as in the city if there is. Internet providers with a strong signal that villages can reach are usually expensive, so some people cannot afford it. In addition, there are almost no free Wi-Fi providers in the village. Students in cities also have complete supporting facilities, while villages do not (Sim et al., 2021).

This assumption is also supported by the results of observations at one of the schools in Central Java, a school with a geographical location in the village. The results of these observations are that during distance learning, students sometimes do not take part in learning because of a wrong internet signal at home, some students' cellphones do not support being used in learning via video conferencing, many students do not have laptops, so that some tasks must be done through the service typing that requires additional costs and time, students who do not understand distance learning who seem only to contain school assignments, and students who cannot be independent in learning because they are far from internet facilities (Soni, 2020).

In addition to not being independent in terms of facilities, students in the village are also not independent in the learning process, according to preliminary research results. The tasks given by the teacher are not done by students independently but are done by parents and even neighbors around the house. If asked by the teacher to study, students also do not carry out the order. Students prefer to spend their time playing with their friends. In general, when distance learning takes place, students' independence in learning is in a low category, as students who are not responsible for their duties expressed by Hidayat expressed t al. (2020) that during the Covid-19 pandemic, student independence tends to be low. Students who tend to be more independent are high school students, while elementary students still really need others' help in learning (Vahrusheva et al., 2020).

If it is assumed that there are differences between cities and villages, the implementation of distance learning between students who live in villages and cities may also be different. This difference is possible not only felt by

villages and cities in Indonesia but also in other developing countries such as Malaysia. This research hypothesizes that learning in the city is better than in the village because the learning facilities in the city support it. As revealed by Vahrusheva et al. (2020), distance learning in village areas is worse than in cities for various reasons, such as the availability of devices and internet connection.

With exemplary learning implementation, students' learning independence will also be better than in villages. This hypothesis is supported by Vaganova et al. (2020), which shows that implementing technology that makes it easier for students to learn will increase students' independence in learning. Therefore, this study proved this hypothesis by comparing village and city areas of two developing countries, namely Indonesia and Malaysia.

This study compares the implementation of distance learning and its effect on student independence in city and village schools in Indonesia and Malaysia. The comparison of the two countries is intended to find out the similarities and differences in the implementation of distance learning and student independence between the two countries. This research in both developing countries is also expected to describe the implementation of distance learning and student independence in developing countries, both in schools in villages, and in cities. Indonesia and Malaysia certainly have different advantages and disadvantages in the application of distance learning, which will have an impact on students' independence. The weaknesses of the two countries can be used as valuable lessons, while the advantages can be adopted or adapted to be applied to other countries, including Indonesia and Malaysia, as the countries that are representatives in this research.

This study is not the only study conducted by comparing two developing countries. Several previous studies have conducted comparative studies, including Widiastuti (2004), which compares Indonesian education with education in various developing countries such as Bangladesh, India, Sri Lanka, and Tanzania regarding enrollment, literacy, educational facilities, and the role of the government. In addition, the study of Rizkita & Supriyanto

(2020) also conducted a comparison between Indonesia and Malaysia with a research focus on educational leadership. The study stated that this comparison was carried out to find out about educational leadership in developing countries and take the positive side of both countries so that lessons can be taken to improve the quality of education.

B. Problems Formulation

Based on the background of the problems mentioned above, the formulation of the research problem is as follows:

1. How is distance learning implemented between Indonesian and Malaysian city and village schools?
2. How is students' learning independence during distance learning between Indonesian and Malaysian city and village schools?
3. What is the correlation between the implementation of distance learning on students' independence between Indonesian and Malaysian city and village schools?
4. What are the factors that influence student independence between Indonesian and Malaysian city and village schools?

C. Problem Limitation

This study took place in two countries, namely Indonesia and Malaysia. The focus of this research is limited by comparing the two countries with each country and comparing schools in village and city areas. The variable measured is the implementation of learning on student learning independence. The implementation of learning is influenced by learning conditions, learning facilities, technological capabilities, and geographical conditions.

D. Research Objectives

Based on the formulation of the problems mentioned above, the research objectives are as follows:

1. To compare the implementation of distance learning between Indonesian and Malaysian city and village schools.
2. To compare students' learning independence during distance learning between Indonesian and Malaysian city and village schools.
3. To determine the correlation between distance learning implementation and students' independence between Indonesian and Malaysian city and village schools.
4. To analyze the causes that influence students' independence between Indonesian and Malaysian city and village schools.

CHAPTER II

LITERATURE REVIEW, THEORETICAL FOUNDATION AND CONCEPTUAL FRAMEWORK

A. Literature Review

In the Covid-19 situation, distance learning has a vital role in the teaching and learning process, where the learning process no longer describes face-to-face meetings in the classroom but uses internet-based learning. With the existence of information technology, it is very easy for users to do learning every day. Like the research conducted by Darmayanti et al. (2007), distance learning provides modern concepts face-to-face with students online. It makes it easier for students always to dialogue even though they are in different learning locations.

Distance learning applies effective learning through several platforms such as *google classroom*, *zoom*, *google meet*, *youtube*, and several social media. Jusuf et a. (2020) did in conducting online learning; it is necessary to agree between students and teachers in using platforms that do not burden each other. Distance learning provides opportunities for students to always be creative in improving their information technology skills. However, there needs to be a unique method for web-based online learning. The determinants of the success of distance learning are facilities and geographical factors. School facilities in cities are much better than schools in villages because schools in cities are closer to busy public activities, so public facilities such as Wi-Fi and public internet are very usable.

In line with this, Khasanah (2012) also provides his research that distance learning is primarily determined by human resources in using technology and determines the good or bad of technological facilities that help the learning process. The importance of using technology in the learning process was also conveyed by Munawaroh (2005), who researched virtual learning or virtual learning that was fun because the teaching materials provided had to be detailed so that students quickly understood them.

According to research conducted by Nugroho (2012), distance learning needs to use a modern web-based learning model; this has the advantage that learning can be done at any time regardless of time. It means that students can open learning whenever they want without being limited by space and time.

Modern technology, coupled with student ownership of cellphones, laptops, and tablets, allows students to be creative to create exciting and accountable learning assignments. This distance learning model is very effective for students in learning, such as research conducted by Prawiyogi et al. (2020), which describes the effectiveness of distance learning because students and teachers understand the material and tasks that have been given online so that students tend to experience satisfaction and The fun consists in online learning.

In addition to having a positive impact, distance learning also hurts decreasing student learning independence. Hidayat et al. (2020) said that during the Covid-19 pandemic, students' independence tended to be low. Vahrusheva et al. (2020) confirmed this, where elementary school students mainly showed the low independence of students. Other studies have also shown that the Covid-19 pandemic is a place to train elementary school students' independence (Kusumadewi et al., 2020).

This research also refers to previous studies carried out—first, research by Erawati et al. on 994 elementary school teachers in Bali, Indonesia, in 2021. The research entitled “*Elementary School Teachers’ Problems in Online Learning during the Pandemic*” was conducted throughout Bali, meaning that the data were taken from schools in cities and villages. The study stated that the problems faced by teachers during online learning were communication problems, learning and assessment models used, distance learning technology, and internet connections.

Second, the research entitled “*Analysis of Social Interaction of Grade IV Elementary School Students During the Covid-19 Pandemic*” was conducted by Afriani & Ramadan in 2021. One of the study results stated that

social interaction between students during the Covid-19 pandemic was less effective. One of the causes is the lack of students' ability to operate technology in online learning. The ability to operate technology is one of the indicators of the implementation of distance learning in this study.

Third, the research conducted by Vahrusheva et al. (2020) with the research title "*The Development of Students' Independence in The Conditions of Distance Learning.*" This study states that the availability of computers and the internet plays a vital role in distance learning. Students can use the device to find answers or solutions when getting assignments from the teacher. Therefore, distance learning becomes more effective even though students do not get direct assistance from the teacher. Therefore, it is said that students become more independent in learning.

Fourth, the research conducted by Hidayat et al. (2020) with the title "*Learning Independence of Students in Online Learning During the Covid-19 Pandemic*" concluded that student learning independence during the pandemic tends to be low with the aspect of independence with the lowest score, namely the aspect of responsibility and learning initiative. Students study only because they are afraid of not getting bad grades, but not really because they are responsible for learning. The subjects of this study were teenage students in the capital city of Jakarta. If teenagers at the SMA and SMK levels who live in the capital city of Jakarta, who is assumed to have an easier internet connection, have low learning independence, elementary school students can have lower learning independence.

Fifth, research was conducted by Kusumadewi et al. in 2020 with the research title "*Growing Student Independence During Online Learning as Impact of COVID-19 in Elementary School*". The research shows that teachers play a significant role in instilling independent learning in elementary students. Among what can be done is giving students learning tasks, then the teacher works with parents to supervise students while at home.

Sixth, the research entitled “*The Impact of Internet Application as Resource of Learning on Students’ Independence Learning*” was conducted by Budiyanı & Sujarwo in 2019. The research states that internet availability (via school Wi-Fi) can increase students' learning independence in English subjects. It means that supporting facilities such as the availability of Wi-Fi to access learning materials via the internet can support students to be more independent.

Seventh, the research entitled “*Innovative Approaches to the Organization of Students' Independent Learning in Accordance with the Digital Economy Requirements*” was conducted by Shagrova et al. (2019). The research states that student independence is part of the personal characteristics that support student success in the present and future and professional competence. The student's learning process to find knowledge inside and outside school requires independence. This study also found that the use of technology can reduce teacher dominance in learning, which can increase students' internal motivation to play an active role in learning, thereby creating better student independence.

Eighth, the research conducted by Silverajah & Govindaraj in 2017 with the title “*The Use of Digitized Self-Learning Resources to Enhance Students' Independent Learning.*” The research states that teachers play a significant role in creating an environment that supports student learning independence. One thing that teachers can do is to provide digitized self-learning resources that will support students to learn independently. This study has proven that students respond positively to digitized self-learning resources developed by teachers. This research shows that to the extent that teachers can innovate to create digitized self-learning resources, students' independence will also be increasingly formed, and vice versa.

Ninth, research conducted by Ayu et al. in 2017 titled “*The Relationship Between Parenting Parenting Patterns With Students' Independent Learning.*” The research concludes that parenting styles affect students' learning independence. There are four parenting styles studied:

authoritarian, democratic, permissive, and ignoring parenting. Democratic parenting has the most significant effect compared to other parenting styles: neglectful, authoritarian, and permissive, respectively. Therefore, parenting becomes a component that will measure student independence, mainly because learning is carried out remotely, where parents take a crucial role in guiding children to learn.

Tenth, the study conducted by Abakumova et al. (2016) with the title "*Technologies of Initiating Students Into Independent (Self-Guided) Activity in Supplementary Distance Learning.*" The study stated that technology stimulated students to learn independently, especially in distance learning. This activity will activate a psychological mechanism where the teacher's role is not dominant in learning because learning is student-centered, where students are active in the learning process. The teacher only needs to provide initial guidance, then students try to carry out various creative, independent activities, where one student to another can take different paths but towards the same goal.

Based on the studies that have been carried out, it can be seen that the research that compares distance learning and student learning independence between city and village schools in Indonesia and Malaysia and the effect of the implementation of learning on student learning independence in both countries. Even so, found a strong indication that the implementation of different learning will affect differences in student learning independence. Distance learning conditions, supporting facilities, ability to operate technology, and parenting styles will be analyzed to determine the implementation of distance learning, where all these components based on previous research are known to affect student learning independence.

B. Theoretical Foundation and Conceptual Framework

Currently, what must be considered in distance learning is the condition of teachers and students in carrying out teaching and learning activities (Jusuf

et al., 2020; Prawiyogi et al., 2020). The psychology of students in receiving learning is very dependent on the number of lessons and assignments given by a teacher. It is undeniable that online-based learning or distance learning is very effective, does not require space, and does not require a permanent schedule in the learning process, all of which are flexible. However, it is also necessary to consider the negative impact on students' psychology to affect the learning process every day (Taufik, 2019; Yustika et al., 2019).

In addition to this, student facilities also need to be considered, such as the internet in the area where students are studying, control of student quotas every month, and some assistance offered to students in the online learning process. It is undeniable that both students in city and village schools are lack internet access and technology use skills. It is necessary to know together that there are villages that do not have the internet in certain areas, so if students want to get internet, students have to go to a city that is several kilometers away. The ability to operate cellphones and laptops is needed in online learning. Not all students can operate laptops well because they have laptops. Its also an obstacle in the independent learning process .

Geographical factors of students also significantly affect the learning process. Students in the city and the village certainly have different network access. City students can use public network services to do the assigned tasks; this is not necessarily the case for village students. Special attention needs to be paid to student learning and student monitoring, and clearly, there must be a policy to ease students' burden in online learning (Suyantiningsih, 2003; Taufik, 2019; Yustika et al., 2019). Geographical factors, in this case, are closely related to the availability of facilities, so in this study, geographical factors were included.

The next factor that also affects students' independence is the factor of attention and parenting from parents. Moreover, during the pandemic, students do not get knowledge transfer or attention from teachers, so parents become the main actors in giving attention. The attention given can vary, including being a discussion partner for children, providing direction in doing

assignments, providing advice and motivation, meeting needs, giving awards, and so on (Alpaniah et al., 2020; Hikmah et al., 2021). In addition, proper parenting is also needed, according to there are several parenting styles from parents to children, namely authoritarian, democratic, permissive, and ignoring parenting. These various parenting patterns have different impacts on student learning independence (Ayu et al., 2017).

CHAPTER III

RESEARCH METHODS

A. Research Location

The research locations are in two developing countries, namely Indonesia and Malaysia. Research in the two countries is for the study to compare developing countries. The determination of the schools sampled from the two countries is carried out using a purposive sampling technique, namely the determination of the sample based on research objectives and assumptions following taking areas that have the required information and are not based on probability (Koentjaraningrat, 1994). The schools in Indonesia sampled were State Elementary School 1 Semarang, which represented city schools, and State Elementary School 1 Rembang, which represented village schools. The school in Malaysia that represents the city school is the National School of Tanjong Malim, and the school representing the village is the National School of Kg Baru Jumpa.

This research was conducted at the elementary level because, according to previous research, students were not independent, so this study wanted to find out how independent students were. Indonesia and Malaysia were chosen as sample countries because they have the same elementary school level and have schools located in village and city areas, so they are worthy of comparison.

B. Research Approach and Method

The approach used in this study is quantitative and qualitative. A qualitative approach is used to complement the data obtained in the quantitative approach. The quantitative approach uses several quantitative descriptive methods, namely the survey method. In addition, this study also conducted correlation research.

The quantitative descriptive method tests specific theories through research on the relationship between variables (Darmawan, 2013;

Koentjaraningrat, 1994; Yusuf, 2014). The variables were measured using research instruments to analyze numbers based on statistical procedures. The qualitative descriptive method aims to describe and summarize various conditions, various situations, or various phenomena of social reality that exist in the community that is the object of research and seeks to draw that reality to the surface as a feature, character, nature, model, sign, or description of the condition: situations, or certain phenomena (Arikunto, 2010; Muhajir, 2000; Yusuf, 2014).

The survey method is a research method that aims to collect large amounts of data in the form of variables, units, or individuals simultaneously (Effendi & Tukiran, 2012). The purpose of survey research is to generalize the population from several samples to make tentative conclusions/guesses about the population's characteristics, behaviors, or attitudes (Creswell, 2013). Correlation research is research conducted to determine the relationship between one variable in the study with other variables.

C. Population and Sample

The population of this study was all students in the four sampled schools. Determination of respondents using a proportional sampling technique in determining the sample pays attention to the proportion of each population of each class (Arikunto, 2010). The proportion that is considered in this study is class. How to determine the number of samples from each school using the Slovin formula as follows:

$$n = \frac{N}{N \cdot d^2 + 1}$$

Information:

n= Sample Size

N= Population Size

d = Estimation Error or degree of accuracy 0.1

Sampling in each school was done through proportionate stratified random sampling. This technique is used because elementary schools in Indonesia and Malaysia have 6-grade levels. The sample in this study consisted of students from the six levels, so each class must have a representative who became the research sample (Suharsimi Arikunto, 2010; Yusuf, 2014).

D. Data Used

The data used in the study is divided into 2, namely:

- a. Secondary data, including data on school facilities, owned, data on the number of students, semester test results before and after distance learning is carried out during the Covid-19 pandemic, and results of previous research/study related to distance learning.
- b. Primary data, including questionnaires, interviews with students and teachers in each madrasa, observation data, and documentation data during the study.

E. Variables Used

The variables used in this study are as follows:

Variable	Aspek	Parameter/Indikator
Pelaksanaan Pembelajaran Jarak Jauh	Karakteristik Siswa dan Guru	Sikap dan karakter siswa
		Psikologis siswa
		Gaya belajar siswa
		Gaya mengajar guru
	Fasilitas Pembelajaran Jarak Jauh	Kepemilikan gadget
		Ketersediaan Wi-Fi/Paket data
		Kondisi jaringan internet
		Ketersediaan sumber belajar jarak jauh
	Faktor Kemampuan Teknologi Informasi	Kemampuan siswa dalam menggunakan <i>gadget</i>
		Kemampuan siswa dalam mencari informasi di internet
Perhatian dan	Perhatian Orang Tua	

Variable	Aspek	Parameter/Indikator
	Pola Asuh Orang Tua	Pola Asuh Orang Tua
	Inisiatif dan Kreatif	Inisiatif dalam belajar
	Tanggung Jawab	Tanggung jawab terhadap tugas dan kewajiban
	Percaya Diri	Percaya akan kemampuan diri sendiri
	Mantap dalam Mengambil Keputusan	Dapat mengambil keputusan terbaik secara mandiri
	Gigih dalam Berusaha	Mampu bersungguh-sungguh dalam menyelesaikan tugas dan tanggung jawabnya
	Tidak Bergantung kepada Orang Lain	Mampu melaksanakan pekerjaan secara mandiri
		Mampu menyelesaikan masalah secara mandiri

F. Research Data Collection Techniques

Penelitian ini menggunakan beberapa teknik pengumpulan data yang dirincikan sebagai berikut.

1. Angket

Angket merupakan teknik pengambilan data dengan cara memberikan item pernyataan maupun pernyataan kepada siswa terkait variabel tertentu dimana siswa diminta untuk memberikan jawaban sesuai kondisi yang dialami. Penelitian ini menggunakan jenis angket tertutup dimana siswa diberikan sebanyak tiga puluh pernyataan beserta empat pilihan jawaban. Pernyataannya menggunakan kalimat negatif dan positif yang masing-masing memiliki empat kategori penilaian, yaitu selalu,

sering, jarang-jarang, dan tidak pernah. Masing-masing kategori tersebut secara berturut-turut mendapatkan skor 4, 3, 2, dan 1 pada pernyataan positif serta mendapatkan skor sebaliknya pada pernyataan negatif.

Teknik angket merupakan teknik paling utama yang digunakan pada penelitian ini. Teknik ini digunakan untuk menggali pendapat siswa tentang pelaksanaan pembelajaran jarak jauh serta kemandirian belajar siswa selama pandemi Covid-19. Penggunaan angket adalah untuk mempermudah dalam pengambilan data di tengah banyaknya subjek yang harus diteliti serta singkatnya waktu penelitian yang dimiliki.

2. Observasi

Teknik observasi merupakan teknik yang dilakukan dengan mengamati segala hal terkait variabel yang diukur. Teknik observasi pada penelitian ini dilakukan dengan mengamati berbagai hal seperti kondisi siswa, sekolah, guru, hingga lingkungan sekitar sekolah yang menjadi tempat tinggal siswa. Teknik ini digunakan sebagai teknik tambahan untuk melengkapi data yang tidak dapat diungkap melalui angket. Teknik ini juga merupakan teknik yang menjadi verifikator terhadap teknik angket yang menjadi teknik utama. Pendapat siswa akan ditinjau ulang melalui hasil observasi yang dilakukan.

3. Wawancara

Teknik wawancara dilakukan dengan menanyakan beberapa list pertanyaan terkait variabel yang diamati. Teknik wawancara pada penelitian ini adalah wawancara semi terstruktur dimana sebelum penelitian telah disiapkan beberapa pertanyaan wawancara dan pertanyaan tersebut akan berkembang atau bertambah seiring berlangsungnya wawancara. Wawancara dilakukan terhadap kepala sekolah serta beberapa guru yang mengetahui pelaksanaan pembelajaran jarak jauh di sekolah tersebut. Teknik ini juga sekaligus untuk meninjau ulang hasil angket siswa serta hasil observasi yang telah dilakukan.

G. Research Data Analysis

The research data were analyzed based on the research objectives, including the following:

a. To know the implementation of distance learning

- To determine the condition of distance learning between schools in cities and villages in Malaysia and Indonesia. The research data used include student attitudes and character during learning, student and teacher psychology, student learning styles, and teacher teaching styles. Measurements are made through a questionnaire technique.
- To find out about distance learning facilities between city and village schools in Malaysia and Indonesia. The research data used include the good and bad of the internet at home and school, internet quota assistance, assistance with other facilities in learning, materials used in learning. Measurements are made through a questionnaire technique.
- To determine the technological ability factor between schools in city and village areas in Malaysia and Indonesia. The data analyzed include cellphones or laptops in learning, learning platforms, and the internet in learning. Measurements are made through a questionnaire technique.
- To find out the factors of parental attention between schools in city and village areas in Malaysia and Indonesia. The data analyzed is about the attention given by parents while studying at home and parenting patterns. Measurements are made through a questionnaire technique.

b. To find out student learning independence.

The criteria for student independence are detailed in the statement in the questionnaire; then the data is converted into quantitative data by referring to the Linkert scale with five categories of answers, namely Very Good (SK) with a score of 5, Good (B) with a score of 4, Enough (C) with a score of 3, Less (K) the score is 2, and Very Poor (SK) the

score is 1 (Best, 1982). Scores on all aspects are added up then analyzed using the following formula:

$$Persentase = \frac{TK}{TS} \times 100\%$$

Information :

TK = Total score criteria

TS = Maximum total score

(Best, 1982)

The calculation results are then interpreted into a percentage range which can be seen in the following table 1:

Table 1. Percentage Range and Student Independence Criteria

Percentage Range (%)	Criteria
81 < Score < 100	Very Good
61 < Score < 80	Good
41 < Score < 60	Enough
21 < Score < 40	Poor
0 < Score < 20	Very Poor

(Arikunto, 2010)

c. To determine the effect of distance learning implementation on students' learning independence.

The correlation between distance learning implementation and students' independent learning can be known by looking for the correlation coefficient value. The correlation coefficient can compare the measurement results of the variable implementation of learning with learning independence to know the relationship between the two variables (Arikunto, 2009). The data must first be declared homogeneous and normally distributed, and then test the hypothesis using the Pearson bivariate correlation on SPSS 16 with H_1 and H_0 previously written.

H_1 is declared accepted, and H_0 is rejected if the value of *sig. (2-tailed)* < 0.05 at a significance level of 0.05. As for If *sig. (2 tailed)* > 0.05, then H_1 is declared rejected, and H_0 is accepted. In addition, through this test, the correlation coefficient will be known. If the

correlation coefficient is positive, the correlation is positive, where if there is an increase in the X variable, then the Y variable will also increase.

Conversely, if the correlation coefficient is negative, variables X and Y are also negatively correlated. Based on the value of the correlation coefficient, it is also known the strength of the relationship between variables. Sujarweni (2015) stated that the strength of the relationship could be classified in the following table 2.

Table 2. Correlation Coefficient and its Strength Category

Correlation Coefficient Value	Category of Correlation Strength
0,00 – 0,20	Very Weak
0,21 – 0,40	Weak
0,41 – 0,70	Strong
0,71 – 0,90	Very Strong
0,91 – 0,99	Strongest
1,00	Perfect

The magnitude of the correlation of the X variable to the Y variable can be known by calculating the coefficient of determination formulated with r^2 .

Next, a One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) test was conducted to determine the difference in independence between the four school samples used. This test assumes that the data is normally distributed, the population is homogeneous, and the sample is unpaired. The decision making in this test is the decision making, namely if the value of $F_{count} < F_{table}$, then H_0 is accepted, and if the value of $F_{count} > F_{table}$, then H_0 is rejected.

H. Research Hypothesis

The hypothesis of this research is to prove the third research objective, namely to determine the correlation of distance learning implementation on student independence between schools in cities and villages in Indonesia and Malaysia. The research hypotheses are detailed in each school tested, as follows:

Village School in Indonesia

H₀ : There is no correlation between the implementation of distance learning and student independence in the village school in Indonesia.

H₁ : There is a correlation between the implementation of distance learning and student independence in the village school in Indonesia.

Village School in Malaysia

H₀ : There is no correlation between the implementation of distance learning and student independence in the village school in Malaysia.

H₁ : There is a correlation between the implementation of distance learning and student independence in the village school in Malaysia.

City School in Indonesia

H₀ : There is no correlation between the implementation of distance learning and student independence in city schools in Indonesia.

H₁ : There is a correlation between the implementation of distance learning and student independence in the city school in Indonesia.

City School in Malaysia

H₀ : There is no correlation between the implementation of distance learning and student independence in the city school in Malaysia.

H₁ : There is a correlation between the implementation of distance learning and student independence in the city school in Malaysia

The following hypothesis was used to determine the difference in students' independence between city and village schools in Indonesia and Malaysia (4 different schools). The hypothesis is as follows:

H₀ : There is no difference in the average student independence between the four school categories.

H₁ : There is a difference in the average student independence between the four school categories.

Selain menganalisis korelasi antara distance learning implementation terhadap kemandirian siswa, penelitian ini juga menganalisis korelasi antara skor setiap aspek dengan kemandirian siswa dengan tujuan untuk mengetahui terkait korelasi antara setiap aspek dengan kemandirian siswa dengan rincian hipotesisnya yaitu sebagai berikut:

The Students and Teachers Characteristics Aspect

H₀ : There is no correlation between the the students & teachers characteristics and student independence in the village school in Indonesia.

H₁ : There is a correlation between the the students & teachers characteristics and student independence in the village school in Indonesia.

Distance Learning Facility

H₀ : There is no correlation between distance learning facility aspect and student independence in the village school in Malaysia.

H₁ : There is a correlation between distance learning facility aspect and student independence in the village school in Malaysia.

Technological Capability

H₀ : There is no correlation between technological capability and student independence in city schools in Indonesia.

H₁ : There is a correlation between technological capability and student independence in the city school in Indonesia.

Parents' Attention and Parenting

H₀ : There is no correlation between parents' attention and parenting and student independence in the city school in Malaysia.

H₁ : There is a correlation between parents' attention and parenting and student independence in the city school in Malaysia

CHAPTER IV

RESULTS AND DISCUSSION

A. Results

1. Distance Learning Implementation Between Indonesian and Malaysian City and Village Schools

Selama merebaknya pandemi Covid-19, pendidikan di Indonesia dilakukan melalui pembelajaran jarak jauh. Implementasi pembelajaran jarak jauh antara satu sekolah dengan sekolah yang lain berbeda-beda, tergantung pada kebijakan masing-masing sekolah. Meskipun begitu, secara umum dapat dibedakan menjadi dua, yaitu pembelajaran yang menggunakan jaringan internet serta tidak menggunakan jaringan internet. Menurut hasil observasi awal, diketahui bahwa secara umum sekolah-sekolah yang ada di kota memiliki jaringan internet yang bagus dan stabil, sehingga pembelajaran dapat dilakukan dengan memanfaatkan internet. Adapun pada sekolah-sekolah yang ada di desa, jaringan internet cenderung lemah, meskipun pada beberapa daerah juga telah memiliki jaringan internet yang kuat, sehingga sekolah memutuskan untuk melakukan pembelajaran secara jarak jauh, tetapi pemberian tugas dilakukan secara manual.

Mengambil sampel di Indonesia dan Malaysia, penelitian ini mengamati secara lebih lanjut terkait implementasi pembelajaran jarak jauh, khususnya pada masa pandemi Covid-19. Diambil masing-masing satu sekolah desa dan satu sekolah kota pada setiap negara. Sampel sekolah kota dan desa di Indonesia masing-masing diambil di Kota Semarang dan Kabupaten Semarang, Jawa Tengah. Sampel sekolah kota dan desa di Malaysia masing-masing diambil di Tanjung Malim. Implementasi pembelajaran jarak jauh pada kedua negara tersebut disoroti pada empat aspek, yaitu kondisi pembelajaran yang terkait dengan guru dan siswa, fasilitas pembelajaran, kemampuan teknologi informasi, perhatian dan pola asuh orang tua. Implementasinya pada kedua negara dapat dijelaskan sebagai berikut.

a. Indonesian City School Distance Learning Implementation

Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh selama pandemi Covid-19 di sekolah kota secara umum dilakukan dengan memanfaatkan jaringan internet. Setiap harinya, guru akan memberikan tugas belajar kepada siswa, baik untuk mempelajari materi tertentu maupun melakukan aktivitas pembelajaran yang terkait dengan suatu mata pelajaran. Aktivitas yang dipilih adalah aktivitas yang dapat dikerjakan oleh siswa di rumah. Guru memberi kesempatan kepada siswa untuk mengerjakannya selama 1 x 24 jam. Pemberian rentang waktu tersebut dikarenakan ada beberapa siswa yang belum memiliki handphone secara mandiri atau harus bergantian dengan handphone yang lain. Jika dalam waktu tersebut siswa belum mengirimkan tugasnya, maka guru akan mengingatkan siswa melalui grup WhatsApp.

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru, diketahui bahwa di sekolah tersebut seluruh siswanya mengumpulkan tugas yang diberikan oleh guru. Meskipun, kadangkala tidak diketahui secara jelas apakah tugas tersebut dikerjakan secara mandiri oleh siswa maupun dikerjakan oleh orang dewasa seperti oleh orang tua, keluarga, tetangga, maupun guru lesnya. Akan tetapi, setiap kali tugas diberikan, maka seluruh siswa selalu mengirimkan tugas tersebut. Guru menyatakan bahwa orang tua memiliki peran yang sangat besar dalam pelaksanaan pembelajaran jarak jauh secara full yang baru pertama kali dilakukan. Orang tua di SD tersebut sangat kooperatif dan sangat mendukung perkembangan siswa, sehingga orang tua juga ikut memastikan bahwa anak-anaknya telah mengumpulkan tugas pada hari tersebut.

Pembelajaran jarak jauh dilaksanakan melalui berbagai platform yang terkoneksi dengan jaringan internet. Diantara platform yang digunakan yaitu Google Classroom, Zoom Meeting, Google Meeting, dan WhatsApp. Beberapa sekolah mungkin memiliki Learning Management System (LMS) secara mandiri, tetapi di sekolah dasar ini tidak memilikinya. Sekolah ini memanfaatkan LMS yang disediakan Google bernama Google Classroom yang dapat diakses dengan mudah dan tidak berbayar. Platform ini memungkinkan

guru untuk mengirimkan materi pembelajaran dan tugas, dimana guru juga dapat menstruktur pengiriman tugas-tugas dengan mudah melalui platform tersebut.. Jika guru membutuhkan adanya tatap muka, misalnya untuk menjelaskan materi-materi yang cukup sulit seperti praktikum sains, maka guru dapat menggunakan Zoom Meeting dan Google Meet dimana guru dapat bertatap muka dengan siswa secara virtual. Penggunaan berbagai platform tersebut disesuaikan dengan kebutuhan dan karakteristik materi pembelajaran yang disampaikan. Dokumentasi pelaksanaan pembelajaran menggunakan Zoom Meeting dan Google Meet ditunjukkan oleh Gambar berikut.

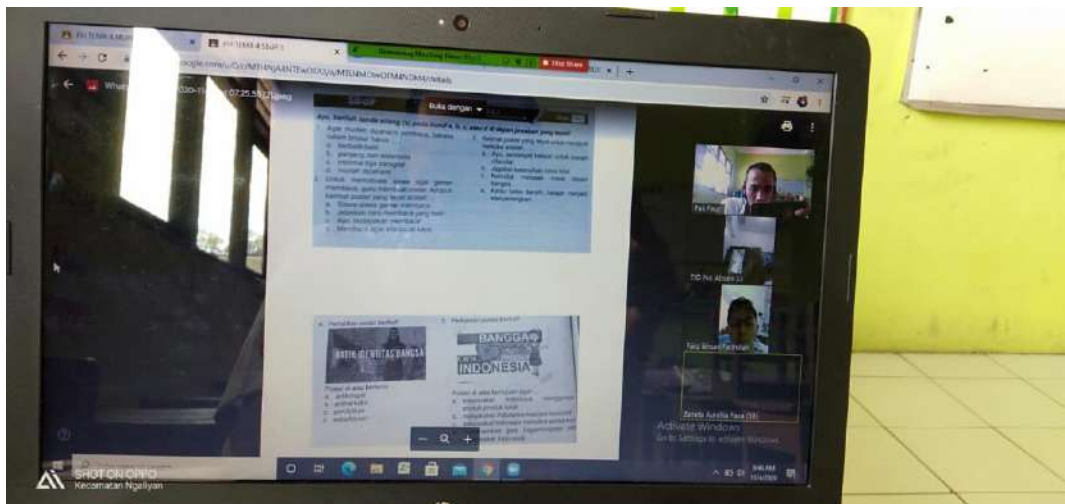


Figure. Distance Learning Implementation Through Zoom Meeting



Figure. Distance Learning Implementation Through Google Meet

Pembelajaran jarak jauh juga memanfaatkan platform berbalas pesan WhatsApp. Platform ini digunakan oleh semua guru di sekolah tersebut karena penggunaannya yang mudah dan telah dimiliki oleh semua wali murid maupun siswa. Setiap wali kelas akan membuat satu grup WhatsApp bersama siswa yang khusus membahas terkait proses belajar mengajar serta satu grup dengan wali murid yang menjadi wadah bagi guru dan wali murid untuk saling berkomunikasi terkait siswa dan pembelajaran yang diselenggarakan. Adanya grup WhatsApp tersebut memudahkan guru untuk berinteraksi dengan guru dan siswa sehingga proses pembelajaran jarak jauh dapat dilakukan dengan baik. Selain melalui grup, WhatsApp juga dimanfaatkan untuk berkomunikasi secara pribadi, jika pada salah satu siswa mengalami permasalahan pribadi yang tidak dapat dikonsultasikan secara publik melalui grup.

Sekolah di kota mampu menjalin komunikasi yang baik dengan siswa maupun wali murid. Adanya pembentukan grup WhatsApp maupun komunikasi secara personal antara guru dengan wali murid maupun siswa menunjukkan bahwa antara komponen tersebut terjalin interaksi yang baik dan saling mendukung. Upaya mendidik anak tentu tidak lepas dari peran

orang tua, terlebih ketika pandemi Covid-19 dimana anak sama sekali tidak datang ke sekolah. Maka dari itu, guru perlu melakukan kontrol dengan berkomunikasi, baik kepada orang tuanya maupun kepada siswanya. Orang tua bertanggung jawab penuh selama anak di rumah, sementara guru juga tetap memantau dari jauh melalui komunikasi dengan orang tua.

Penelitian ini mengamati secara mendalam terkait implementasi pembelajaran jarak jauh di sekolah kota pada empat aspek sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Aspek pertama terkait karakteristik siswa dan guru. Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh sangat tergantung pada bagaimana guru mengatur proses pembelajaran serta bagaimana siswa mengikutinya. Beberapa hal yang menjadi sorotan adalah terkait bagaimana gaya mengajar guru serta sikap, karakter, psikologi, dan gaya belajar siswa. Sekolah di kota menunjukkan bahwa guru dapat melaksanakan pembelajaran dengan baik serta siswa dapat mengikuti pembelajaran dengan baik. Hal tersebut dibuktikan dengan skor karakteristik guru dan siswa dalam proses pembelajaran yang secara umum dikategorikan Sangat Baik.

Aspek kedua terkait distance learning facility. Fasilitas pembelajaran yang dibutuhkan pada proses pembelajaran jarak jauh adalah gadget dan koneksi internet di lingkungan tempat tinggal siswa. Selain itu, juga berkaitan dengan sumber belajar mengajar yang disediakan oleh guru selama proses belajar mengajar, mengingat siswa sekolah dasar belum sepenuhnya mampu mencari sendiri sumber belajar yang dapat dipercaya, sehingga sekolah berperan penting untuk menyediakan sumber belajar yang telah tervalidasi kebenarannya. Ketersediaan sumber belajar yang cukup serta didukung oleh adanya gadget dan koneksi internet yang baik menjadikan pembelajaran jarak jauh dapat terlaksana dengan baik. Fasilitas pembelajaran di sekolah kota secara umum dinyatakan dalam kategori Sangat Baik sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar.

Aspek ketiga terkait technological capability. Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh mengharuskan siswa untuk mengharuskan siswa untuk belajar secara mandiri.. Hal tersebut karena siswa tidak dapat bertatap muka dan mendapatkan penjelasan secara langsung dari guru. Tatap muka yang paling memungkinkan dilakukan adalah secara virtual melalui video conference. Maka dari itu, siswa harus mampu menggunakan teknologi agar dapat belajar secara mandiri. Diantara kemampuan yang dibutuhkan adalah bagaimana siswa dapat menggunakan gadget untuk mendukung aktivitas belajar serta mampu mengakses berbagai sumber belajar melalui gadget yang dimilikinya. Secara umum, kemampuan siswa di sekolah kota dalam menggunakan gadget untuk proses pembelajaran berada dalam kategori Sangat Baik.

Aspek keempat terkait parents' attention and parenting. Perhatian dan pola asuh orang tua juga turut menjadi aspek yang sangat berpengaruh terhadap pelaksanaan pembelajaran jarak jauh mengingat siswa melaksanakan kegiatan belajar di rumah. Mengajar siswa sekolah dasar tentunya berbeda dengan siswa sekolah menengah maupun perguruan tinggi, karena siswa sekolah dasar masih sangat membutuhkan pendampingan dalam aktivitas belajarnya. Ketika di sekolah, siswa mendapatkan pendampingan secara penuh dari guru. Maka dari itu, ketika di rumah siswa juga harus mendapatkan pendampingan tersebut dari orang tuanya. Akan tetapi, yang menjadi kendala adalah tidak semua orang tua memiliki kesempatan dan kemampuan untuk mendampingi anaknya layaknya guru di sekolah. Secara umum, parents' attention and parenting siswa di sekolah kota berada dalam kategori Sangat Baik sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar.

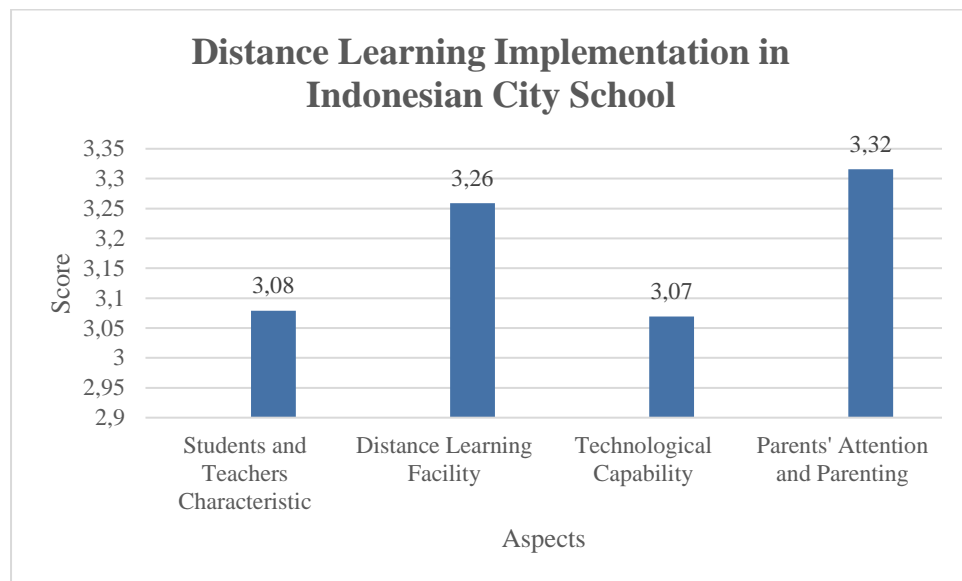


Figure. Distance Learning Implementation Score in Indonesian City School Based in Its Aspects

b. Indonesian Village School Distance Learning Implementation

Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh selama pandemi Covid-19 di sekolah desa secara umum juga dilakukan dengan memanfaatkan jaringan internet, tetapi persentasenya tidak sebanyak sekolah yang ada di kota. Sistem pemberian materi dan tugas bagi siswa yang ada di desa adalah dengan wali murid datang ke sekolah sebanyak satu kali dalam satu minggu untuk mengambil materi dan tugas yang harus dikerjakan siswa selama satu minggu kedepan. Tugas-tugas tersebut ada yang dikumpulkan di sekolah pada minggu berikutnya, ada pula yang harus dikirimkan pada hari tertentu sesuai dengan jadwal mata pelajaran tersebut dimana pengiriman dilakukan melalui WhatsApp.

Perbedaan yang cukup mencolok antara sekolah kota dan desa adalah bahwa di sekolah desa hanya memanfaatkan aplikasi WhatsApp untuk proses pembelajaran. Seluruh tugas-tugas dikirimkan melalui aplikasi WhatsApp. Maka dari itu, kendala yang ditemui oleh guru adalah adanya penyimpanan memori yang penuh karena harus menampung banyak tugas-tugas dari siswa, baik berupa gambar, video, maupun bentuk file lainnya. Adapun ketika

melalui LMS, penyimpanan yang digunakan adalah Google Drive sehingga akan mengurangi penyimpanan pada smartphone maupun gadget.

Sekolah di desa juga tidak menggunakan platform Learning Management System (LMS) maupun video conference. Sekolah desa melakukan pembelajaran jarak jauh dengan melakukan pembelajaran secara mandiri oleh siswa. Materi disampaikan dalam bentuk bahan ajar yang dipelajari siswa secara mandiri, tanpa ada pembimbingan secara langsung oleh guru seperti melalui video conference. Maka dari itu, guru menyatakan bahwa dalam proses pembelajaran jarak jauh tersebut, orang tua berperan sangat penting. Orang tua menjadi pengganti guru karena guru sama sekali tidak bisa hadir untuk melakukan pembimbingan kepada siswa. Guru hanya datang ke rumah siswa ketika terdapat siswa yang bermasalah, misalnya sudah berminggu-minggu tidak datang ke sekolah untuk mengambil tugas serta tidak mengumpulkan tugas.

Sebagaimana yang dilakukan pada sekolah kota, penelitian ini juga mengamati secara mendalam terkait implementasi pembelajaran jarak jauh di sekolah desa pada empat aspek sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Aspek pertama terkait karakteristik siswa dan guru. Dua komponen utama yang berperan langsung dalam proses belajar mengajar adalah guru dan siswa, sehingga karakteristik keduanya akan sangat mempengaruhi proses pembelajaran jarak jauh yang dilakukan. Terkait dengan siswa, beberapa indikator yang diamati adalah terkait dengan sikap, karakter, psikologis, serta gaya belajar. Adapun yang terkait dengan guru, yang diamati adalah terkait gaya mengajar guru. Secara umum, diketahui bahwa karakteristik guru dan siswa pada sekolah desa berada dalam kategori Sangat Baik. Artinya bahwa guru telah menjalankan kewajibannya untuk menyelenggarakan pembelajaran dengan Sangat Baik. Sejalan dengan itu, siswa juga telah mengikuti pembelajaran dengan Sangat Baik.

Aspek kedua terkait fasilitas pembelajaran jarak jauh. Pembelajaran jarak jauh membutuhkan berbagai fasilitas yang menunjang terlaksananya pembelajaran. Diantara yang paling dibutuhkan adalah terkait dengan gadget sebagai hardware, koneksi internet yang menghubungkan siswa kepada pembelajaran yang diselenggarakan, serta sumber belajar yang memungkinkan siswa untuk tetap belajar meski tidak dilakukan pembelajaran secara offline di sekolah. Secara umum skor sekolah desa pada aspek tersebut berada dalam kategori Sangat Baik yang berarti bahwa fasilitas yang dimiliki siswa dapat menunjang dilakukannya pembelajaran jarak jauh serta tersedia sumber belajar yang mendukung proses belajar mengajar.

Aspek ketiga terkait kemampuan dalam menggunakan teknologi informasi. Pembelajaran jarak jauh dilaksanakan dengan bantuan teknologi informasi dan komunikasi. Siswa sekolah dasar yang merupakan generasi-Z tentu tidak asing dengan perangkat-perangkat yang digunakan seperti laptop maupun smartphone. Akan tetapi, penggunaan berbagai perangkat tersebut untuk tujuan pembelajaran dan mendapatkan berbagai informasi terkait materi yang dipelajari masih harus diselidiki lebih lanjut. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, secara umum diketahui bahwa skor kemampuan teknologi siswa berada dalam kategori Sangat Baik. Artinya bahwa siswa mampu menggunakan gadget dengan Sangat Baik. Siswa juga mampu mencari informasi tentang materi pembelajaran yang sedang dibahas dengan Sangat Baik, bukan hanya mampu menggunakan gadget untuk tujuan hiburan seperti untuk bermain game maupun bermedia sosial.

Aspek keempat terkait perhatian dan pola asuh orang tua. Pembelajaran jarak jauh akibat pandemi Covid-19 pada sekolah desa dilaksanakan secara keseluruhan di rumah. Artinya, guru sama sekali tidak dapat mengetahui perkembangan siswa di rumah. Kondisi tersebut menuntut agar orang tua juga mampu berperan untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran melalui perhatian dan pola asuh yang dilakukan. Berdasarkan hasil wawancara dengan guru juga diketahui bahwa peran orang tua sangat penting untuk

membimbing dan mengarahkan siswa agar seluruh kegiatan belajar dapat terlaksana dengan baik. Hasil penelitian di sekolah desa menunjukkan bahwa aspek ini berada dalam kategori Sangat Baik yang berarti bahwa orang tua siswa di sekolah desa sangat memperhatikan pelaksanaan pembelajaran jarak jauh serta memberikan pola asuh terbaik agar anak-anaknya dapat tetap belajar dengan baik di tengah situasi krisis akibat Covid-19.

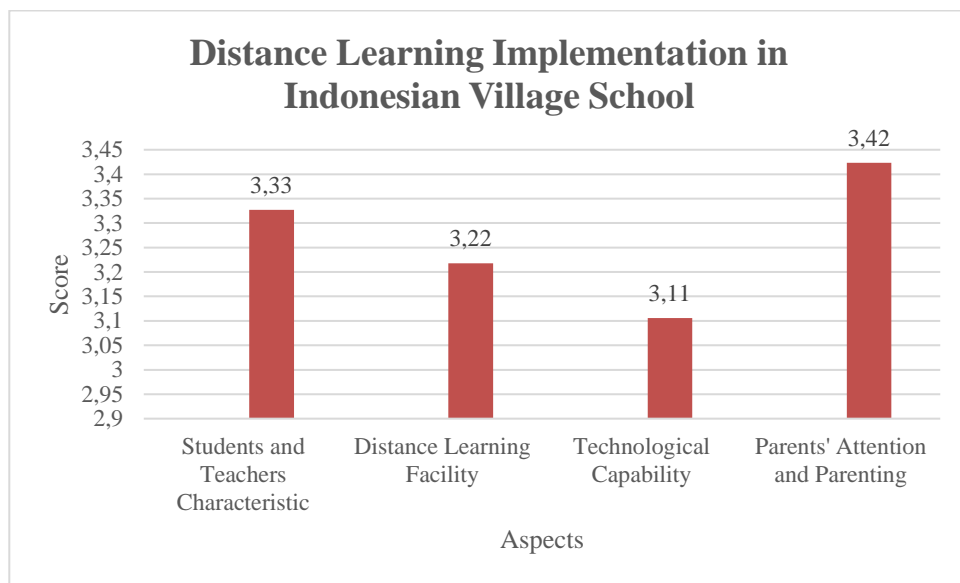


Figure. Distance Learning Implementation Score in Indonesian Village School Based in Its Aspects

c. Persamaan dan Perbedaan Implementasi Pendidikan Jarak Jauh Antara Sekolah Desa dan Kota di Indonesia

Berdasarkan pembahasan sebelumnya, dapat diketahui bahwa implementasi pembelajaran jarak jauh antara sekolah desa dan kota memiliki beberapa persamaan dan perbedaan. Diantara persamaannya yaitu bahwa dalam pelaksanaannya sama-sama diselenggarakan secara online dengan tanpa adanya tatap muka sama sekali di sekolah. Persamaan selanjutnya yaitu sama-sama memanfaatkan gadget dan jaringan internet sebagai sarana pembelajaran. Selain itu, sebagaimana ditunjukkan pada Gambar juga diketahui bahwa pada sekolah desa maupun kota sama-sama memiliki skor

aspek pelaksanaan pembelajaran sebesar lebih dari tiga pada setiap aspeknya. Skor tersebut menunjukkan bahwa pada masing-masing aspek tersebut secara rata-rata berada pada kategori Sangat Baik.

Selain memiliki persamaan, pembelajaran jarak jauh antara sekolah dasar di kota dan di desa juga memiliki perbedaan. Diantaranya yaitu bahwa pada sekolah kota menggunakan platform yang lebih beragam seperti Learning Management System (LMS), video conference, dan aplikasi chatting, sementara pada sekolah desa hanya memanfaatkan aplikasi chatting saja. Perbedaan lainnya adalah adanya perbedaan rata-rata skor pada setiap aspek sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sekolah desa unggul dalam hal karakteristik siswa dan guru, dimana dengan sekolah kota memiliki perbedaan skor rata-rata sebesar 0,24. Sementara itu, sekolah kota unggul pada tiga aspek lainnya. Sekolah kota unggul skor rata-ratanya sebesar 0,18 pada aspek distance learning facility; sebesar 0,09 pada aspek technological capability; serta sebesar 0,04 pada aspek parents' attention and parenting.

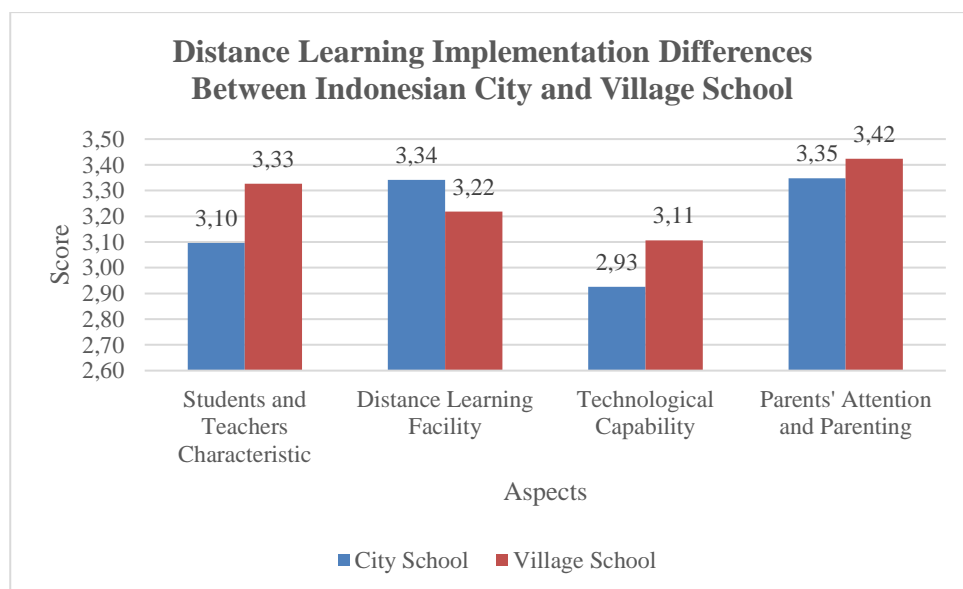


Figure. Distance Learning Implementation Differences Score Between Indonesian City and Village School Based in Its Aspects

Perbedaan pada masing-masing aspek tersebut akan dibahas secara lebih rinci pada setiap aspeknya dengan melihat pada indikator dan sub-indikator yang diukur sebagai berikut.

i. Distance Learning Implementation on Students and Teacher Characteristic Aspect

Terdapat empat indikator yang diamati pada aspek karakteristik siswa dan guru dalam pembelajaran jarak jauh sebagaimana ditunjukkan pada Gambar. Berdasarkan empat indikator yang ada, dapat diketahui bahwa sekolah desa unggul dalam tiga indikator, yaitu students attitude and character, students psychology, dan teacher learning style yang masing-masing berbeda rata-rata skornya sebesar 15%, 3%, dan 15%. Sekolah kota unggul pada satu indikator lainnya yaitu indikator student learning style yang memiliki perbedaan rata-rata skor dengan sekolah desa sebesar 5%. Adapun berdasarkan kategorinya, dari empat aspek yang dimiliki, sekolah kota dan desa masing-masing memiliki dua aspek dengan kategori Sangat Baik dan dua lainnya dengan kategori Baik.

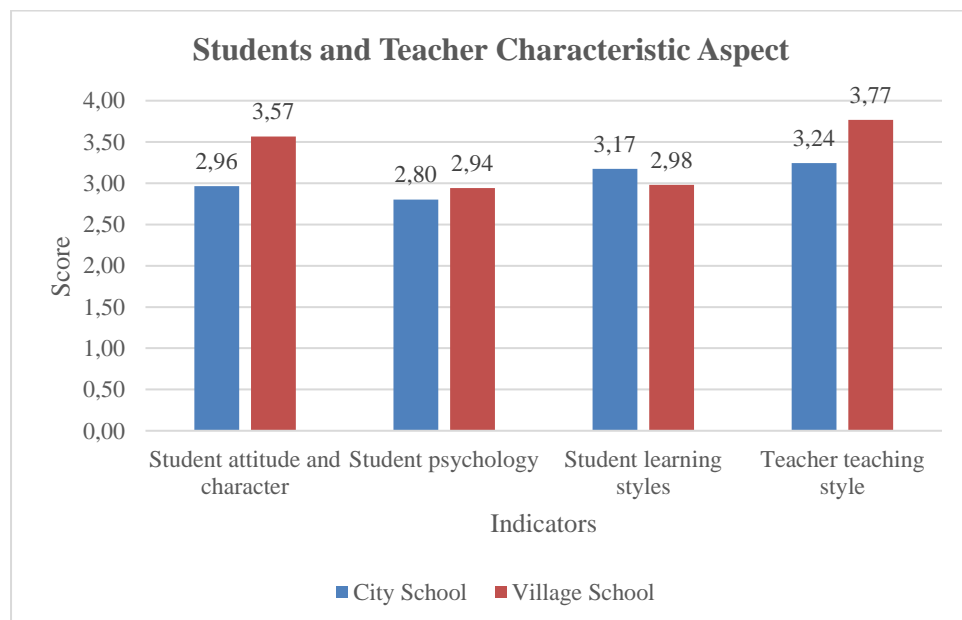


Figure. Students and Teacher Characteristic Aspect in Distance Learning Between Indonesian City and Village School

Perbedaan tersebut dapat dibedakan secara rinci dengan melihat pada setiap indikator dan sub-indikatornya. **Indikator pertama** terkait dengan sikap dan karakter siswa dalam menghadapi pembelajaran jarak jauh. Secara umum, sikap dan karakter siswa berada dalam kategori Baik. Secara rinci, pada sub-indikator pertama di sekolah kota terdapat 52% siswa memiliki motivasi dan semangat yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengikuti pembelajaran, serta siswa lainnya memiliki motivasi dan semangat yang cukup, tetapi tidak ada yang memiliki motivasi yang rendah sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa di sekolah kota antusiasme yang tinggi untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh.

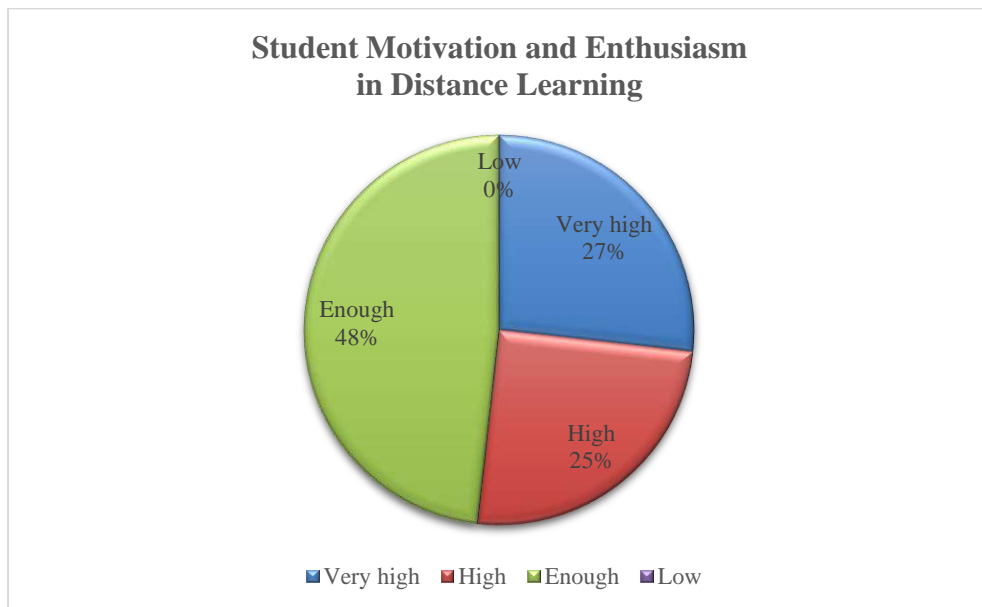


Figure. Indonesian City School Student Motivation and Enthusiasm in Distance Learning

Sejalan dengan siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga memiliki semangat yang tinggi bahkan lebih tinggi dari siswa di sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 92% siswa memiliki semangat yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengikuti pembelajaran, sementara 8% lainnya berada dalam kategori cukup dan rendah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa di sekolah desa memiliki motivasi dan semangat yang lebih tinggi dibandingkan siswa di sekolah kota.

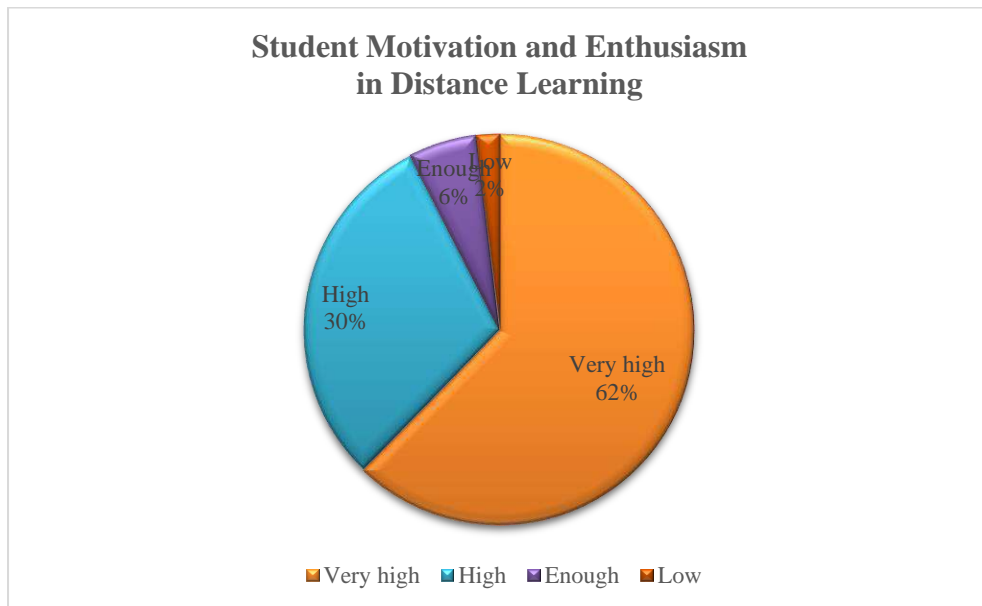


Figure. Indonesian Village School Student Motivation and Enthusiasm in Distance Learning

Indikator ini juga menelusuri sub-indikator terkait motivasi siswa untuk mengerjakan tugas-tugas selama pembelajaran jarak jauh. Hasilnya adalah bahwa sebagian besar siswa kota yaitu sebesar 86% siswa memiliki semangat yang tinggi dan bahkan sangat tinggi untuk mengerjakan tugas. Hanya sebagian kecil siswa yang memiliki motivasi untuk mengerjakan tugas yang cukup dan rendah sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Hasil tersebut menunjukkan bahwa ketika guru memberikan tugas, maka siswa di sekolah kota akan mengerjakannya dengan baik dan senang hati karena terdapat motivasi dari dalam dirinya untuk mengerjakan tugas tersebut.

Sejalan dengan siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga memiliki motivasi yang tinggi untuk mengerjakan tugas-tugas selama pembelajaran jarak jauh sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sebesar 88% siswa memiliki motivasi yang tinggi dan sangat tinggi dalam pengerjaan tugas-tugas, sementara 12% lainnya berada dalam kategori cukup dan rendah. Meski tidak berbeda secara signifikan, hasil ini juga menunjukkan bahwa

motivasi siswa di sekolah desa lebih tinggi dibandingkan dengan siswa di sekolah kota.

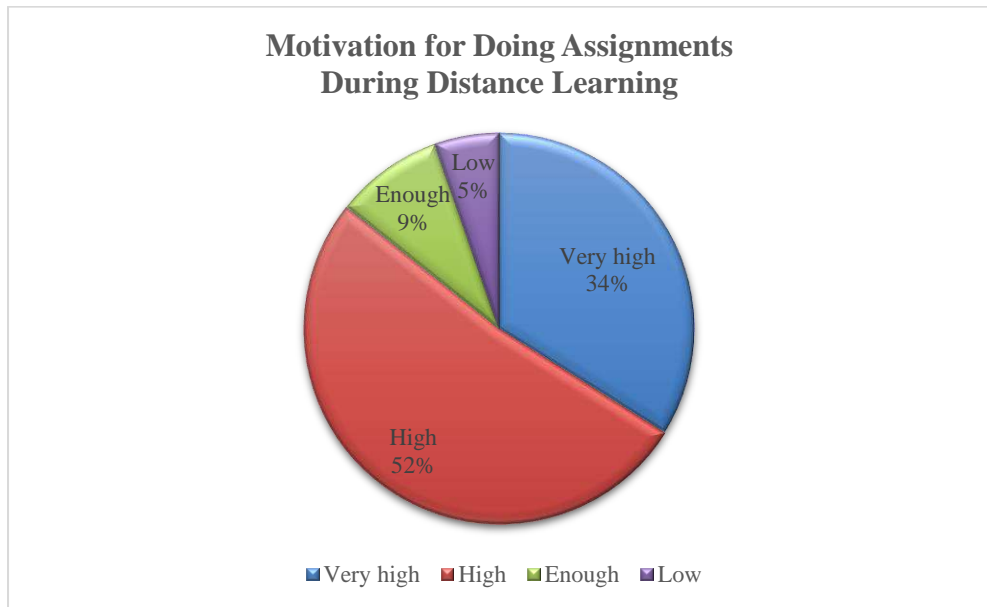


Figure. Indonesian City School Student Motivation for Doing Assignments During Distance Learning

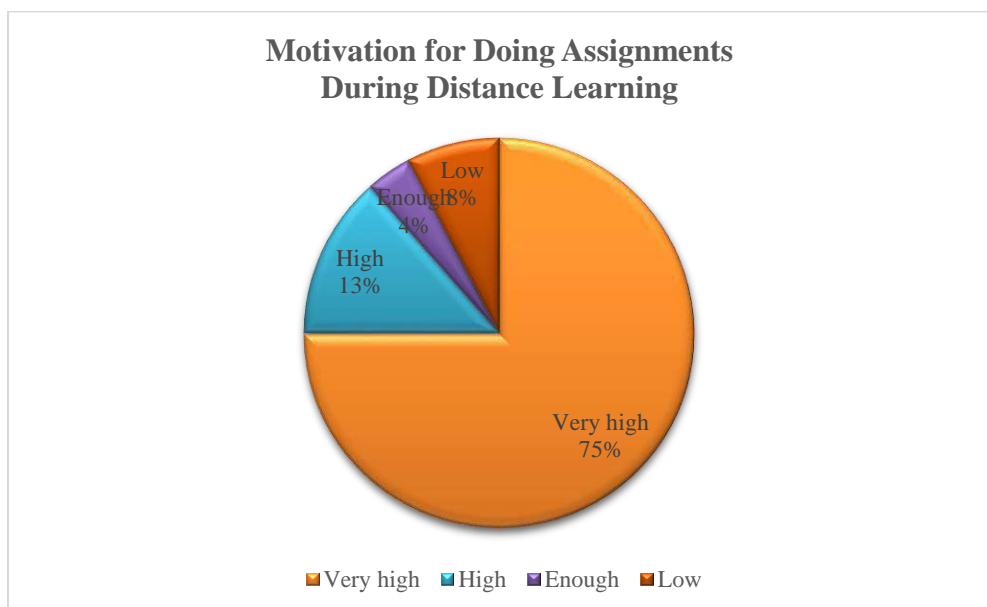


Figure. Indonesian Village School Student Motivation for Doing Assignments During Distance Learning

Indikator kedua terkait psikologi siswa. Secara umum sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar diketahui bahwa psikologi siswa di sekolah kota dalam menghadapi pembelajaran jarak jauh berada dalam kategori Baik. Secara rinci, indikator ini memiliki dua sub-indikator. Sub-indikator pertama yaitu keenjoyan siswa dalam mengikuti pembelajaran dimana 50% siswa memiliki keenjoyan yang tinggi dan sangat tinggi serta 50% lainnya memiliki keenjoyan yang cukup dan bahkan kurang. Persentase tersebut menunjukkan bahwa setengah dari total siswa enjoy jika pembelajaran dilakukan secara jarak jauh, tetapi setengah lainnya mengalami berbagai kendala yang menyebabkan mereka tidak enjoy dan lebih memilih jika pembelajaran dilakukan secara tatap muka di sekolah.

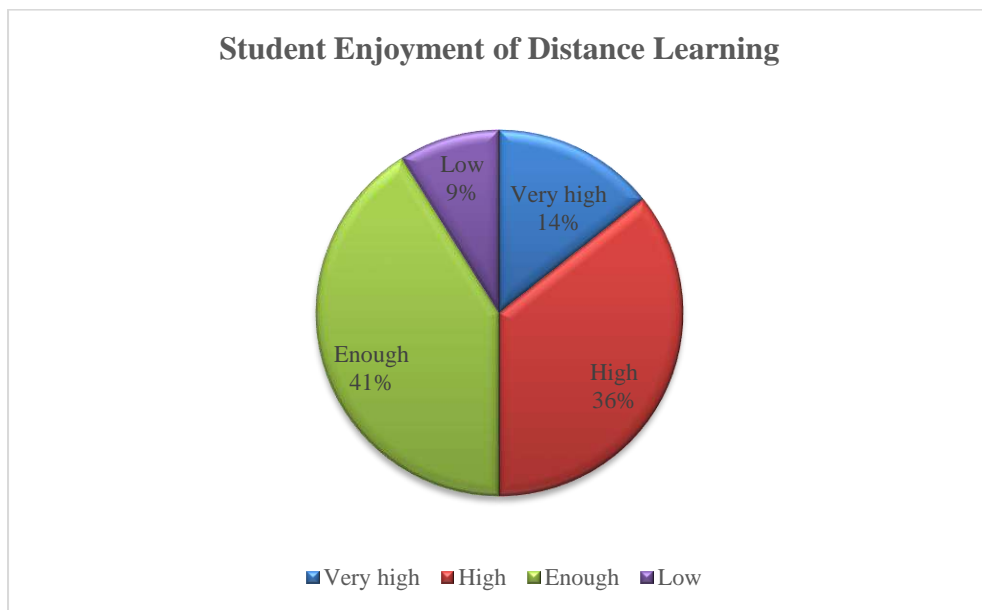


Figure. Indonesian City School Student Enjoyment of Distance Learning

Terkait keenjoyan dalam mengikuti pembelajaran jarak jauh, siswa di sekolah desa diketahui kurang enjoy dibandingkan siswa kota sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Hanya terdapat sebanyak 38% siswa yang tinggi atau sangat tinggi keenjoyannya untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh. Adapun sisanya sebanyak 62% siswa memiliki keenjoyan yang cukup atau bahkan rendah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa di sekolah desa

lebih senang dan enjoy untuk mengikuti pembelajaran secara tatap muka di sekolah dibandingkan pembelajaran jarak jauh melalui gadget.

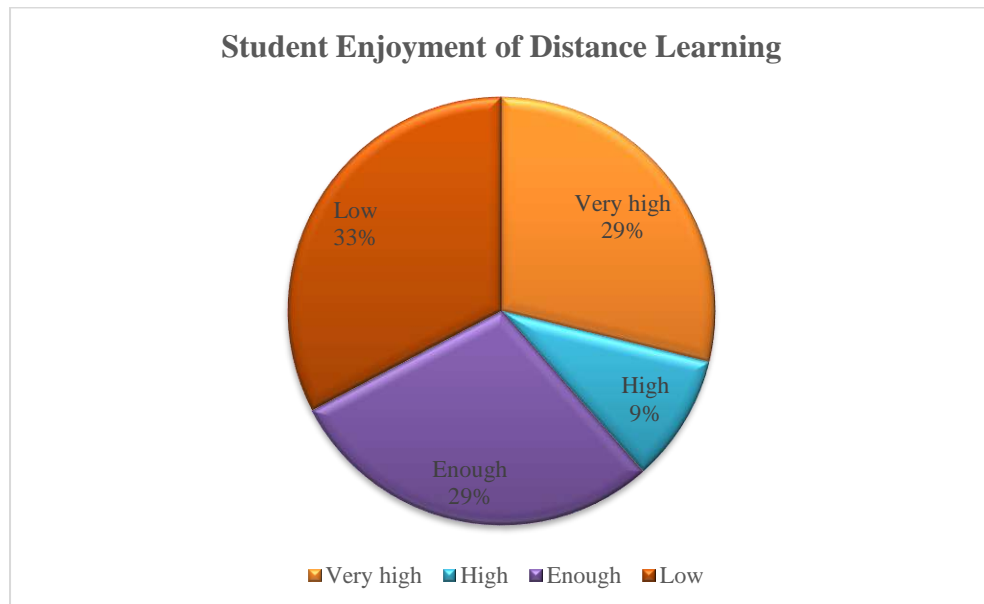


Figure. Indonesian Village School Student Enjoyment of Distance Learning

Sub-indikator kedua adalah terkait penerimaan siswa terhadap tingginya aktivitas pembelajaran sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sebagian besar (84%) siswa memiliki penerimaan yang tinggi dan bahkan sangat tinggi terhadap banyaknya tugas selama pembelajaran daring. Adapun 16% lainnya memiliki penerimaan yang cukup dan rendah terhadap tingginya aktivitas belajar tersebut. Skor tersebut selaras dengan hasil pada indikator sebelumnya bahwa siswa di sekolah kota memiliki motivasi dan semangat yang tinggi dalam mengerjakan tugas-tugas selama pembelajaran jarak jauh. Ketika siswa memiliki motivasi yang tinggi untuk mengerjakan tugas, maka secara tidak langsung juga siswa mampu menerima bahwa seberapapun banyaknya aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan maka siswa akan dapat menerimanya.

Sebagaimana siswa di kota, siswa di desa juga diketahui memiliki motivasi dan semangat yang tinggi untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh. Meskipun, pada dasarnya siswa lebih senang untuk mengikuti pembelajaran

secara tatap muka di sekolah. Akan tetapi, siswa di desa tetap menerima segala kondisi yang ada, sehingga tetap memiliki motivasi yang tinggi selama pembelajaran jarak jauh. Motivasi yang tinggi tersebut berpengaruh terhadap penerimaan siswa akan tingginya aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sebanyak 86% siswa di sekolah desa memiliki penerimaan yang tinggi dan sangat tinggi terhadap tingginya tugas selama mengikuti pembelajaran daring, dan hanya 14% siswa yang penerimaannya berkategori cukup serta rendah.

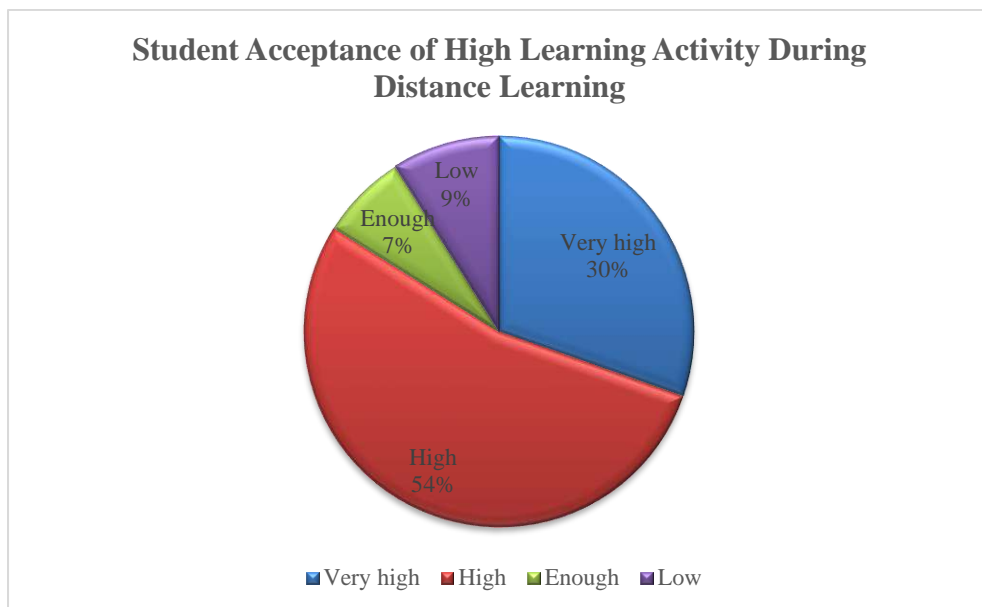


Figure. Indonesian City School Student Acceptance of High Learning Activity During Distance Learning

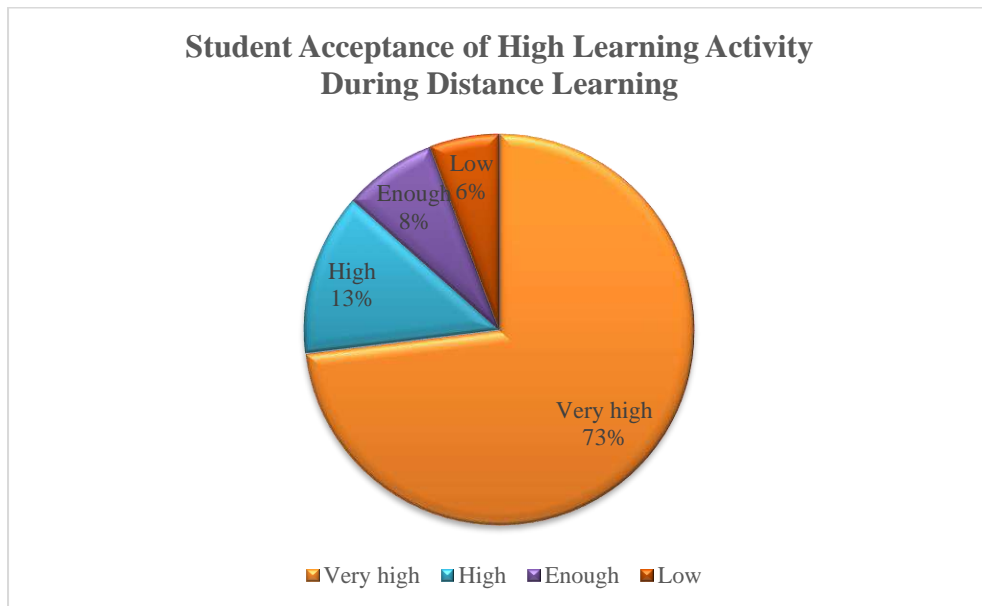


Figure. Indonesian Village School Student Acceptance of High Learning Activity During Distance Learning

Indikator ketiga terkait gaya belajar siswa. Indikator gaya belajar siswa memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama adalah student independence on teacher guidance. Ciri utama pembelajaran jarak jauh adalah siswa tidak bertemu secara langsung dengan guru atau interaksi antara guru dengan siswa sangat minim. Maka dari itu, perlu diketahui apakah siswa dapat belajar secara mandiri ataukah tetap bergantung pada penjelasan dan pendampingan dari guru. Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan sebagian besar siswa atau sekitar 80% siswa tidak bergantung terhadap penjelasan dan pendampingan dari guru, sehingga siswa tetap dapat memahami materi pembelajaran meskipun penyampaian dilakukan secara virtual. Adapun 20% siswa lainnya memiliki ketergantungan yang tinggi terhadap guru dimana siswa dalam belajar harus dengan bimbingan atau pendampingan dari guru secara langsung.

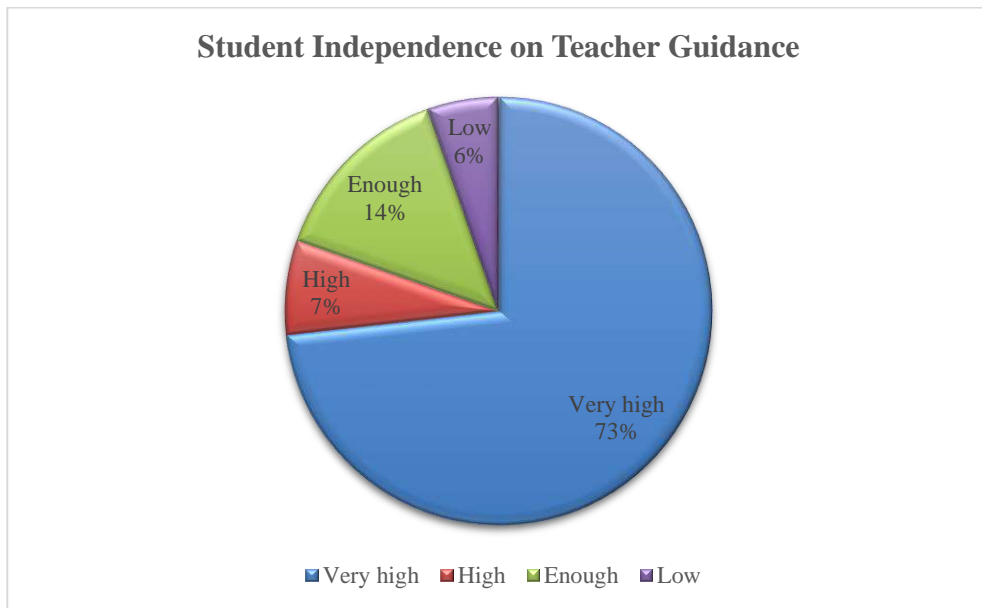


Figure. Indonesian City School Student Independence on Teacher Guidance During Distance Learning

Berbeda dengan siswa kota yang sebagian besar tidak bergantung terhadap penjelasan guru melalui pembelajaran secara tatap muka di sekolah, siswa di desa lebih banyak yang bergantung terhadap penjelasan guru secara langsung di sekolah. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 58% siswa bergantung terhadap penjelasan guru di sekolah, meskipun juga terdapat 42% siswa lainnya yang mampu belajar secara mandiri dengan tanpa penjelasan langsung dari guru.

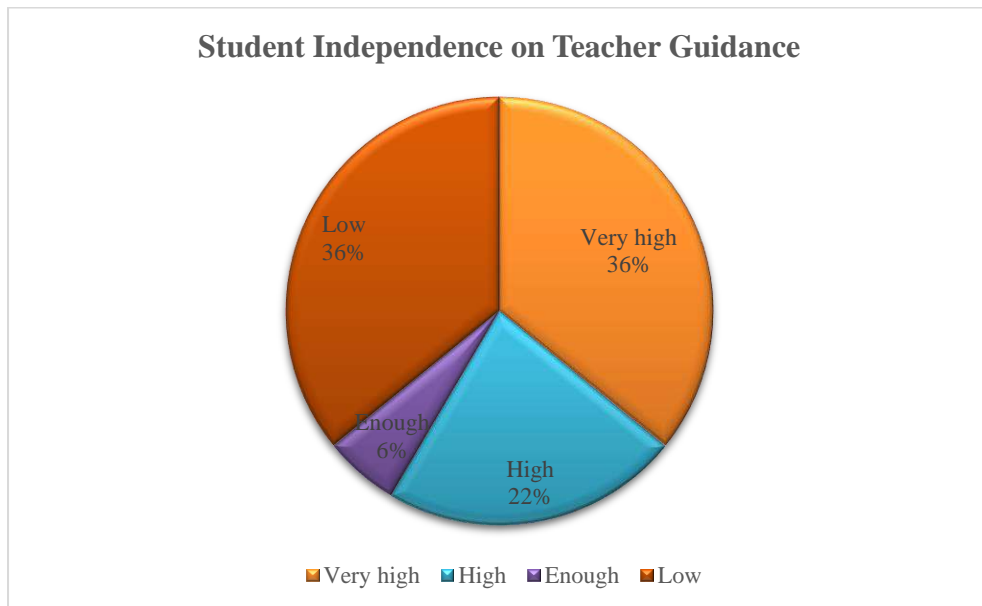


Figure. Indonesian Village School Student Independence on Teacher Guidance During Distance Learning

Sub-indikator kedua terkait dengan student learning flexibility. Pembelajaran jarak jauh menuntut siswa untuk belajar secara fleksibel. Pembelajaran tidak harus dilaksanakan di sekolah, tetapi bisa dimanapun dan kapanpun. Hasil penelitian pada sekolah kota sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar menunjukkan bahwa sebagian besar siswa atau sekitar 66% siswa mampu untuk belajar secara fleksibel, kapan saja dan dimana saja. Adapun 34% lainnya cenderung harus belajar secara langsung di kelas.

Siswa di sekolah desa juga sebagaimana siswa di sekolah desa, yaitu sebagian besar mampu untuk belajar secara fleksibel. sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui sebanyak 73% siswa memiliki fleksibilitas yang tinggi dalam belajar, sementara 27% lainnya cenderung harus belajar secara langsung di kelas. Jumlah tersebut secara tidak langsung menunjukkan bahwa meskipun pembelajaran dilakukan secara jarak jauh, siswa tetap mampu belajar serta mampu memahami materi yang diajarkan.

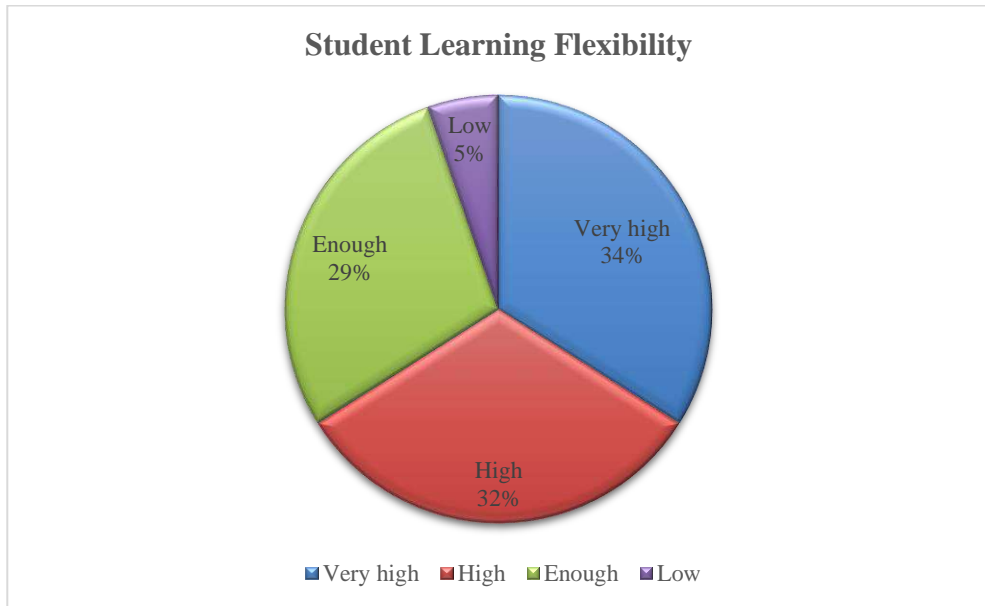


Figure. Indonesian City School Student Student Learning Flexibility During Distance Learning

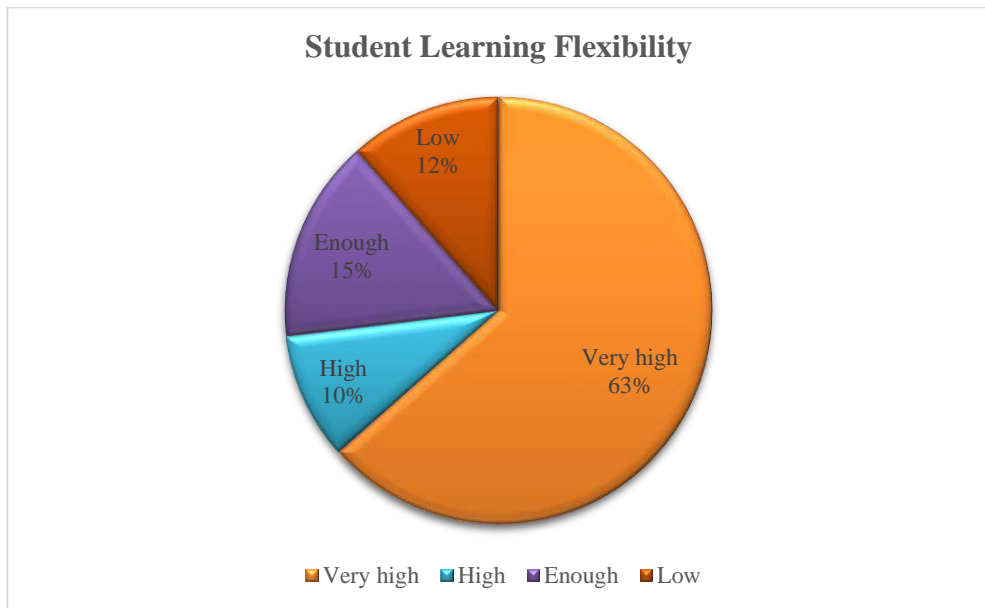


Figure. Indonesian Village School Student Student Learning Flexibility During Distance Learning

Sub-indikator ketiga terkait student concepts understanding through expert explanations on the internet. Ketika pembelajaran jarak jauh, sumber

belajar siswa tentu tidak sepenuhnya guru. Siswa dapat belajar dari berbagai sumber termasuk sumber yang ada di internet. Hasil penelitian pada siswa di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan pada Gambar menginformasikan bahwa sebagian besar siswa atau sekitar 72% dapat memahami materi dari berbagai expert yang ada di internet, misalnya melalui penjelasan-penjelasan yang diberikan oleh beberapa guru di Youtube. Akan tetapi, sebagian siswa yang lain kurang mampu memahami penjelasan tersebut atau dengan kata lain bahwa penjelasan yang diberikan oleh guru lebih mudah diterima oleh siswa dibandingkan dengan penjelasan-penjelasan dari ahli di internet.

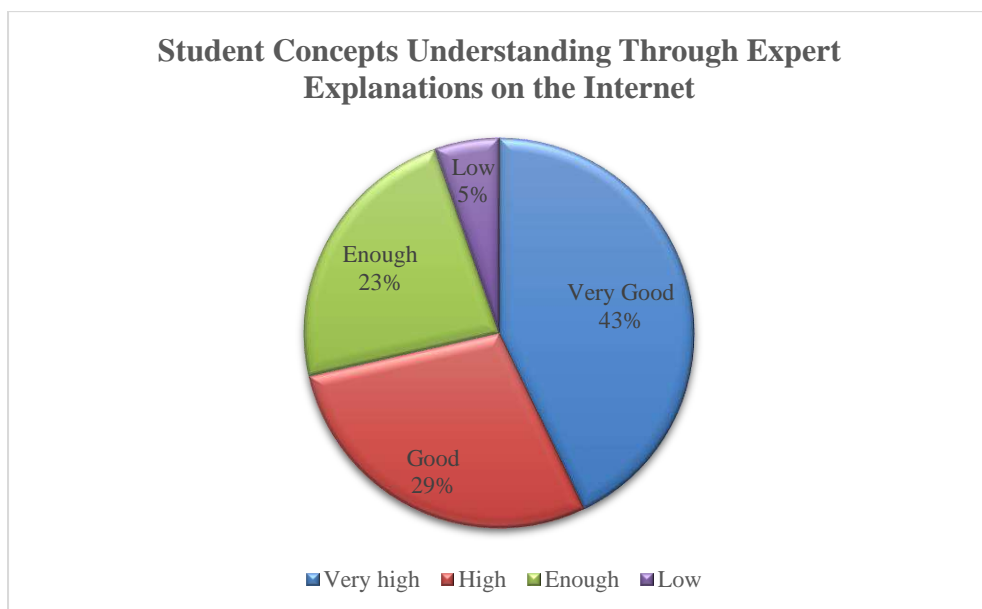


Figure. Indonesian City School Concepts Understanding Through Expert Explanations on the Internet During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga mampu memahami penjelasan ahli melalui internet. Jika guru meminta siswa untuk mencari penjelasan melalui website, video, dan sebagainya, maka siswa dapat memahami materi yang dijelaskan. Hal tersebut sebagaimana ditunjukkan pada Gambar bahwa sebesar 65% siswa mampu memiliki pemahaman dengan kategori sangat baik dan baik terhadap penjelasan ahli di internet, sementara 35% lainnya memiliki pemahaman dengan kategori cukup dan rendah.

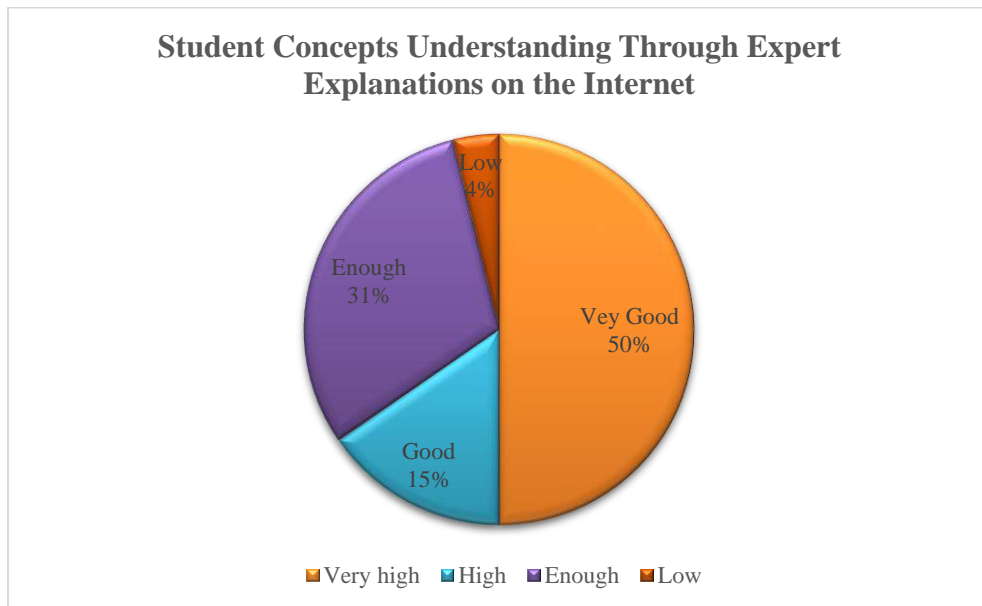


Figure. Indonesian Village School Concepts Understanding Through Expert Explanations on the Internet During Distance Learning

Indikator keempat terkait gaya mengajar guru. Indikator ini memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu terkait clarity of teacher explanation. Sebelum adanya pandemi Covid-19, siswa selalu menerima penjelasan dari guru secara langsung melalui tatap muka di kelas. Akan tetapi setelah adanya pandemi Covid-19 dan pembelajaran diselenggarakan secara jarak jauh, siswa tidak mendapatkan bimbingan secara langsung oleh guru. Siswa mendapatkan bimbingan secara tidak langsung. Kondisi sekolah kota lebih baik karena pada beberapa kesempatan siswa masih bertatap muka dengan guru secara virtual dengan guru, meskipun kadangkala siswa juga belajar secara mandiri melalui sumber belajar mandiri yang dikirimkan guru.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 50% siswa di sekolah kota menyatakan bahwa penjelasan guru terkait materi adalah jelas atau bahkan sangat jelas. Adapun 50% lainnya menunjukkan bahwa penjelasan guru cukup jelas dan kurang jelas. Berdasarkan wawancara lebih lanjut kepada beberapa siswa, diketahui bahwa pembelajaran yang diselenggarakan setiap guru berbeda-beda. Ada guru yang memberikan penjelasan materi secara rinci melalui berbagai media seperti e-book, e-modul, website, voice note, animasi,

hingga video. Akan tetapi ada juga guru yang tidak memberikan materi sama sekali dan siswa diminta untuk mencari materi secara online di internet. Beberapa siswa mengalami kebingungan terkait hal tersebut karena banyaknya materi di internet sehingga siswa justru kebingungan dengan materi yang harus dipilih.

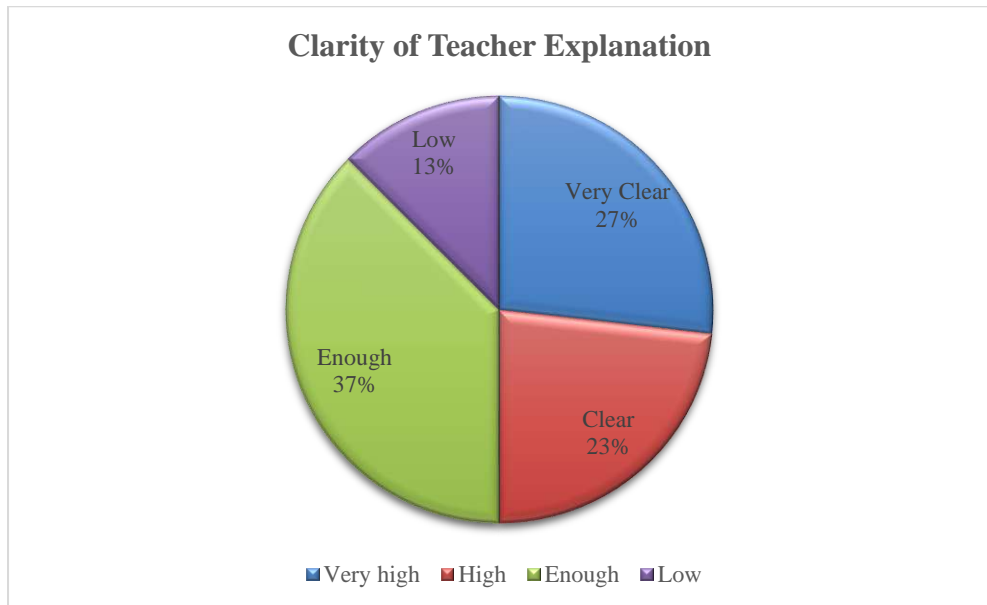


Figure. Indonesian City School Clarity of Teacher Explanation During Distance Learning

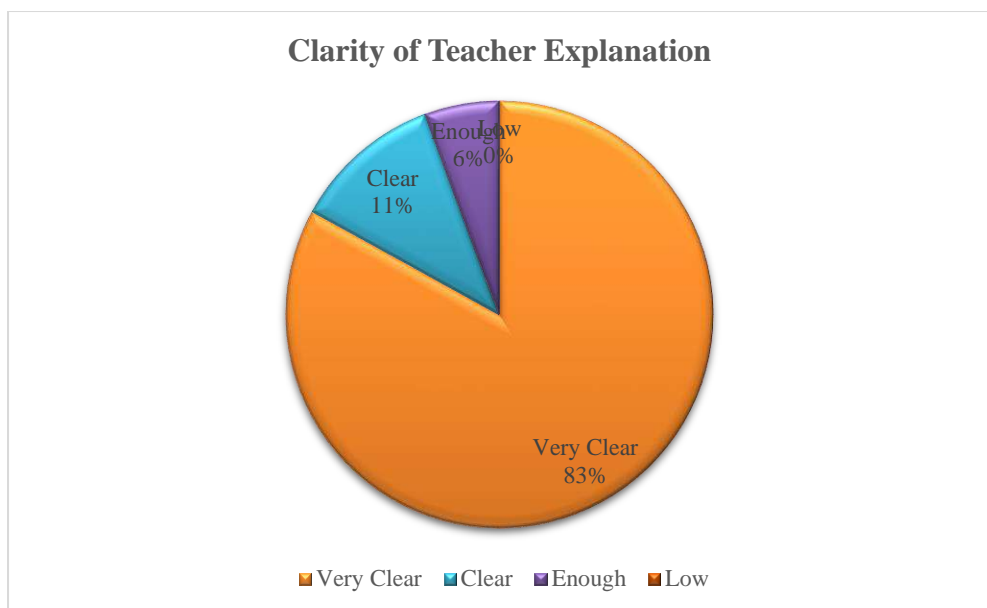


Figure. Indonesian Village School Clarity of Teacher Explanation

During Distance Learning

Sejalan dengan pernyataan siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga menyebutkan bahwa kejelasan penjelasan guru adalah sangat jelas. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 94% siswa menyatakan bahwa penjelasan guru berada pada kategori jelas dan sangat jelas. Hanya sebesar 6% siswa yang menyatakan bahwa penjelasan guru berada dalam kategori cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa guru-guru di sekolah desa juga memberikan penjelasan dengan sangat jelas terkait mata pelajaran yang diajarkan.

Sub-indikator kedua terkait dengan clarity of teacher instructions in giving assignments. Selama pelaksanaan pembelajaran jarak jauh akibat pandemi Covid-19 siswa melaksanakan aktivitas pembelajaran di rumah, termasuk beberapa soal latihan, tugas praktik, tugas tertulis, maupun tugas kelompok. Mengingat tugas tersebut dilakukan secara jarak jauh, maka penjelasan guru terkait dengan instruksi pengerjaan tugasnya juga harus jelas. Jika tidak jelas maka dikhawatirkan akan menimbulkan kebingungan, multitafsir, hingga miskonsepsi diantara siswa. Berdasarkan hasil penelitian di sekolah kota, hampir seluruh siswa atau sekitar 98% siswa menyatakan bahwa instruksi guru dalam pemberian tugas sangat jelas dan jelas.

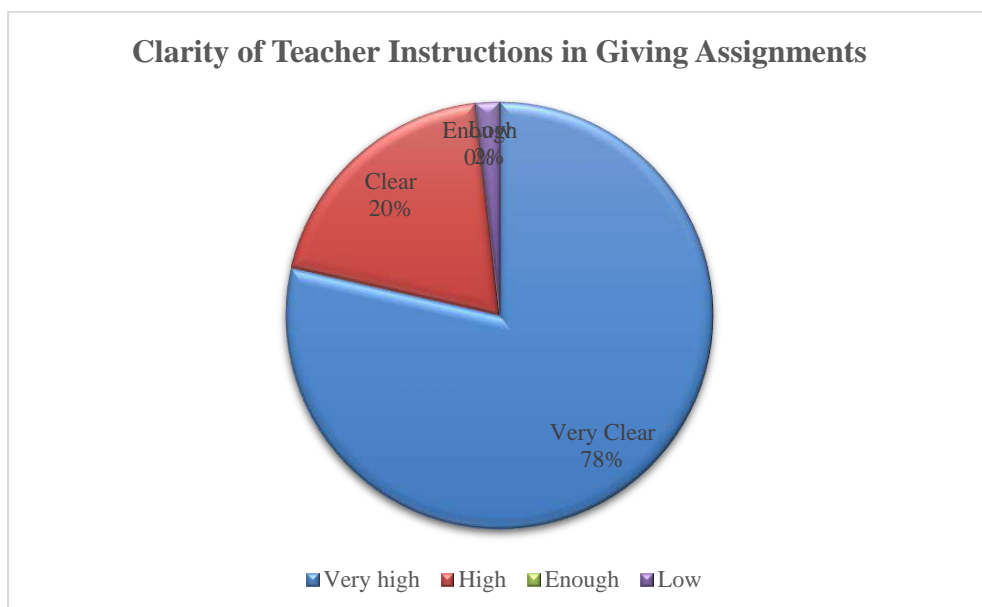


Figure. Indonesian City School Clarity of Teacher Instructions in Giving Assignments During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa sebagian besar juga menyatakan bahwa guru dalam memberikan tugas juga dilengkapi dengan instruksi yang jelas. Sebagaimana pada Gambar, disebutkan bahwa 94% siswa menyatakan bahwa instruksi guru dalam pemberian tugas sangat jelas dan jelas. Hanya 4% siswa yang menyatakan bahwa instruksi guru cukup jelas dan kurang jelas. Hasil tersebut berarti bahwa guru telah memberikan instruksi yang jelas pada saat memberikan tugas, sehingga siswa dapat mengerjakan tugas dengan benar sesuai dengan instruksi tersebut.

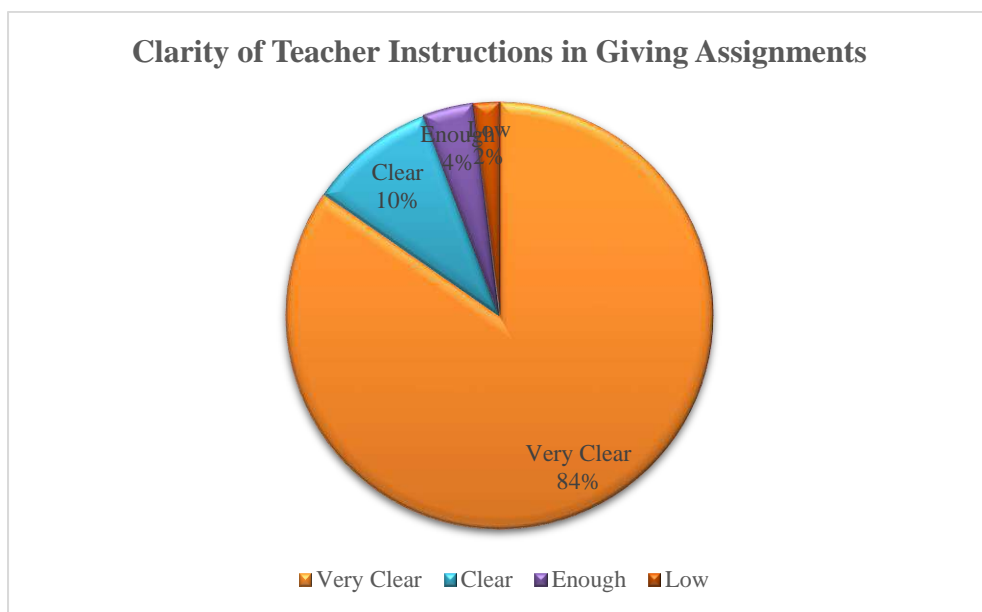


Figure. Indonesian Village School Clarity of Teacher Instructions in Giving Assignments During Distance Learning

Sub-indikator ketiga terkait dengan clarity of teacher learning organization. Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh menuntut siswa untuk belajar lebih mandiri tanpa ada pendampingan dari guru secara langsung. Ketika proses pembelajaran di kelas, guru akan mengorganisasi bagaimana siswa belajar, mulai dari memberikan apersepsi, mengenalkan siswa pada masalah, membagi siswa ke dalam kelompok-kelompok untuk berdiskusi dan melakukan penyelidikan, maupun memberikan materi dan latihan soal. Akan

tetapi, aktivitas tersebut tidak dapat dilakukan secara langsung pada pembelajaran jarak jauh. Maka dari itu, guru harus mampu menyesuaikan situasi dengan cara membuat organisasi belajar yang dapat dilakukan siswa di rumah. Kejelasan petunjuk organisasi belajar yang disusun guru akan membantu siswa untuk belajar secara mandiri di rumah karena siswa mengetahui tentang tahap demi tahap aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan untuk memahami suatu materi.

Hasil penelitian di sekolah kota menunjukkan bahwa sebagian besar guru telah mampu mengorganisasi aktivitas belajar siswa dengan baik. Sebesar 82% siswa menyatakan bahwa organisasi belajar guru berada dalam kategori Sangat Jelas serta Jelas. Hanya sebagian kecil siswa yang menyatakan bahwa organisasi belajar guru berada dalam kategori Cukup. Artinya, secara umum dapat dipahami bahwa guru telah mengorganisir pembelajaran jarak jauh dengan sedemikian rupa sehingga siswa tetap mampu memahami aktivitas-aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan dengan baik.

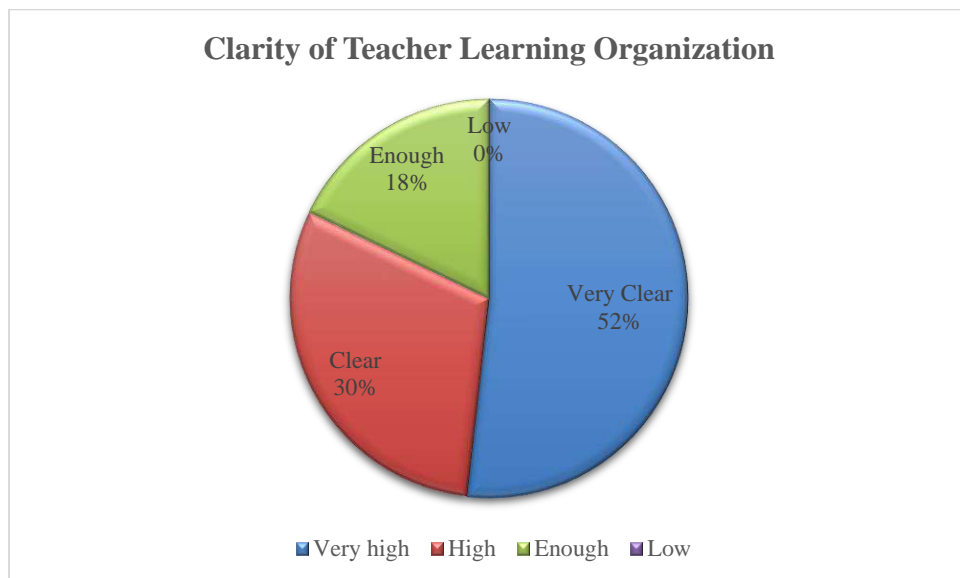


Figure. Indonesian City School Clarity of Teacher Learning Organization During Distance Learning

Sebagaimana pada sekolah kota, siswa di sekolah desa juga menunjukkan bahwa guru telah mampu mengorganisasi belajar siswa dengan baik. Gambar menunjukkan bahwa sebanyak 98% siswa menyatakan bahwa guru mampu mengorganisasi belajar siswa dengan baik, dan hanya 2% siswa yang menyatakan kurang. Artinya bahwa guru telah menunjukkan secara jelas kepada siswa terkait aktivitas belajar yang harus dilakukan oleh siswa untuk mencapai kompetensi tertentu atau memahami konsep tertentu.

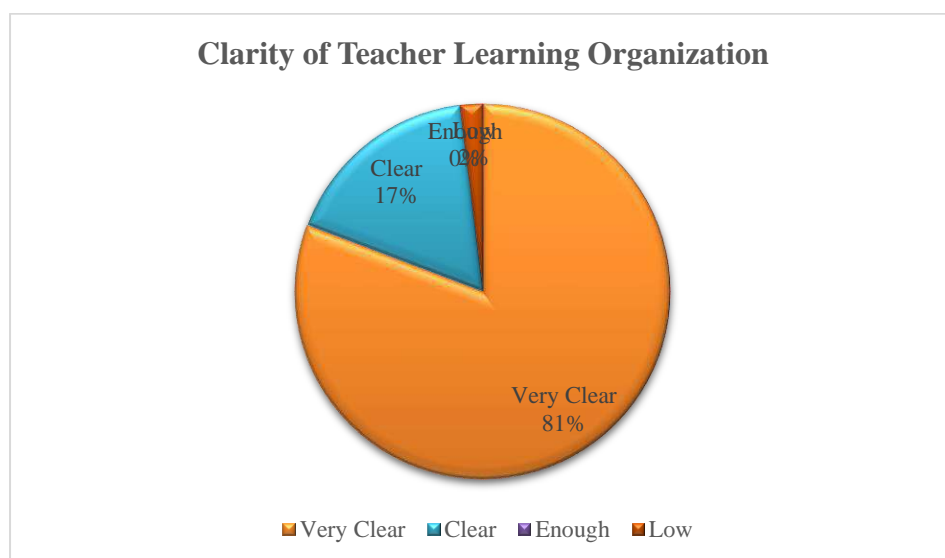


Figure. Indonesian Village School Clarity of Teacher Learning Organization During Distance Learning

ii. Distance Learning Implementation on Distance Learning Facility Aspect

Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh juga dibedakan berdasarkan aspek fasilitas yang digunakan. Fasilitas pertama yang digunakan pada pembelajaran jarak jauh adalah gadget. Sekolah kota unggul dalam hal kepemilikan gadget dimana dengan sekolah desa berbeda rata-rata skornya sebesar 4%. Fasilitas kedua yang dibutuhkan adalah jaringan internet yang berupa Wi-Fi atau data seluler. Fasilitas tersebut lebih unggul pada sekolah desa dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 4% dibandingkan dengan sekolah kota. Akan tetapi, terkait dengan kondisi jaringan internetnya, siswa di sekolah kota lebih unggul dengan perbedaan rata-rata dengan sekolah desa

sebesar 8%. Fasilitas ketiga adalah sumber belajar dimana sekolah desa lebih tinggi dibandingkan sekolah kota dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 5%.

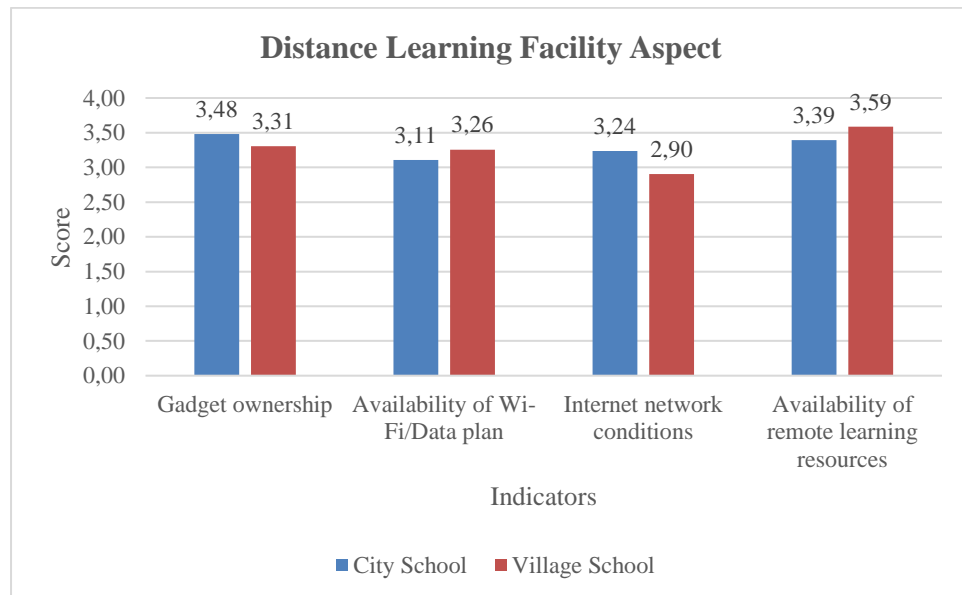


Figure. Distance Learning Facility Aspect Between Indonesian City and Village School

Berdasarkan Gambar diketahui bahwa secara umum sekolah desa dan kota masing-masing unggul pada dua indikator dari empat indikator yang diukur. Secara umum, pada empat indikator yang ada, sekolah desa dan kota berada dalam kategori Sangat Baik, kecuali pada indikator kondisi jaringan internet di sekolah desa yang berada pada kategori Baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa seluruh fasilitas yang dibutuhkan pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh pada sekolah desa dan kota telah terpenuhi dengan baik, tetapi dikarenakan berbagai faktor seperti kondisi geografis dan rendahnya keberdayaan desa, maka kondisi sinyal pada sekolah desa menjadi kurang stabil dan menjadi salah satu kendala pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh.

Indikator pertama yang diukur pada aspek ini yaitu terkait kepemilikan gadget. Indikator ini hanya memiliki satu sub-indikator yaitu terkait kepemilikan gadget yang dapat digunakan untuk mengikuti pembelajaran

jarak jauh, baik berupa laptop, smartphone, tablet, dan sebagainya. Pembelajaran jarak jauh dilakukan secara online dimana materi dan tugas-tugas belajar diberikan secara online, serta aktivitas pembelajaran dilakukan secara online, sehingga perangkat utama yang dibutuhkan adalah gadget. Gadget memungkinkan siswa untuk membuka materi yang diberikan oleh guru serta mengerjakan tugas-tugas secara digital melalui berbagai aplikasi dan software yang ada dalam gadget.

Penelitian terhadap sekolah kota di Indonesia sebagaimana pada Gambar, menunjukkan bahwa sebanyak 93% siswa telah memiliki gadget secara mandiri. Hasil tersebut menunjukkan bahwa gadget tersebut khusus digunakan oleh siswa secara pribadi, bukan merupakan gadget yang digunakan secara bersamaan dengan orang tua maupun saudaranya. Artinya, siswa dapat menggunakannya secara leluasa tanpa harus bergantian dengan orang lain. Berbeda jika satu gadget harus digunakan secara bersama-sama antara anak dan orang tua misalnya, maka anak dapat menggunakan gadget tersebut setelah orang tua selesai menggunakannya. Adapun 7% siswa lainnya belum memiliki gadget secara mandiri. Akan tetapi, secara umum siswa di sekolah kota telah memiliki gadget yang dapat digunakan untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh.

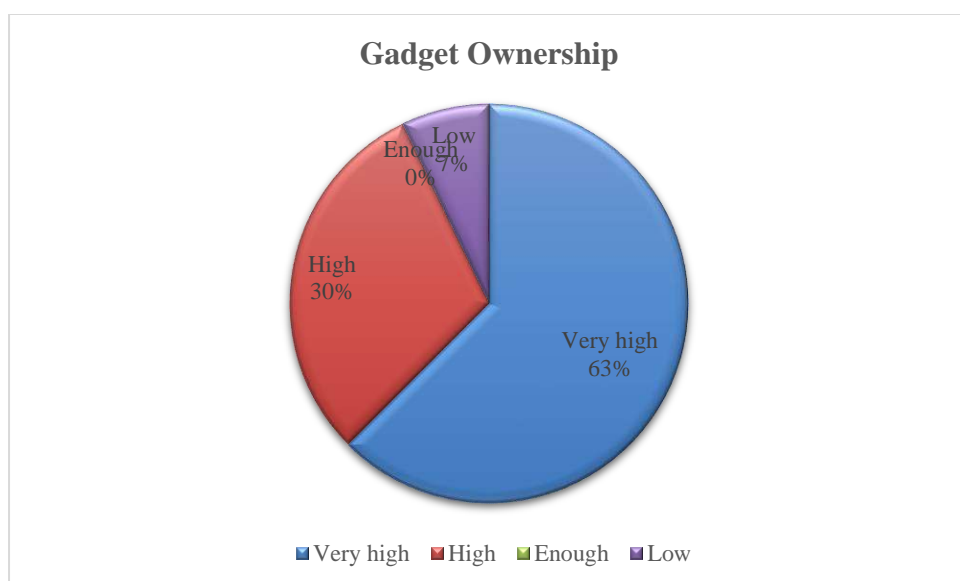


Figure. Indonesian City School Gadget Ownership During Distance Learning

Sejalan dengan itu, kepemilikan gadget pada sekolah desa juga sudah cukup tinggi. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 77% menyatakan telah memiliki gadget secara mandiri, sementara 23% lainnya juga telah memiliki, tetapi belum memiliki secara mandiri atau masih digunakan bersamaan dengan anggota keluarga yang lain. Jumlah tersebut sedikit lebih rendah daripada siswa di sekolah kota, tetapi secara umum juga dapat diartikan bahwa siswa di sekolah desa juga telah memiliki gadget yang dapat digunakan untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh.

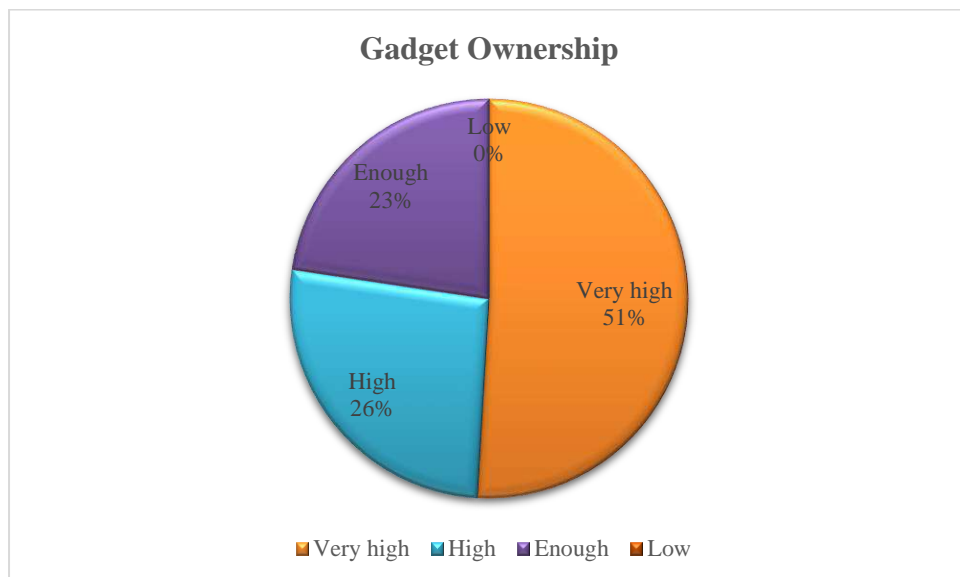


Figure. Indonesian Village School Gadget Ownership During Distance Learning

Indikator kedua yang diukur pada aspek ini yaitu terkait ketersediaan Wi-Fi atau data seluler. Selain gadget, kebutuhan utama pada pembelajaran jarak jauh adalah koneksi internet yang diantaranya didapatkan dari Wi-Fi maupun data seluler. Adanya koneksi internet memungkinkan siswa untuk mampu menerima informasi dan pembelajaran yang diselenggarakan oleh guru; mampu terhubung pada guru maupun siswa-siswa lainnya sehingga memungkinkan untuk bertanya jawab maupun diskusi; dan mampu mencari

berbagai informasi terkait tugas-tugas pembelajaran dengan bantuan internet. Tanpa ketersediaan jaringan internet, maka keberadaan gadget menjadi kurang berarti.

Sub-indikator pertama yaitu akses siswa terhadap Wi-Fi. Wi-Fi yang dimaksud pada penelitian ini yaitu Wi-Fi yang tersedia di rumah masing-masing siswa maupun Wi-Fi yang ada di lingkungan sekitarnya, seperti misalnya di kantor-kantor, perpustakaan daerah, maupun tempat-tempat lainnya yang menyediakan Wi-Fi publik secara gratis maupun berbayar. Berdasarkan hasil penelitian di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa sebanyak 69% siswa memiliki akses terhadap Wi-Fi, baik yang ada di rumahnya maupun yang ada di ruang publik. Adapun 31% siswa lainnya, mengakses internet tidak menggunakan Wi-Fi tetapi menggunakan data seluler.

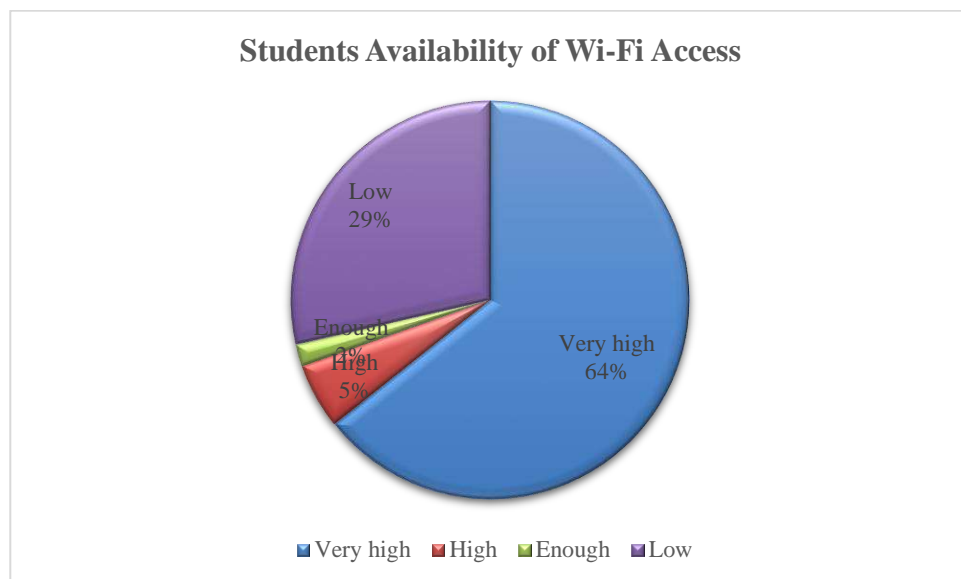


Figure. Indonesian City School Students Availability of Wi-Fi Access During Distance Learning

Sementara itu, siswa pada sekolah desa justru memiliki koneksi Wi-Fi yang lebih tinggi dibandingkan sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, Sebanyak 75% siswa memiliki koneksi Wi-Fi dengan kategori

Tinggi dan Sangat Tinggi. Adapun 25% siswa lainnya tidak memiliki koneksi Wi-Fi sehingga menggunakan Data seluler. Hasil ini menunjukkan bahwa koneksi Wi-Fi saat ini juga sudah menjangkau beberapa wilayah di desa. Desa-desa di berbagai wilayah di Indonesia juga sudah memiliki koneksi Wi-Fi, terlebih sejak terjadinya pandemi Covid-19 dimana hampir seluruh anggota keluarga membutuhkan koneksi internet, mulai dari anak hingga orang tuanya. Khususnya yaitu orang tua yang bekerja dengan sistem Work From Home (WFH).

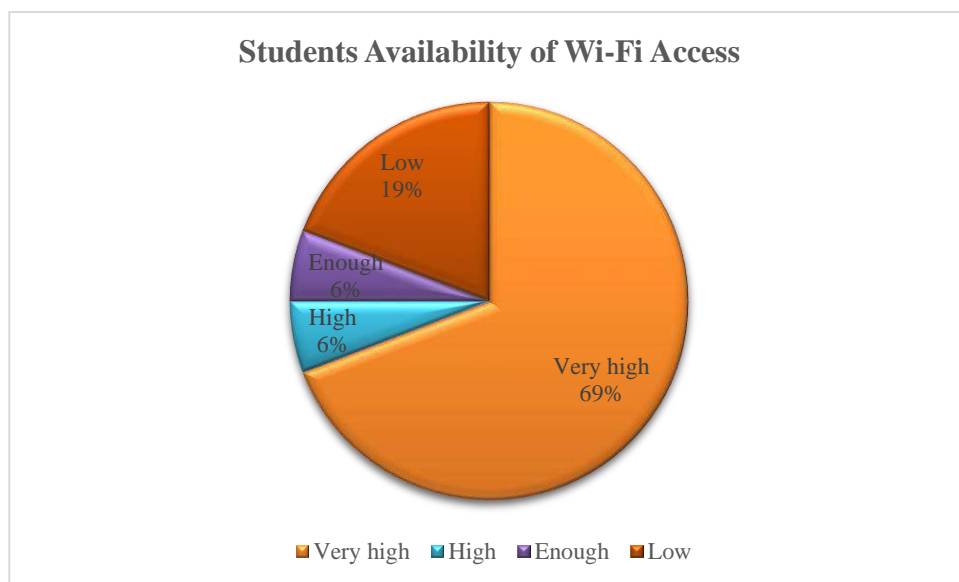


Figure. Indonesian Village School Students Availability of Wi-Fi Access During Distance Learning

Sub-indikator yang selanjutnya yaitu ketersediaan data seluler. Selain Wi-Fi, akses internet didapatkan dari data seluler. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 86% siswa memiliki akses terhadap data seluler. Artinya, pada beberapa siswa di sekolah kota, selain memiliki koneksi Wi-Fi, siswa juga memiliki koneksi data seluler. Hanya 11% siswa yang berada pada kategori cukup dimana terkadang memiliki tetapi terkadang juga tidak, serta 3% siswa yang hampir tidak memiliki sama sekali.

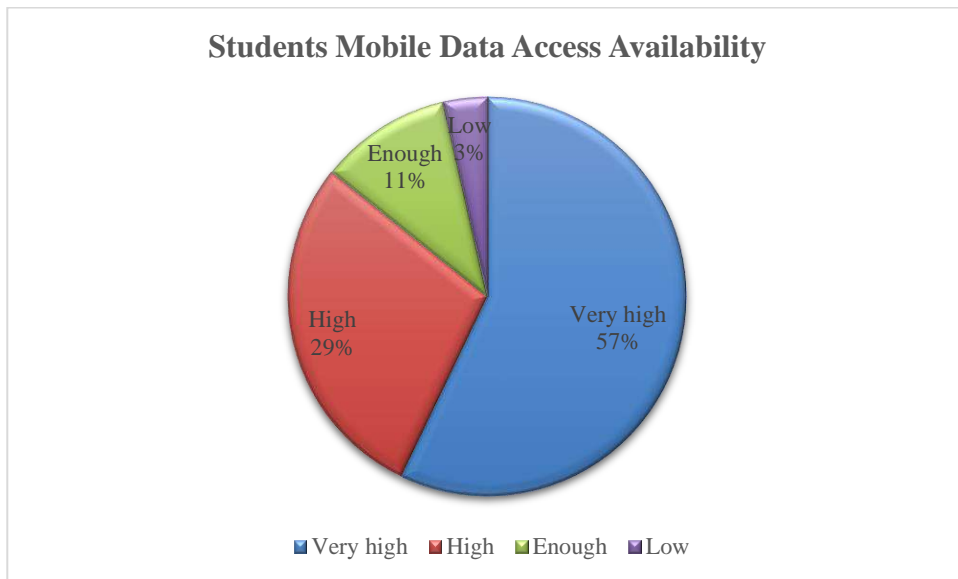


Figure. Indonesian City School Students Mobile Data Access Availability During Distance Learning

Siswa di sekolah desa juga tidak berbeda jauh dengan siswa di sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa sebanyak 92% memiliki akses terhadap data seluler dan hanya 2% serta 6% siswa yang masing-masing menyatakan cukup dan rendah. Artinya, sebagian besar siswa sudah memiliki koneksi data seluler.

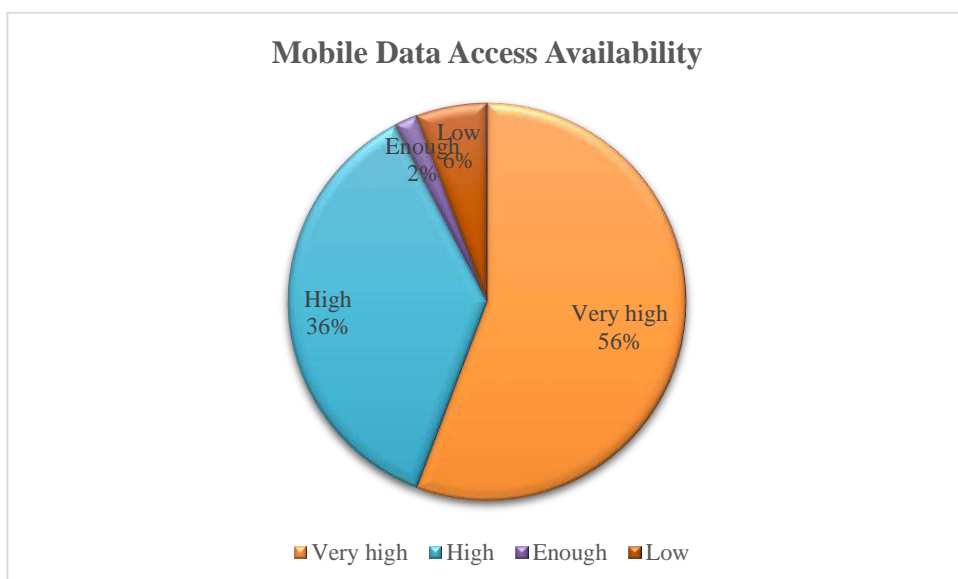


Figure. Indonesian Village School Students Mobile Data Access Availability During Distance Learning

Sub-indikator yang ketiga adalah terkait dengan ketergantungan siswa terhadap data seluler yang diberikan oleh pemerintah. Data seluler yang dimiliki oleh siswa sebagian merupakan data seluler bantuan dari pemerintah, sementara sebagian yang lain dibeli sendiri oleh siswa jika data seluler pemberian pemerintah telah habis. Ketergantungan siswa terhadap data seluler pemberian pemerintah adalah sebanyak 36% siswa sangat bergantung dengan data tersebut, sementara 64% lainnya cukup bergantung dan bahkan tidak bergantung sama sekali terhadap data seluler tersebut.

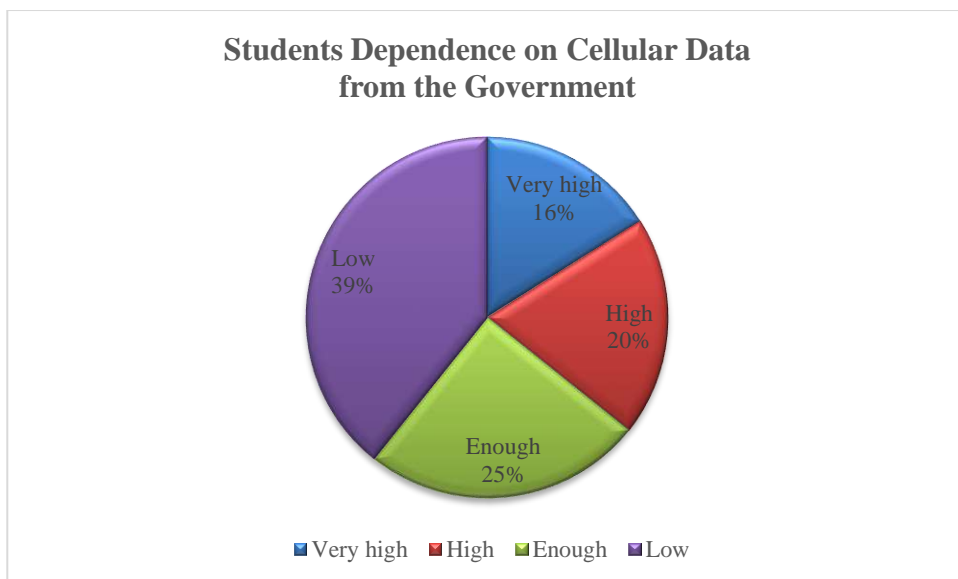


Figure. Indonesian City School Students Dependence on Cellular Data from the Government During Distance Learning

Sebagaimana siswa di sekolah kota, siswa di desa juga tidak terlalu bergantung pada data seluler yang diberikan oleh pemerintah. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 77% siswa bahkan tidak bergantung terhadap data tersebut, dan 23% siswa lainnya bergantung dengan data tersebut. Hal tersebut berarti bahwa meskipun tidak ada tambahan data dari pemerintah, orang tua siswa mampu untuk membelikan data seluler tersebut.

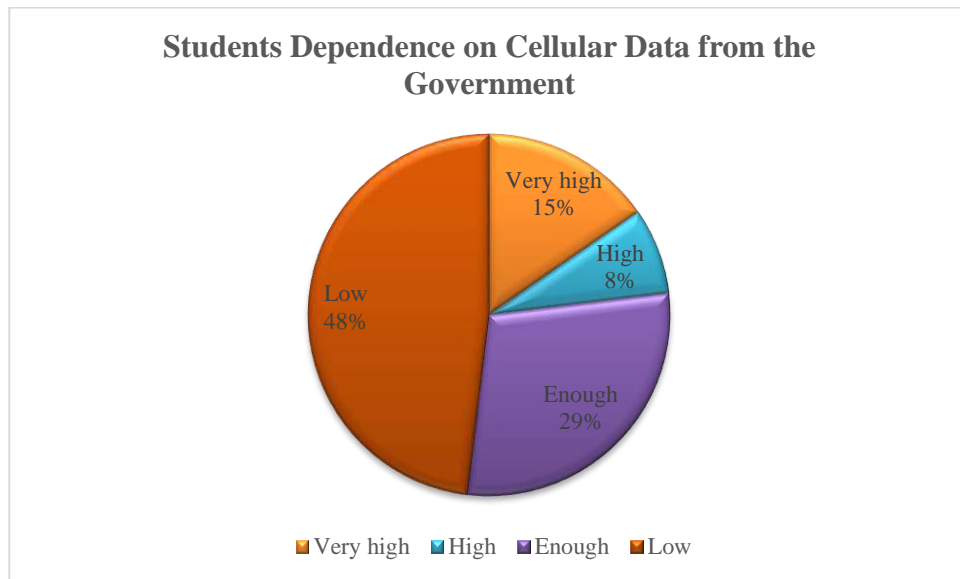


Figure. Indonesian Village School Students Dependence on Cellular Data from the Government During Distance Learning

Indikator yang ketiga yaitu kondisi jaringan internet. Terdapat tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu pengaruh kondisi geografis terhadap jaringan internet. Sub-indikator ini ingin mengetahui apakah perbedaan kondisi geografis antara kota dan desa mempengaruhi kondisi jaringan internet atau tidak. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, hasil penelitian pada siswa kota menunjukkan bahwa sebagian besar siswa yaitu sekitar 88% siswa di sekolah kota tidak mengalami permasalahan kondisi jaringan internet. Adapun 12% siswa cukup mengalami gangguan.

Hasil tersebut cukup berbeda dengan kondisi pada sekolah desa yang sebagian besar terpengaruh. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, Sebanyak 60% siswa desa terpengaruh kondisi jaringan internetnya karena ia tinggal di desa yang minim sinyal. Adapun 40% siswa lainnya tidak terpengaruh karena tinggalnya di daerah yang memiliki kondisi sinyal yang cukup baik.

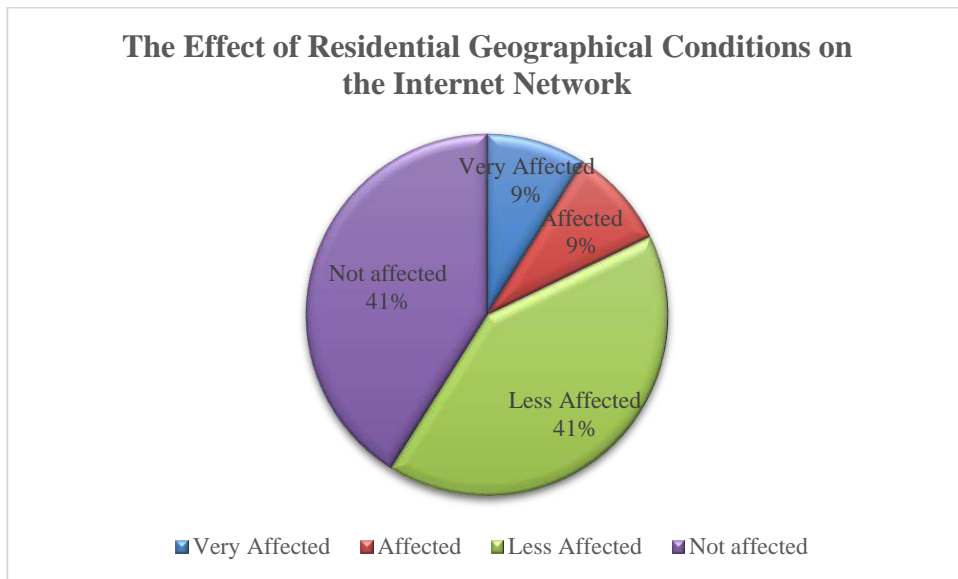


Figure. The Effect of Residential Geographical Conditions on the Internet Network for Indonesian City School Students During Distance Learning

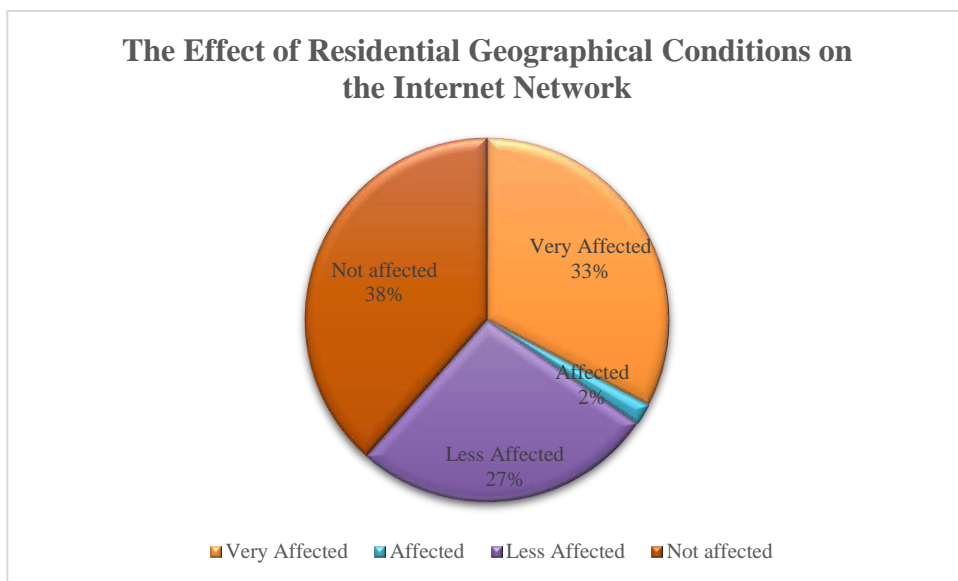


Figure. The Effect of Residential Geographical Conditions on the Internet Network for Indonesian Village School Students During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya terkait dengan kekuatan dan kestabilan jaringan internet. Indikator ini cukup mempengaruhi pelaksanaan pembelajaran jarak jauh, mengingat jika kondisi internetnya tidak mendukung

maka juga akan mengganggu pelaksanaan pembelajaran. Hasil penelitian pada siswa di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan pada Gambar adalah bahwa sebanyak 82% siswa menyatakan bahwa kondisi jaringan internet di rumahnya adalah kuat dan stabil. Adapun 11% siswa lainnya menyatakan cukup kuat dan stabil serta 7% siswa lainnya menyatakan bahwa internetnya kurang kuat dan stabil. Secara umum, kondisi jaringan internet di sekolah kota sebagian besar adalah kuat dan stabil.

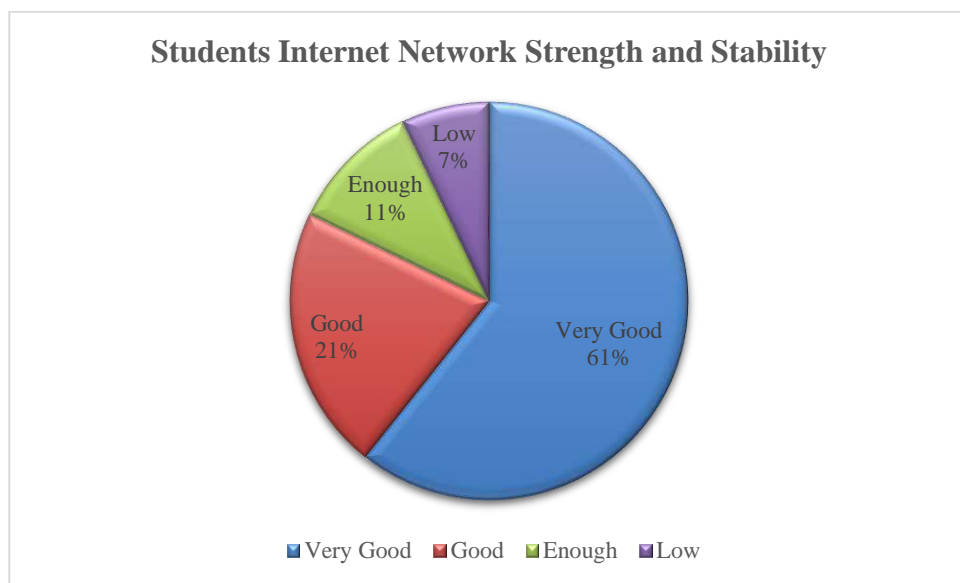


Figure. Indonesian City School Students Internet Network Strength and Stability During Distance Learning

Hasil tersebut juga sebagaimana yang dialami oleh siswa di desa, bahwa kondisi jaringan internetnya cukup kuat dan stabil, meskipun secara umum masih lebih tinggi pada siswa di sekolah kota. Sebanyak 58% siswa di sekolah desa menyatakan bahwa jaringan internetnya kuat dan stabil, sementara 27% siswa lainnya menyatakan bahwa kondisi jaringan internetnya masih cukup kuat dan stabil, serta 15% siswa menyatakan bahwa kondisi jaringan internetnya kurang kuat dan stabil. Jika dibandingkan dengan hasil pada siswa sekolah kota, maka kondisi jaringan internet di kota masih cenderung lebih kuat dan stabil dibandingkan dengan siswa di sekolah desa.

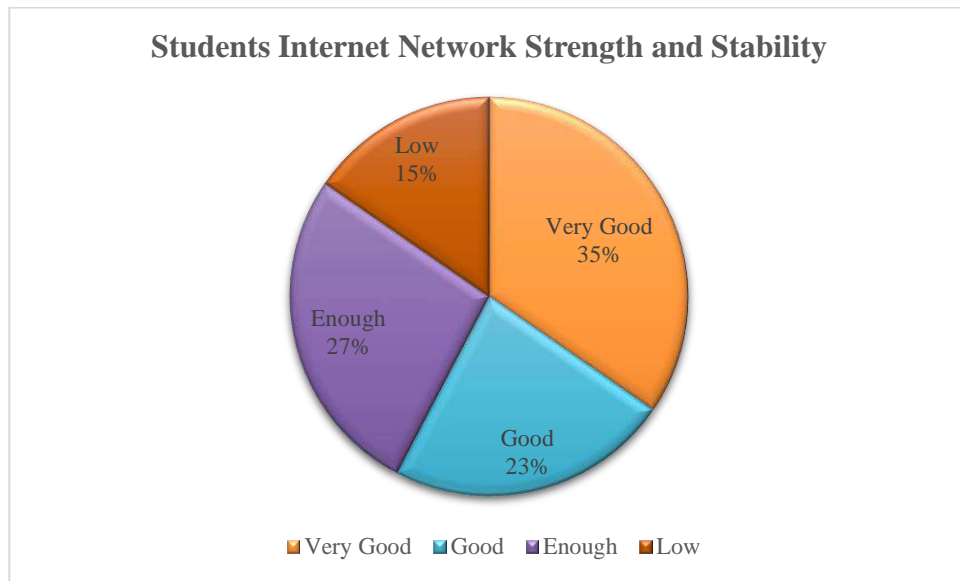


Figure. Indonesian Village School Students Internet Network Strength and Stability During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya yaitu pengaruh kondisi internet terhadap pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Hasil penelitian pada siswa kota menyebutkan bahwa 90% siswa tidak terpengaruh akan kondisi jaringan internet, karena sebagian besar siswa di kota memiliki koneksi jaringan internet yang baik. Hanya 10% siswa di sekolah kota yang mengalami masalah tersebut.

Hasil ini juga dialami pada siswa sekolah desa dimana sebagian besar siswa menyatakan bahwa kondisi jaringan internet tidak terlalu berpengaruh terhadap pelaksanaan pembelajaran online. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa 81% siswa tidak terpengaruh dan 19% siswa lainnya terpengaruh. Hal tersebut menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil siswa yang merasa bahwa pelaksanaan pembelajaran jarak jauh menjadi terpengaruh akibat koneksi internet yang kurang lancar.

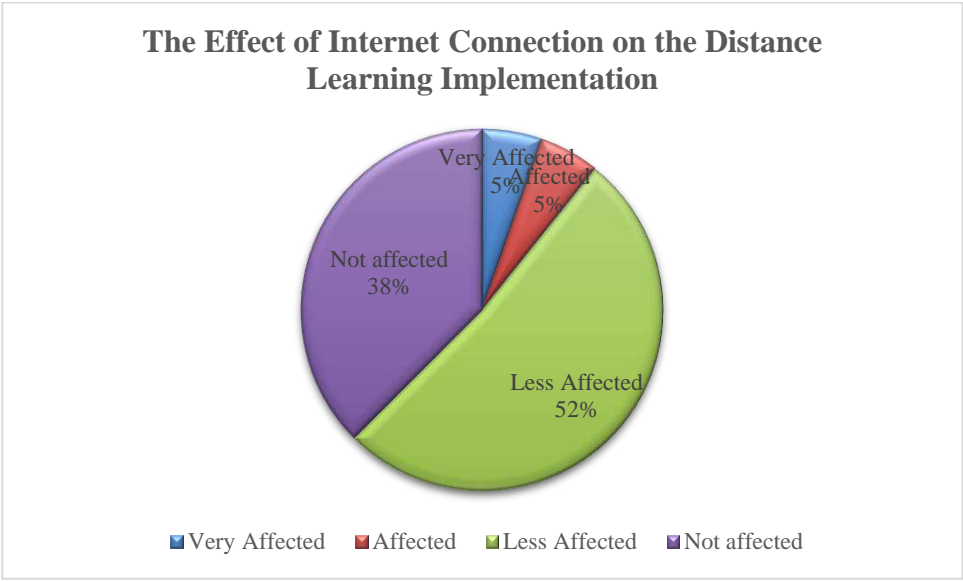


Figure. The Effect of Internet Connection on the Distance Learning Implementation of Indonesian City School Students

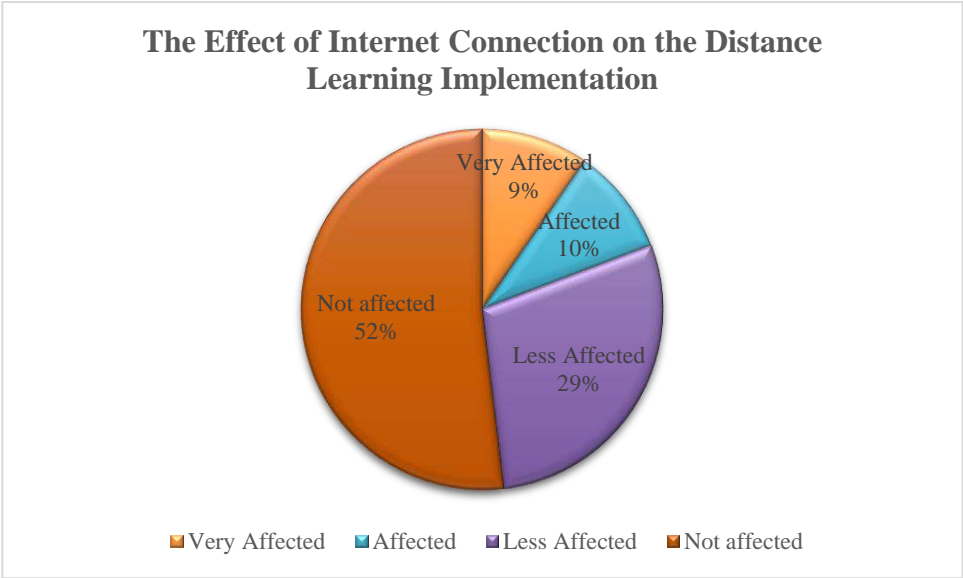


Figure. The Effect of Internet Connection on the Distance Learning Implementation of Indonesian Village School Students

Indikator selanjutnya yaitu ketersediaan sumber belajar jarak jauh. Terdapat dua sub-indikator, dimana yang pertama yaitu ketersediaan sumber belajar dari sekolah. Hasil menunjukkan bahwa pada sekolah kota, sumber belajar jarak jauh tersedia dengan sangat baik. Sebagaimana disebutkan pada Gambar, sebanyak 91% menyatakan bahwa sekolah telah menyediakan sumber belajar yang baik dan memadai. Hanya 9% siswa yang menyatakan bahwa sumber belajarnya berada dalam kategori “cukup”, serta tidak ada siswa yang menyatakan bahwa sumber belajar berada pada kategori “kurang”.

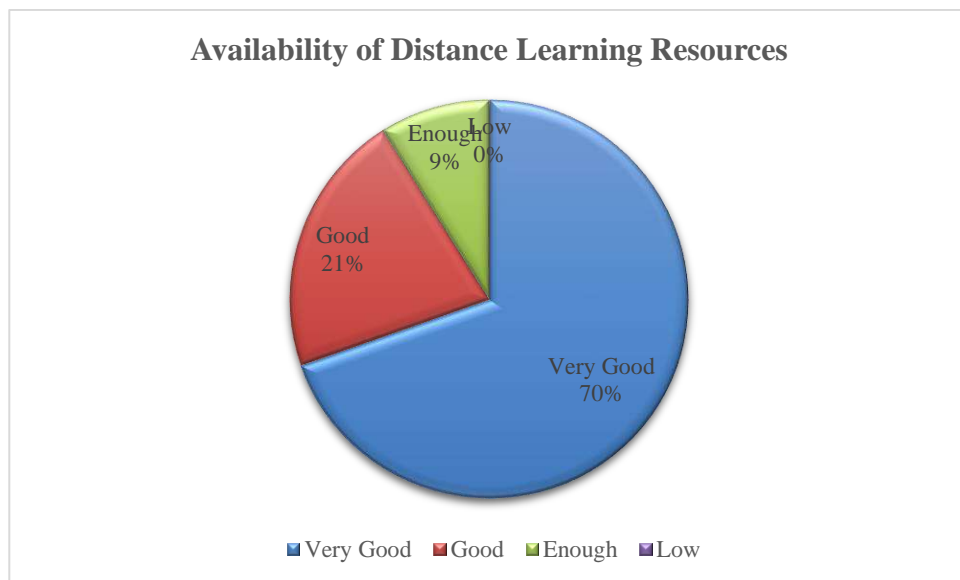


Figure. Indonesian City School Availability of Distance Learning Resources

Hasil yang serupa juga ditunjukkan oleh siswa pada sekolah desa. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 94% siswa menyatakan bahwa sumber belajar yang disediakan oleh sekolah maupun guru selama pembelajaran jarak jauh berada pada kategori Baik dan Sangat Baik. Adapun 6% siswa lainnya menyatakan Kurang dan Cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum sumber belajar yang disediakan sudah sangat memadai.

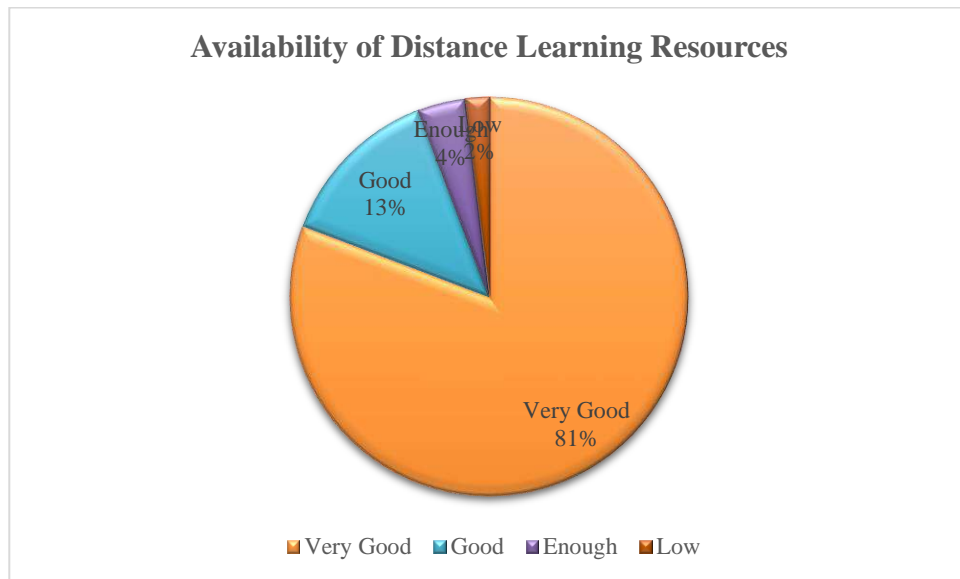


Figure. Indonesian Village School Availability of Distance Learning Resources

Sub-indikator yang kedua yaitu apakah guru meminta siswa untuk mencari sumber belajar secara mandiri atau tidak. Siswa di sekolah SD tentu tidak dapat dibiarkan begitu saja untuk mendapatkan berbagai sumber informasi dari internet, tanpa ada bimbingan guru sedikitpun karena hal tersebut akan membuat siswa menjadi bingung. Kebingungan siswa dapat karena siswa tidak tahu cara mencarinya serta tidak mampu untuk memilih mana informasi yang benar dari sekian banyak informasi yang tersedia di internet. Maka dari itu, guru sebaiknya tidak membiarkan siswa untuk berselancar secara mandiri di internet. Guru harus memberikan bimbingan sehingga informasi yang didapatkan siswa dari internet merupakan informasi yang valid dan dapat dipercaya.

Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, siswa di sekolah kota secara umum tidak dibiarkan oleh gurunya untuk mencari materi sendiri. Sebanyak 81% siswa menyatakan bahwa mereka tidak diminta oleh guru untuk mencari materi secara mandiri tanpa ada bimbingan dari guru, sementara 19% siswa lainnya menyatakan bahwa sebagian guru juga meminta siswa untuk mencari sumber belajar di internet secara mandiri.

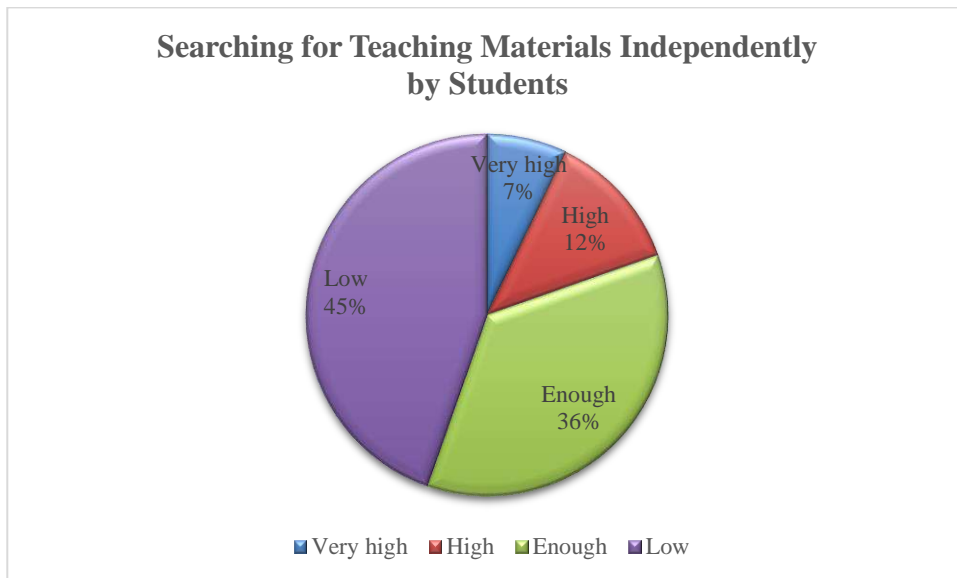


Figure. Searching for Teaching Materials Independently by Indonesian City School Students During Distance Learning

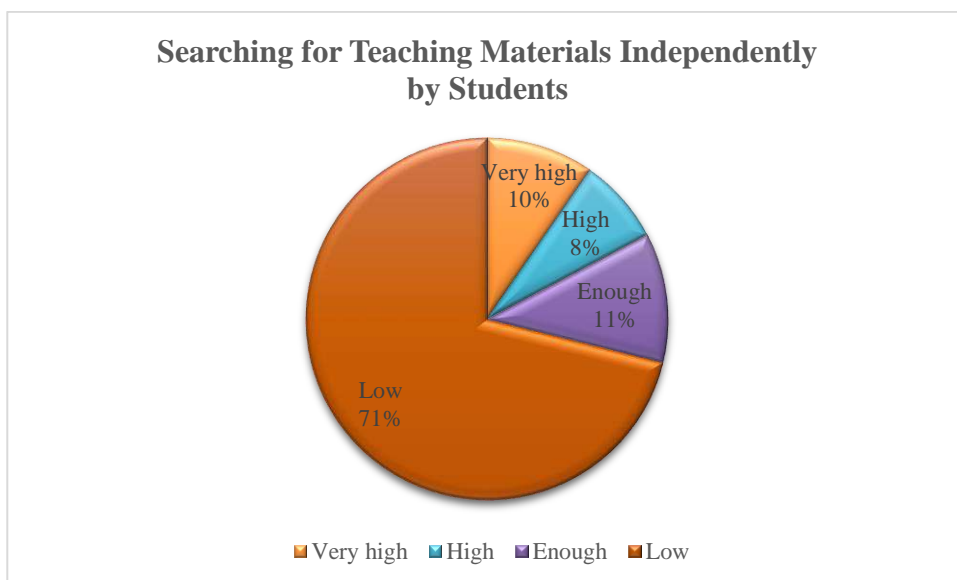


Figure. Searching for Teaching Materials Independently by Indonesian Village School Students During Distance Learning

Sejalan dengan itu, siswa di sekolah desa sebagaimana ditunjukkan pada Gambar juga secara umum tidak dibebankan oleh guru untuk mencari

sumber belajar secara mandiri di internet. Sebanyak 82% siswa menyatakan bahwa siswa tidak mencari materi secara mandiri, sementara 18% siswa lainnya menyatakan bahwa guru meminta mereka untuk mencari materi secara mandiri.

iii. Distance Learning Implementation on Technological Capability Aspect

Aspek ketiga yang diamati pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh adalah terkait kemampuan penggunaan teknologi. Aspek ini terkait dengan dua indikator, dimana indikator yang pertama berkaitan dengan bagaimana siswa menggunakan teknologi berupa gadget dalam kehidupan sehari-hari. Diantara yang diukur adalah terkait penggunaan gadget siswa, yaitu apakah digunakan untuk kegiatan belajar mengajar atau hanya sekedar untuk bermain game maupun bermain media sosial. Jika siswa mampu menggunakan gadget tetapi hanya mampu untuk aktivitas hiburan tetapi tidak dapat menggunakannya untuk sumber belajar maupun penunjang kegiatan belajar, maka skor siswa pada indikator tersebut juga akan rendah.

Indikator kedua yang diukur adalah terkait dengan bagaimana siswa dapat menemukan informasi yang sesuai di internet terkait materi pembelajaran yang sedang dibahas. Indikator ini menyelidiki lebih lanjut apakah siswa mampu melakukan kegiatan browsing atau pencarian informasi yang sesuai dengan menggunakan kata kunci yang tepat serta kecenderungan siswa untuk menggunakan berbagai portal belajar online. Materi yang tersedia di internet sangat banyak dan luas, sehingga siswa harus mampu menentukan kata kunci yang tepat. Siswa juga harus cenderung untuk lebih suka membuka berbagai portal belajar sehingga secara tidak langsung dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dengan gadget merupakan aktivitas yang positif.

Hasil penelitian pada Indonesian city and village school menunjukkan bahwa sekolah kota unggul pada indikator kemampuan siswanya dalam menggunakan gadget dengan kategori Sangat Baik. Sementara pada village

school kemampuan tersebut berada dalam kategori Baik dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 4,8%. Berdasarkan wawancara dengan guru, dapat diketahui bahwa siswa di sekolah kota dibiasakan untuk menggunakan gadget hanya untuk kegiatan belajar. Pembiasaan tersebut misalnya dilakukan dengan cara guru hanya memperbolehkan penggunaan gadget di sekolah jika diperlukan dalam kegiatan belajar. Jika tidak dibutuhkan, maka guru menginstruksikan untuk mengumpulkan semua gadget siswa kepada guru yang bertujuan agar siswa tidak menggunakannya untuk hal-hal negatif.

Sekolah desa lebih unggul pada indikator kemampuan siswa untuk menemukan informasi secara tepat di internet dengan kategori Sangat Baik. Sementara pada city school kemampuan tersebut berada dalam kategori Baik dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 6,25%. Berdasarkan wawancara dengan beberapa siswa, diketahui bahwa dalam proses belajar mengajar, guru selalu membiasakan dan mengajari siswa untuk dapat mengakses informasi di internet dengan benar. Guru juga mengajarkan tentang bagaimana menggunakan internet secara sehat. Diantaranya yaitu terkait situs-situs yang dapat diakses oleh siswa maupun yang dilarang, terkait bagaimana memasukkan kata kunci yang baik, terkait situs-situs belajar yang menjadi penunjang dalam belajar, dan sebagainya.

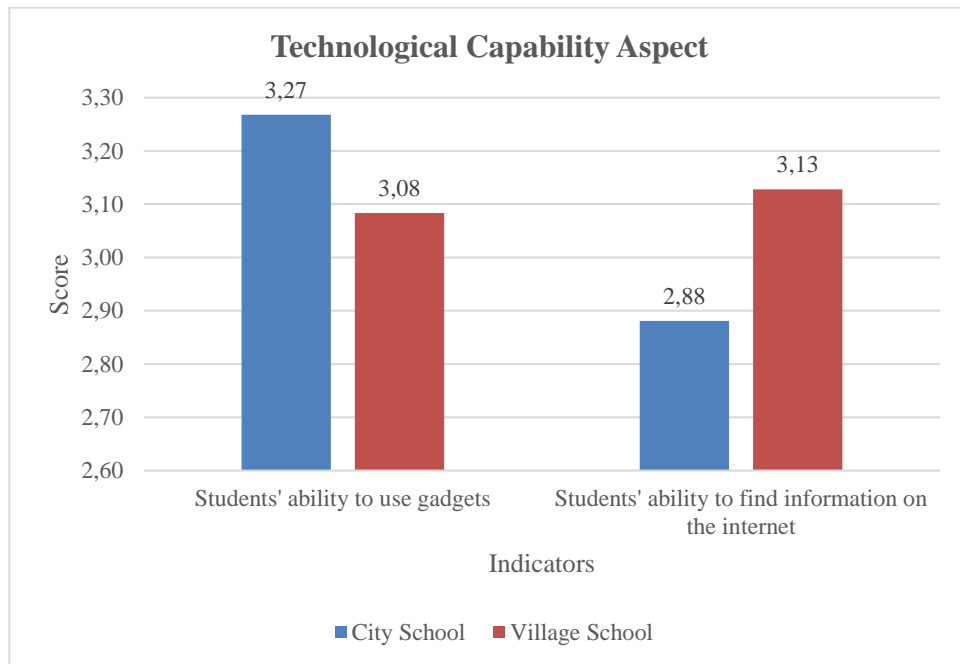


Figure. Technological Capability Aspect in Distance Learning Between Indonesian City and Village School

Perbedaan implementasi pembelajaran jarak jauh pada aspek kemampuan teknologi dapat dijelaskan secara lebih rinci dengan menganalisis pada dua indikator, yaitu kemampuan siswa dalam menggunakan gadget dan mencari informasi di internet. Indikator pertama memuat tiga sub-indikator, dengan yang pertama yaitu terkait kemampuan siswa dalam mengoperasikan gadget secara mandiri. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, siswa di sekolah kota memiliki kemampuan yang tinggi dalam mengoperasikan gadget. Sebanyak 79% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 21% siswa lainnya berkemampuan rendah dan cukup. Artinya, secara umum siswa sudah mampu untuk mengoperasikan gadget secara mandiri tanpa bantuan orang dewasa, dimana pada beberapa siswa yang belum mampu mengoperasikannya adalah siswa pada kelas rendah yang belum diizinkan oleh orang tuanya untuk menggunakan gadget secara mandiri.

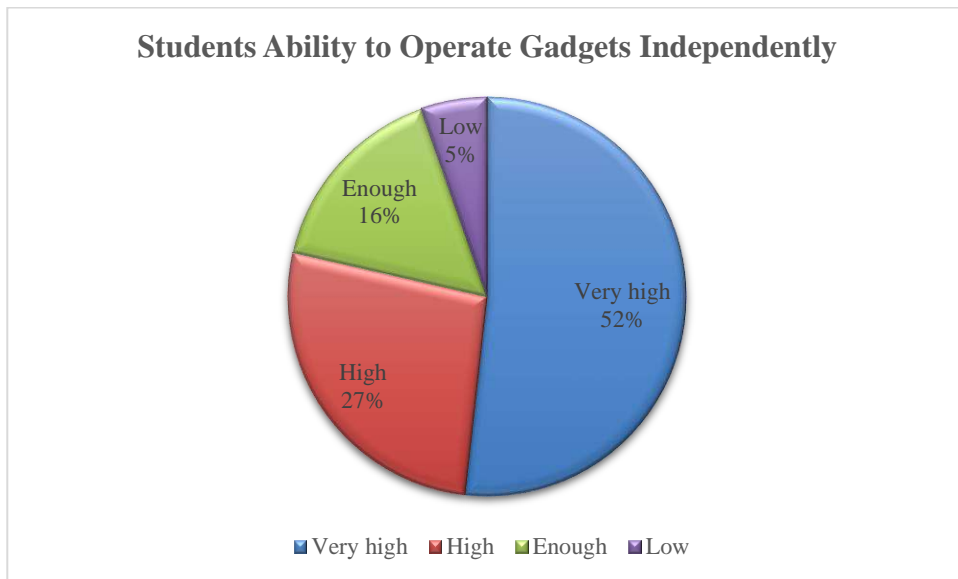


Figure. Indonesian City School Students Ability to Operate Gadgets Independently During Distance Learning

Siswa pada sekolah desa juga memiliki kemampuan untuk mengoperasikan gadget layaknya siswa pada sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 79% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengoperasikan gadget, sementara 21% siswa lainnya berkemampuan rendah dan cukup. Artinya, siswa-siswa di sekolah desa juga telah terbiasa untuk menggunakan gadget sebagaimana siswa di sekolah kota, sehingga pada usia dini mereka telah mampu untuk mengoperasikan gadget secara mandiri. Terlebih pada masa pandemi Covid-19 kemampuan tersebut juga menjadi tuntutan yang harus dipenuhi.

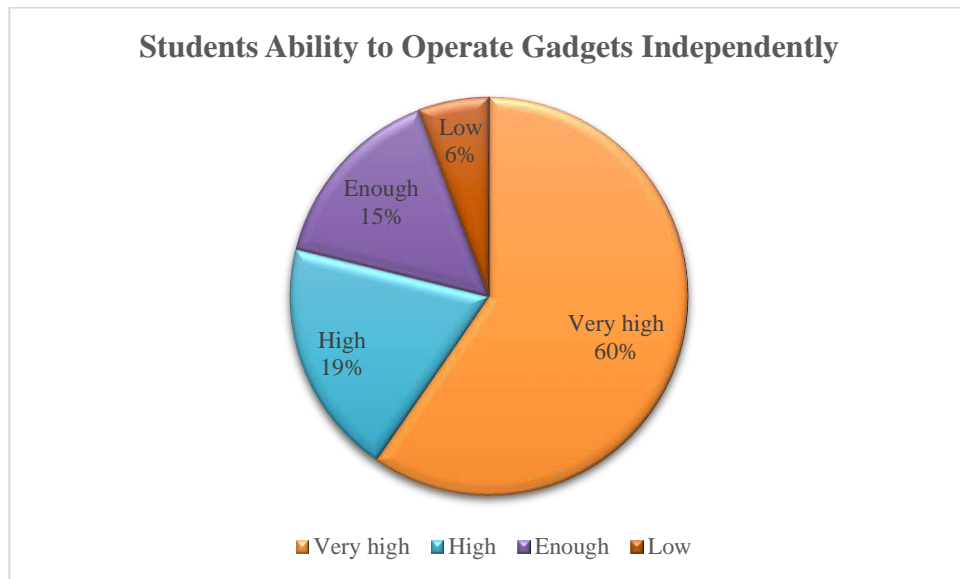


Figure. Indonesian Village School Students Ability to Operate Gadgets Independently During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan kemampuan siswa dalam membrowsing materi pembelajaran. Kemampuan ini penting untuk dimiliki siswa, khususnya saat mengikuti pembelajaran jarak jauh. Hal ini karena siswa tidak bisa untuk bertemu dengan guru setiap hari, sehingga siswa tidak bisa bebas bertanya sebagaimana saat pembelajaran di sekolah. Internet menjadi salah satu alternatif untuk mencari jawaban atas pertanyaan yang muncul selama proses pembelajaran. Internet juga membantu siswa dalam menemukan jawaban atas pertanyaan-pertanyaan maupun tugas-tugas yang diberikan oleh guru selama proses pembelajaran.

Siswa di sekolah kota secara umum mampu untuk membrowsing materi melalui bantuan internet. Hasil ini menunjukkan bahwa siswa tidak hanya mampu menggunakan gadget semata, tetapi juga mampu menggunakannya untuk kebutuhan pembelajaran. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 91% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi untuk melakukan browsing materi. Hanya terdapat 9% yang memiliki kemampuan rendah dan cukup dikarenakan siswa masih berada pada kelas

bawah dan belum mendapatkan izin dari orang tuanya untuk menggunakan gadget secara mandiri.

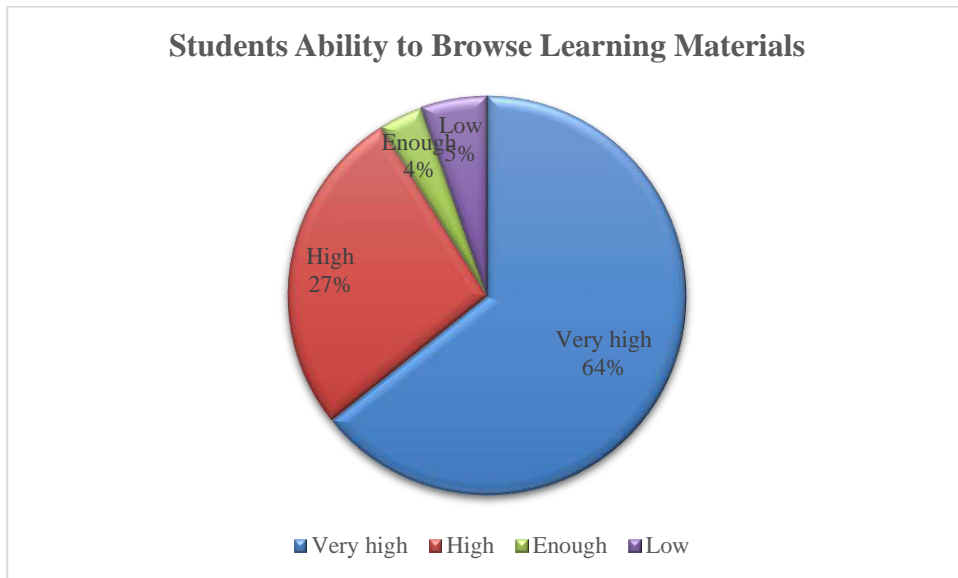


Figure. Indonesian City School Students Ability to Browse Learning Materials During Distance Learning

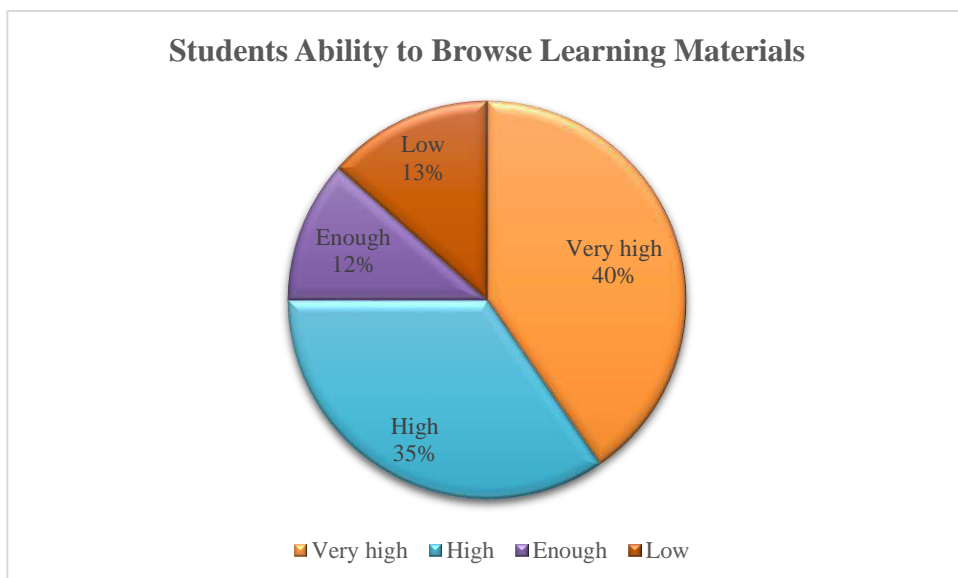


Figure. Indonesian Village School Students Ability to Browse Learning Materials During Distance Learning

Siswa di sekolah desa secara umum juga telah memiliki kemampuan untuk membrowsing materi pembelajaran. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 75% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 25% lainnya memiliki kemampuan yang cukup dan rendah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa di sekolah desa juga telah mampu beradaptasi untuk mengikuti perkembangan teknologi pembelajaran, meskipun tingkat kemampuannya belum setinggi siswa kota dimana hampir seluruh siswanya mampu untuk melakukan aktivitas tersebut.

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait penggunaan gadget oleh siswa, yaitu apakah telah dimanfaatkan dengan benar ataukah belum. Pemanfaatan secara benar yaitu untuk kebutuhan pembelajaran, baik untuk membrowsing materi, melihat penjelasan ahli di internet, berdiskusi dengan teman melalui aplikasi chatting, dan sebagainya. Adapun penggunaan yang salah yaitu ketika siswa lebih banyak menggunakan gadget untuk hiburan semata, misalnya untuk bermain game, sosial media, maupun melihat video maupun film yang tidak berkaitan dengan pembelajaran. Penggunaan untuk hiburan tentu diperbolehkan, tetapi harus pada batas yang wajar dan cukup.

Siswa di sekolah kota secara umum memiliki kemampuan yang tinggi dalam menggunakan gadget secara benar dan bijak. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, Sebanyak 79% siswa mampu menggunakan gadgetnya dengan benar. Sementara itu, sebanyak 21% siswa belum menggunakannya secara benar karena siswa lebih banyak menggunakannya untuk penggunaan hiburan daripada pembelajaran. Melalui wawancara lanjutan, siswa menyatakan bahwa mereka lebih senang menggunakan gadget untuk hiburan daripada untuk keperluan pembelajaran. Melalui pernyataan tersebut, dapat diketahui bahwa gadget memang akan mendukung proses pembelajaran, baik saat pembelajaran tatap muka maupun jarak jauh, tetapi juga harus diikuti dengan penggunaan yang benar dan bijak. Jika tidak, maka gadget justru akan mengganggu aktivitas pembelajaran siswa.

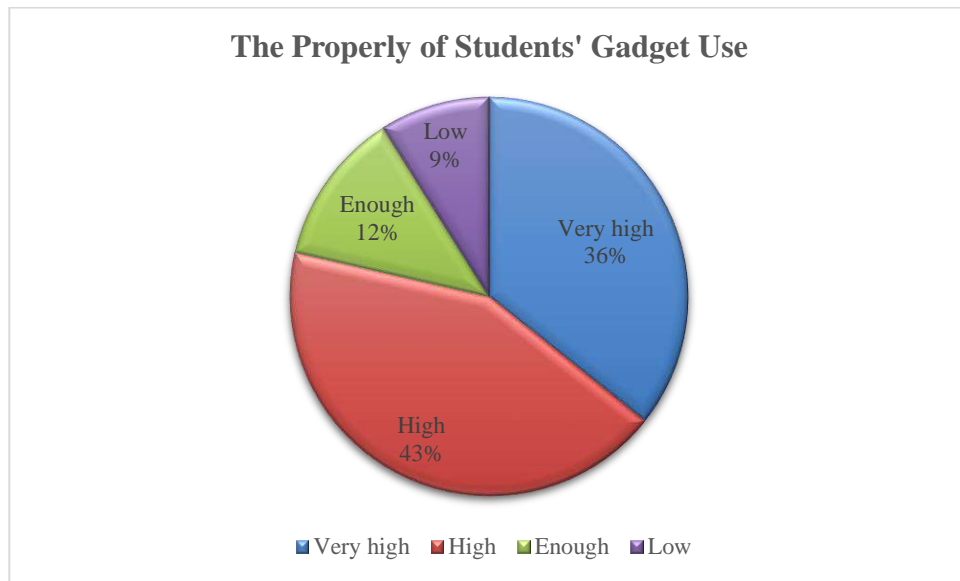


Figure. The Properly of Indonesian City School Students Gadget Use Ability During Distance Learning

Siswa di sekolah desa juga telah mampu menggunakan gadget secara benar. Jika melihat presentase yang disajikan pada Gambar, diketahui bahwa sebesar 69% siswa telah mampu menggunakan gadget secara benar, meskipun 31% siswa lainnya belum mampu melakukannya. Jumlah siswa yang menggunakan gadget dengan salah tersebut adalah lebih banyak dibandingkan dengan sekolah kota, meskipun pada kedua sekolah tersebut sama-sama memiliki siswa yang belum menggunakan gadget dengan benar. Artinya, bahwa dimanapun lokasinya, tetap ditemukan siswa yang sebenarnya mampu untuk menggunakan gadget, tetapi justru menggunakannya untuk hal-hal yang kurang esensi atau bahkan cenderung merugikan bagi diri siswa, baik pada masa kini maupun mendatang.

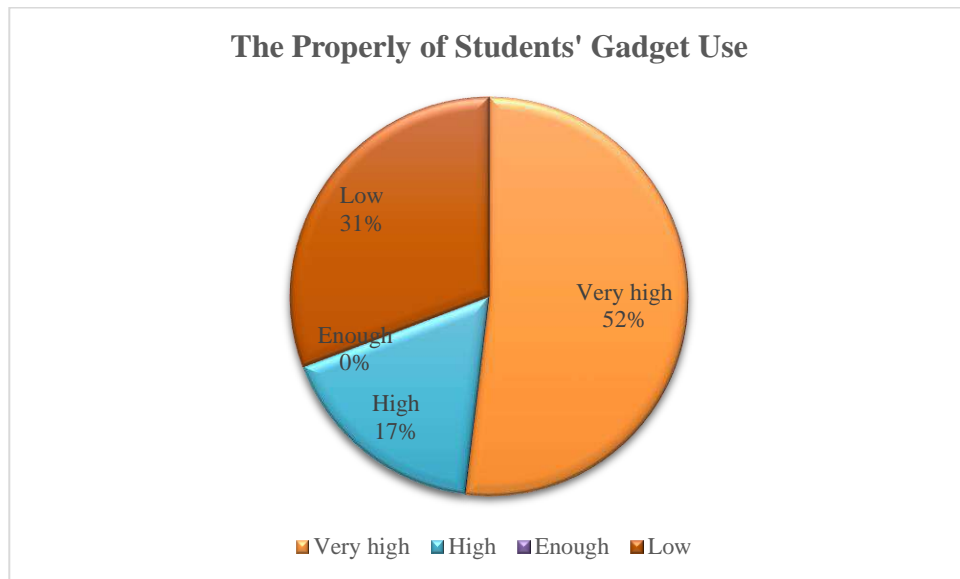


Figure. The Properly of Indonesian Village School Students Gadget Use Ability During Distance Learning

Indikator selanjutnya adalah kemampuan siswa dalam mencari informasi di internet. Indikator ini terdiri atas tiga sub-indikator dengan sub-indikator yang pertama adalah terkait dengan keakuratan siswa dalam mencari informasi di internet. Sub-indikator ini terkait dengan kemampuan siswa dalam mencari informasi sesuai yang diharapkan atau dibutuhkan dalam proses pembelajaran. Kemampuan ini penting untuk dimiliki karena di internet tersedia sumber belajar yang beragam, dimana siswa harus mampu menemukan sumber belajar yang tepat dan sesuai dengan kemampuan kognitifnya, bukan materi-materi yang diperuntukkan bagi jenjang-jenjang di atasnya yang justru akan memberatkan siswa.

Siswa di sekolah kota secara umum telah memiliki kemampuan yang baik dalam menemukan informasi di internet. Sebanyak 84% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 16% siswa lainnya memiliki kemampuan yang cukup. Siswa yang memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi biasanya akan melihat suatu sumber belajar dari judul yang biasanya menginformasikan terkait peruntukan suatu sumber belajar. Misalnya yaitu pada video Youtube tertulis “untuk siswa SD kelas IV”, maka

siswa akan melihat video tersebut secara lebih lanjut. Sementara siswa yang memiliki kemampuan cukup, biasanya langsung mempelajari semuanya yang didapatkan, tanpa melakukan filter.

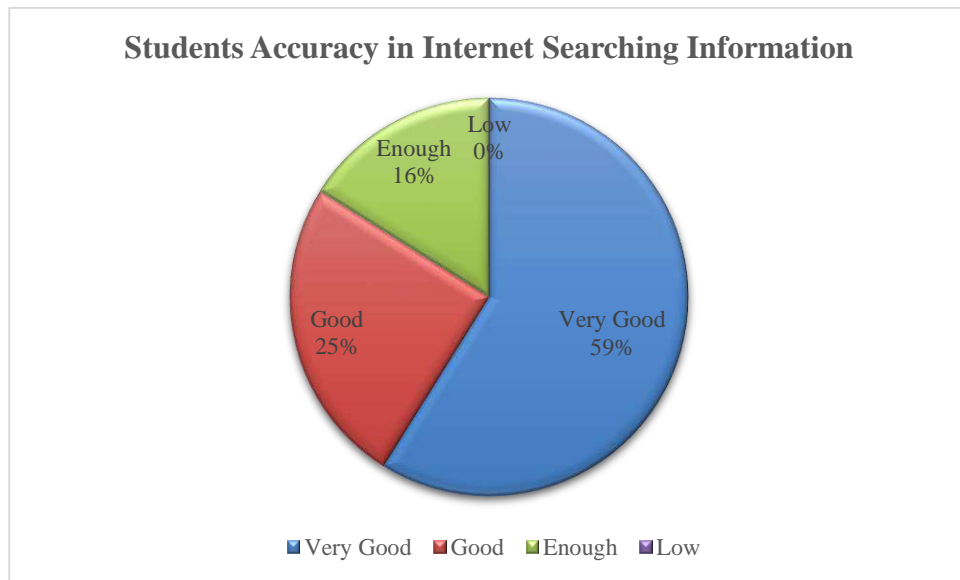


Figure. Indonesian City School Students Accuracy in Internet Searching Information During Distance Learning

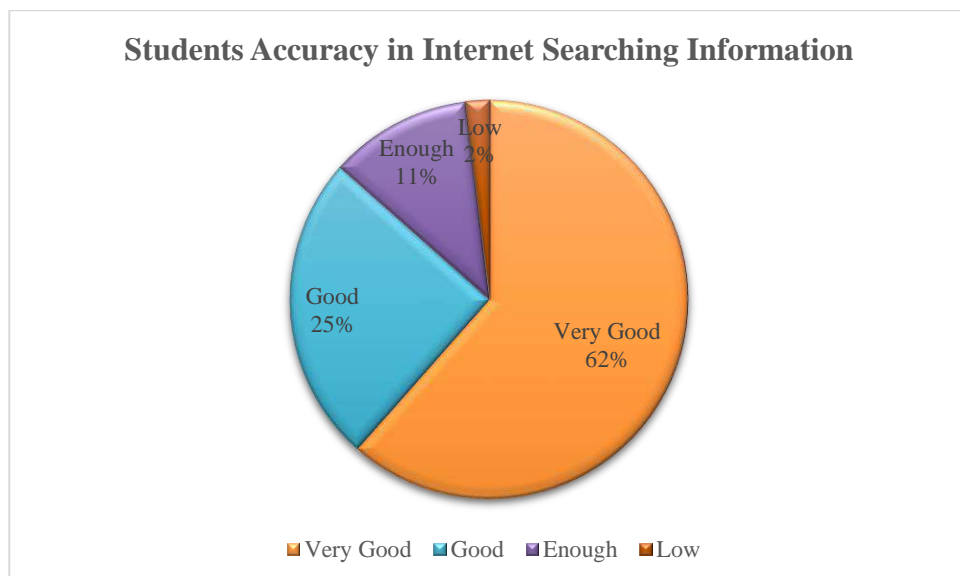


Figure. Indonesian Village School Students Accuracy in Internet Searching Information During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa sekolah kota, sebagian siswa di sekolah desa juga telah mampu mengidentifikasi sumber belajar dengan benar, sehingga mampu memilih sumber belajar yang tepat. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 87% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi dalam menemukan informasi yang tepat di internet. Sementara itu, sebanyak 13% memiliki kemampuan cukup dan rendah. Indikasi yang terjadi yaitu sebagaimana yang terjadi pada sekolah kota.

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan kemampuan siswa dalam memilih keywords yang digunakan untuk browsing. Keywords yang benar akan mengantarkan siswa untuk menemukan sumber belajar yang diinginkan dan begitu pula sebaliknya. Berdasarkan hasil penelitian pada siswa di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, diketahui bahwa sebanyak 70% siswa telah mampu menggunakan keywords secara benar sehingga mampu mendapatkan materi pembelajaran yang diinginkan, sementara 30% lainnya belum mampu mengaplikasikan keywords dengan benar. Hasil tersebut ditinjau ulang dengan memberikan pertanyaan langsung kepada siswa, dan hasilnya membuktikan bahwa sebagian besar siswa mampu membuat keywords secara benar dan beberapa siswa lainnya belum mampu.

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga memiliki kemampuan yang baik dalam menggunakan keywords. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 86% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengaplikasikan keywords. Sementara itu, 14% siswa lainnya memiliki kemampuan cukup dan rendah. Setelah ditinjau ulang melalui wawancara, siswa yang menyatakan memiliki kemampuan tinggi ternyata juga dapat menentukan keywords dengan tepat, dan begitu pula sebaliknya.

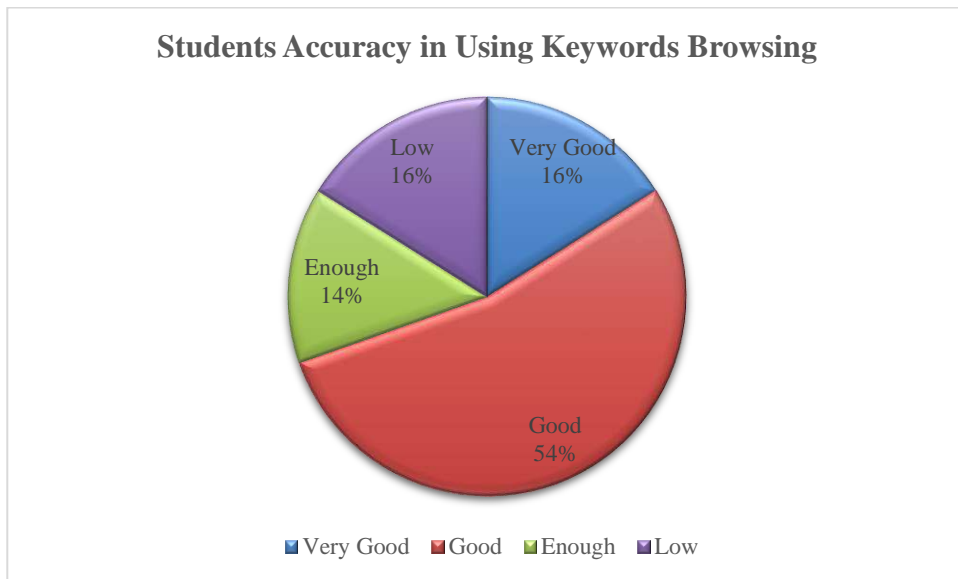


Figure. Indonesian City School Students Accuracy in Using Keywords Browsing During Distance Learning

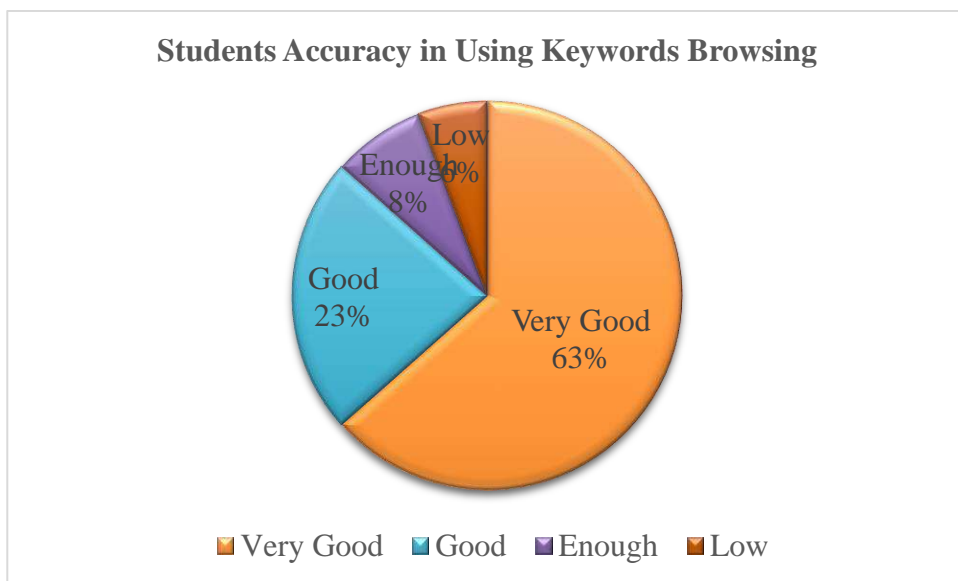


Figure. Indonesian Village School Students Accuracy in Using Keywords Browsing During Distance Learning

Sub-indikator terakhir yaitu terkait penggunaan gadget siswa untuk aplikasi-aplikasi belajar. Saat ini di Indonesia telah tersedia berbagai aplikasi belajar seperti Zenius, RuangGuru, dan sebagainya sebagai sarana belajar

siswa. Penggunaan aplikasi tersebut tentu akan membantu proses pembelajaran jarak jauh. Melalui aplikasi tersebut, terdapat guru-guru virtual yang menjelaskan materi dengan disertai dengan media pembelajaran yang menarik. Guru dan media pembelajaran tersebut dapat menggantikan guru yang ada di sekolah. Selain itu, pada aplikasi Youtube juga banyak ditemukan guru-guru virtual yang memberikan penjelasan secara menarik jika siswa mau mengexplore secara lebih lanjut.

Hasil penelitian pada siswa sekolah kota menunjukkan bahwa terdapat beberapa siswa yang menggunakan aplikasi tersebut, tetapi tidak seluruhnya. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa 46% siswa menggunakan aplikasi tersebut, 36% siswa hanya kadang-kadang, serta bahkan 18% lainnya tidak pernah menggunakannya. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil yang sama sekali tidak pernah menggunakan aplikasi tersebut, sementara yang lainnya menggunakan aplikasi tersebut sebagai salah satu sumber belajar selama pembelajaran jarak jauh.

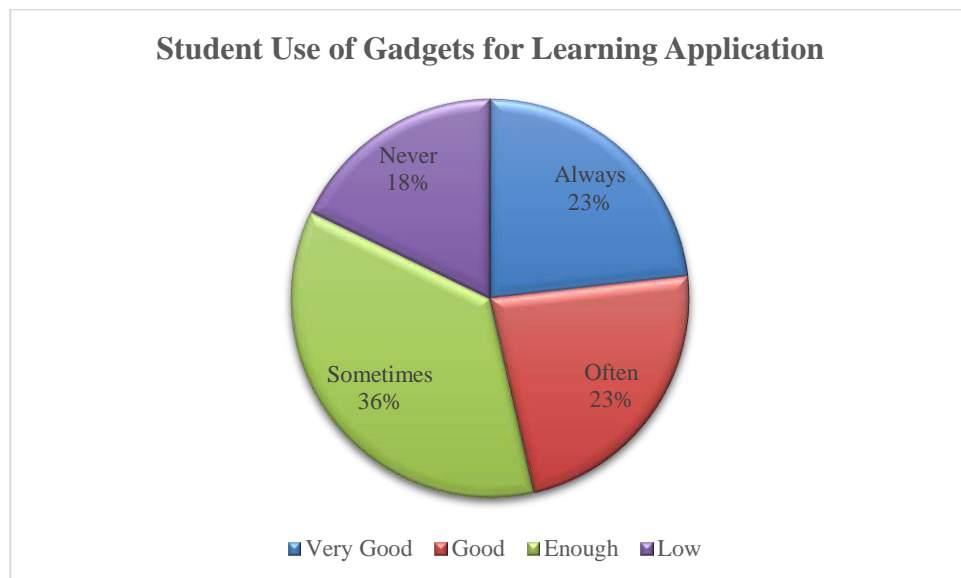


Figure. Indonesian City School Student Use of Gadgets for Learning Application During Distance Learning

Sejalan dengan siswa pada sekolah kota, siswa pada sekolah desa juga telah menggunakan aplikasi-aplikasi tersebut. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 77% siswa merupakan pengguna aplikasi-aplikasi belajar online seperti RuangGuru, Zenius, dan lainnya, meskipun frekuensi penggunaannya hanya kadang-kadang. Adapun 23% siswa lainnya adalah tidak pernah menggunakan aplikasi tersebut. Hasil ini menunjukkan bahwa siswa pada sekolah desa sebagian besar telah menggunakan aplikasi-aplikasi tersebut sebagai pendukung terlaksananya pembelajaran jarak jauh, yaitu untuk memaudahkan siswa dalam memahami materi.

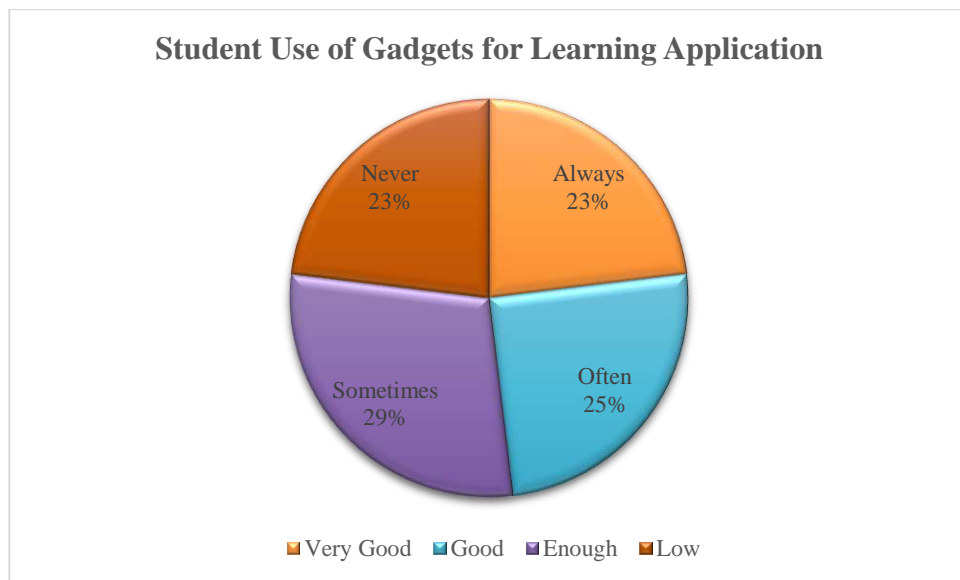


Figure. Indonesian Village School Student Use of Gadgets for Learning Application During Distance Learning

iv. Distance Learning Implementation on Parents' Attention and Parenting Aspect

Aspek selanjutnya yang diteliti pada implementasi pembelajaran jarak jauh adalah terkait dengan parents' attention and parenting. Selama pembelajaran jarak jauh akibat Covid-19 berlangsung, kegiatan belajar pada sekolah-sekolah di Indonesia seluruhnya dilakukan tanpa ada tatap muka secara langsung di sekolah, baik pada sekolah tingkat tinggi maupun tingkat rendah.

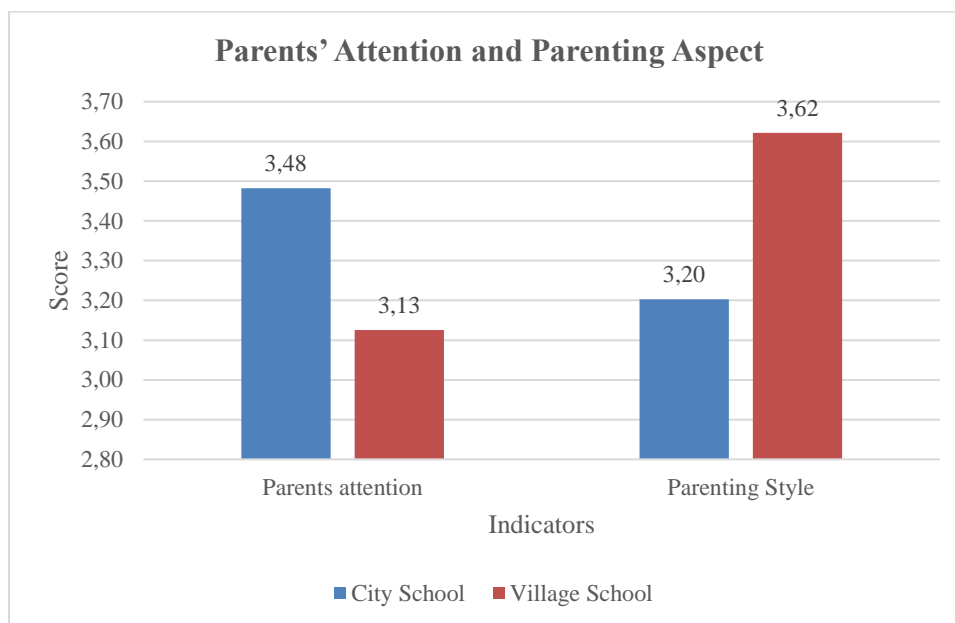


Figure. Parents' Attention and Parenting Aspect in Distance Learning Between Indonesian City and Village School

Perbedaan implementasi pembelajaran jarak jauh pada parents' attention and parenting Aspect dapat dijelaskan secara lebih rinci dengan menganalisis pada dua indikatornya. Indikator yang pertama adalah perhatian orang tua yang terdiri atas dua sub-indikator. Sub-indikator pertama adalah terkait perhatian prang tua untuk memenuhi kebutuhan siswa selama pembelajaran jarak jauh. Pembelajaran dengan skema baru tersebut tentu membutuhkan berbagai sarana baru yang mendukung terlaksananya proses pembelajaran. Diantara sarana yang dibutuhkan siswa yaitu gadget, koneksi internet, alat, maupun bahan yang disyaratkan dalam setiap mata pelajaran. Salah satu bentuk perhatian prang tua adalah memenuhi berbagai kebutuhan dalam proses tersebut.

Hasil penelitian pada siswa sekolah kota menunjukkan bahwa perhatian orang tua dalam memenuhi kebutuhan anak selama pembelajaran jarak jauh secara umum adalah sangat tinggi. Hasil ini ditunjukkan oleh Gambar yang menginformasikan bahwa sebanyak 91% orang tua memiliki perhatian yang tinggi dan sangat tinggi. Hanya sebanyak 9% siswa yang mendapatkan

perhatian yang cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum, orang tua siswa pada sekolah kota telah berusaha sebaik mungkin untuk memenuhi kebutuhan anak-anaknya selama berlangsungnya pembelajaran jarak jauh.

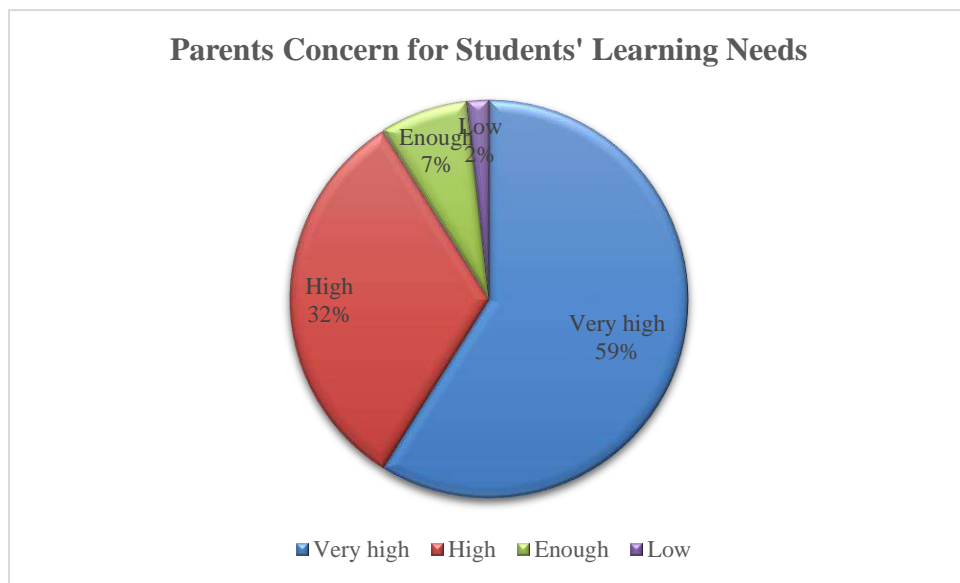


Figure. Indonesian City School Student Parents Concern for Students' Learning Needs During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga mendapatkan perhatian yang tinggi dari orang tuanya terkait pemenuhan kebutuhan selama pembelajaran jarak jauh. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 92% siswa mendapatkan perhatian yang tinggi dan sangat tinggi dari orang tuanya, sementara 8% siswa lainnya mendapatkan perhatian yang cukup dan kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa orang tua siswa di sekolah desa juga telah berusaha untuk mengupayakan agar seluruh kebutuhan siswa selama pembelajaran jarak jauh dapat tercukupi dengan baik. Hasil tersebut juga sekaligus menunjukkan bahwa antara orang tua siswa pada sekolah kota dan desa sama-sama telah memberikan perhatian untuk mencukupkan kebutuhan anak-anaknya.

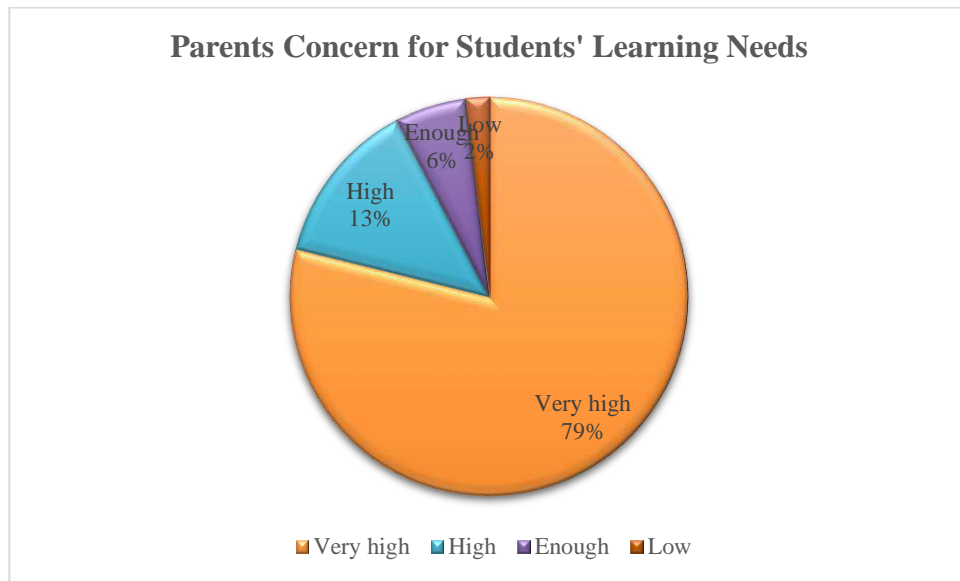


Figure. Indonesian Village School Students Parents Concern for Students' Learning Needs During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan perhatian orang tua terkait aktivitas belajar mengajar. Pembelajaran jarak jauh merupakan aktivitas pembelajaran yang baru bagi siswa. Selain itu, aktivitas tersebut dilakukan di rumah, sehingga siswa selalu bertemu dengan orang tuanya. Orang tua menjadi pengganti guru di sekolah. Maka dari itu, orang tua harus memberikan perhatian semaksimal mungkin sehingga siswa dapat belajar secara maksimal. Diantara bentuk perhatian yang dapat dilakukan orang tua yaitu dengan mengingatkan siswa untuk belajar dan mengerjakan tugas, memberikan dorongan ketika siswa terpuruk, memberikan contoh agar selalu disiplin, dan sebagainya.

Berdasarkan hasil penelitian pada sekolah kota, diketahui bahwa perhatian orang tua terhadap aktivitas belajar siswa berada pada kategori tinggi dan sangat tinggi. Hasil tersebut terlihat pada Gambar dimana sebanyak 93% orang tua memberikan perhatian yang tinggi dan sangat tinggi, dengan hanya 7% orang tua yang memberikan perhatian cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa selama aktivitas pembelajaran, orang tua selalu

memberikan motivasi eksternal yang berupa dorongan, peringatan, bantuan, dan sebagainya yang mendukung terlaksananya pembelajaran jarak jauh.

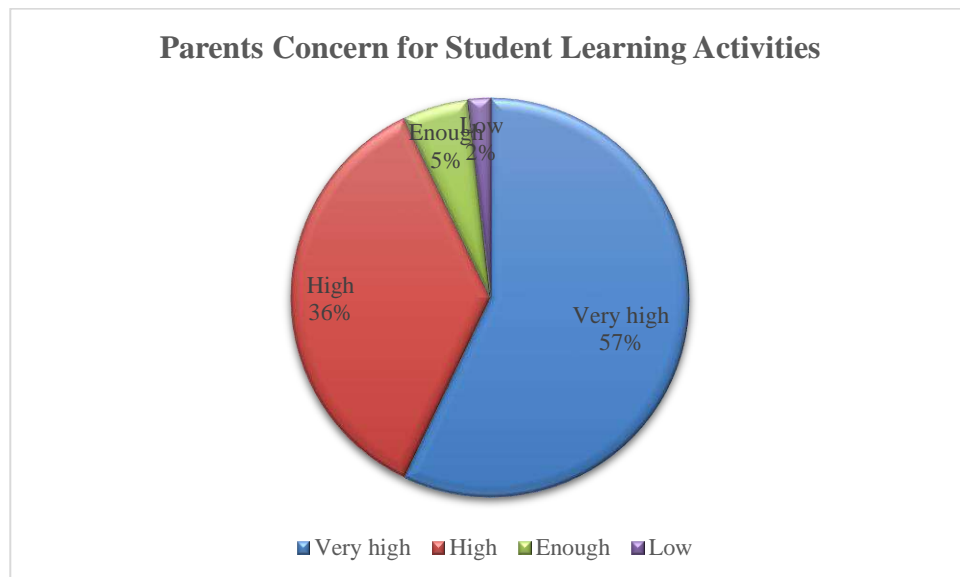


Figure. Indonesian City School Students Parents Concern for Student Learning Activities During Distance Learning

Cukup berbeda dengan siswa pada sekolah kota, siswa pada sekolah desa juga mendapatkan perhatian dari orang tua selama proses pembelajaran jarak jauh, tetapi perhatian tersebut lebih rendah daripada siswa di sekolah kota. Sebanyak 54% siswa di sekolah desa mendapatkan perhatian yang tinggi dan sangat tinggi dari orang tuanya. Adapun siswa lainnya mendapatkan perhatian dalam kategori cukup dan kurang, dengan masing-masing sebanyak 8% dan 38%. Jumlah siswa yang mendapatkan perhatian orang tua dalam kategori “kurang” adalah cukup banyak.

Secara umum, siswa desa mendapatkan perhatian yang kurang dari orang tuanya. Setelah dilakukan peninjauan ulang terhadap guru melalui wawancara, diketahui bahwa siswa di sekolah desa kurang mendapatkan perhatian karena orang tuanya sibuk bekerja. Adapun jika orang tuanya merupakan petani atau ibu rumah tangga yang tinggal di rumah, rata-rata mereka kurang mampu untuk memberikan pendampingan kepada anak

selama belajar. Orang tua pada sekolah desa rata-rata juga acuh terhadap aktivitas belajar siswa dan sepenuhnya menyerahkan seluruh prosesnya kepada guru. Hal tersebut berbanding terbalik dengan orang tua pada sekolah kota yang sangat perhatian terhadap aktivitas belajar anaknya, misalnya yaitu dengan memberikan pendampingan, tambahan les, hingga memperhatikan perkembangan siswa dari waktu ke waktu.

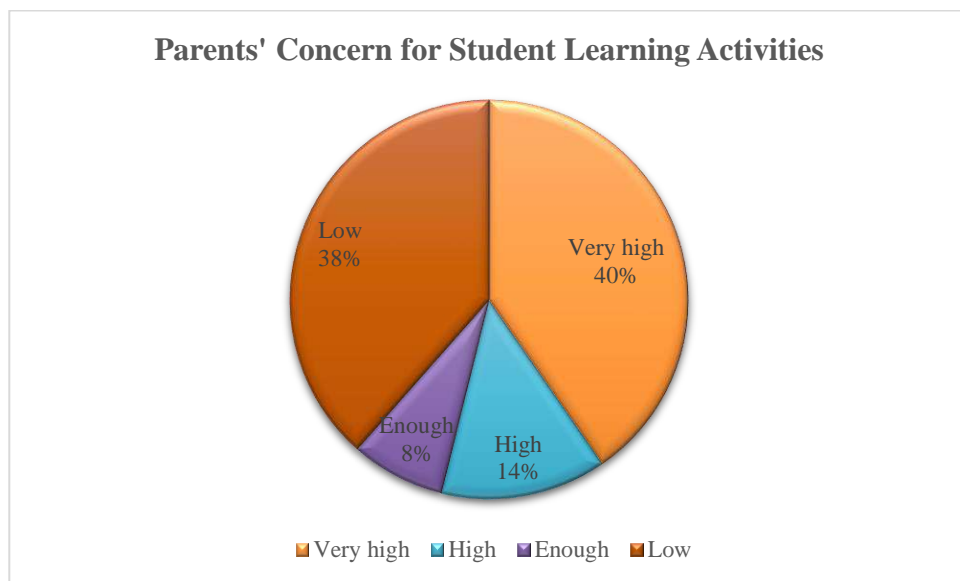


Figure. Indonesian Village School Students Parents Concern for Student Learning Activities During Distance Learning

Indikator selanjutnya adalah terkait dengan pola asuh orang tua. Indikator ini memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu terkait dengan kedemokratisan orang tua dalam mendidik selama proses pembelajaran jarak jauh. Kedemokratisan orang tua akan sangat mempengaruhi kemandirian anak, dimana orang tua yang dekomratis dalam mendidik akan menjadikan anak mandiri, dan begitu pula sebaliknya. Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan bahwa secara umum kedemokratisan orang tua dalam mendidik anak berada pada kategori Sangat Tinggi. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 89% orang tua memiliki kedemokratisan yang sangat tinggi dan tinggi, sementara 11% lainnya memiliki kedemokratisan yang cukup dan rendah. Hasil ini

menunjukkan bahwa orang tua dalam mendampingi anak tidak langsung mengambil alih kendali sepenuhnya, tetapi juga mempertimbangkan pendapat dan perasaan anak. Orang tua memberikan hak sepenuhnya kepada anak untuk berpendapat dan melakukan hal-hal yang terbaik menurut anak, dengan tetap memberikan pengawasan kepada anak.

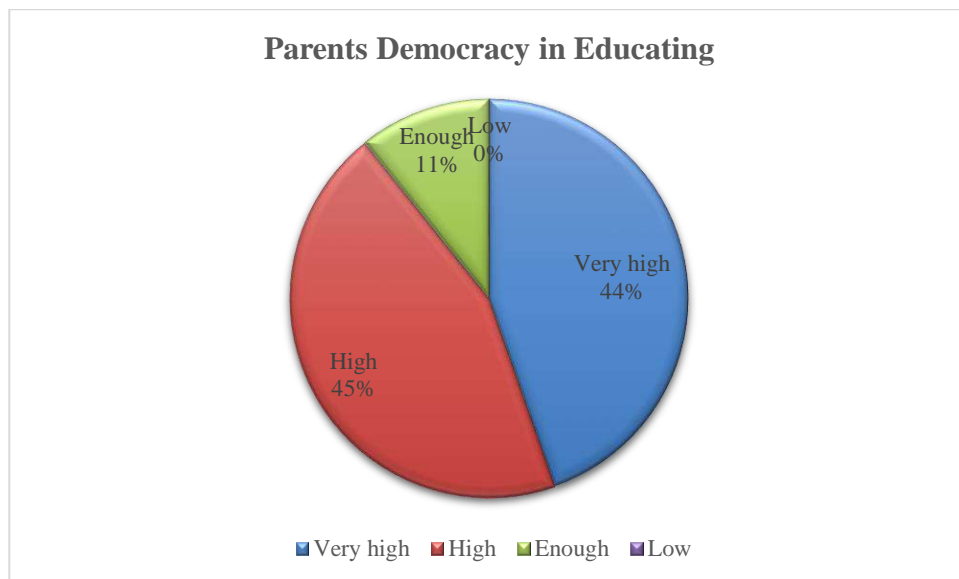


Figure. Indonesian City School Student Parents Democracy in Educating During Distance Learning

Hasil penelitian pada sekolah desa juga menunjukkan hal yang serupa dan bahkan lebih tinggi daripada orang tua di sekolah kota. Orang tua di sekolah desa kedemokratisannya dalam mendidik lebih tinggi dibandingkan sekolah kota. Sebagaimana dipaparkan pada Gambar, sebanyak 96% orang tua memiliki kedemokratisan dalam skala tinggi dan sangat tinggi, sementara 4% berada dalam skala cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa orang tua pada sekolah desa sangat demokratis dalam mendidik. Orang tua cenderung membiarkan anak-anak untuk melaksanakan pembelajaran sebagaimana arahan dari guru, tanpa banyak ikut andil dalam proses tersebut.

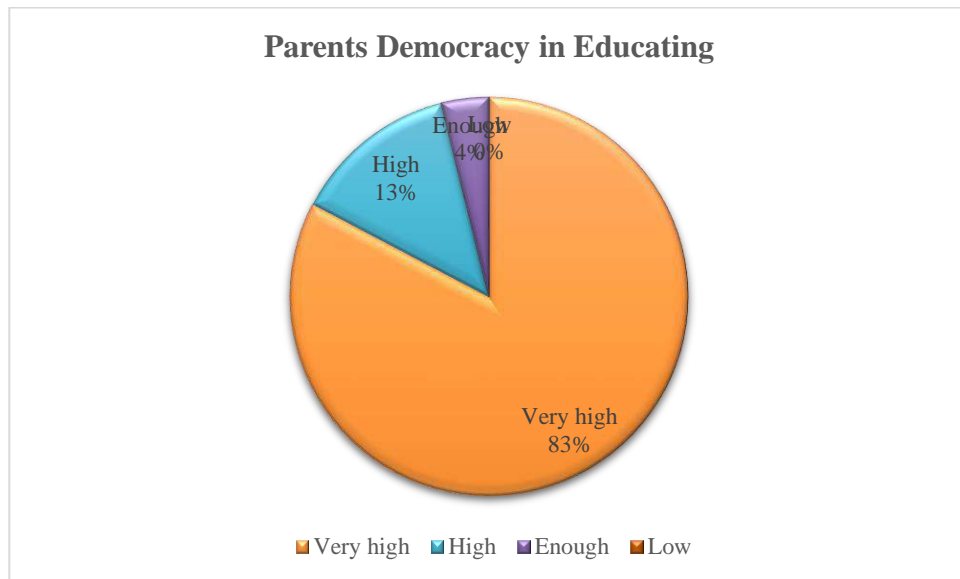


Figure. Indonesian Village School Student Parents Democracy in Educating During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan pendampingan orang tua dalam proses pembelajaran jarak jauh. Meskipun anak dituntut untuk mandiri, tetapi orang tua tentu tetap harus memberikan pendampingan. Terlebih anak sekolah dasar yang notabene masih berada pada masa anak-anak, sehingga harus mendapatkan pendampingan yang lebih dibandingkan dengan jenjang-jenjang lainnya seperti SMP maupun SMA. Maka dari itu, pendampingan orang tua tetap sangat diperlukan untuk kelancaran proses belajar mengajar. Orang tua sebagai orang dewasa dapat memberikan atau mentransfer petunjuk demi petunjuk yang diberikan oleh guru kepada anak-anak sehingga anak-anak dapat melakukannya secara mandiri.

Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan bahwa pendampingan orang tua berada pada kategori baik. Hal tersebut sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar bahwa 52% orang tua melakukan pendampingan dengan kategori baik dan sangat baik. Sementara itu, orang tua lainnya masing-masing sebanyak 36% dan 12% berada pada kategori cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa setengah dari keseluruhan orang tua di sekolah

kota mampu mendampingi anak-anak dalam proses pembelajaran jarak jauh, tetapi setengah lainnya juga kurang dan cukup mampu untuk mendampingi.

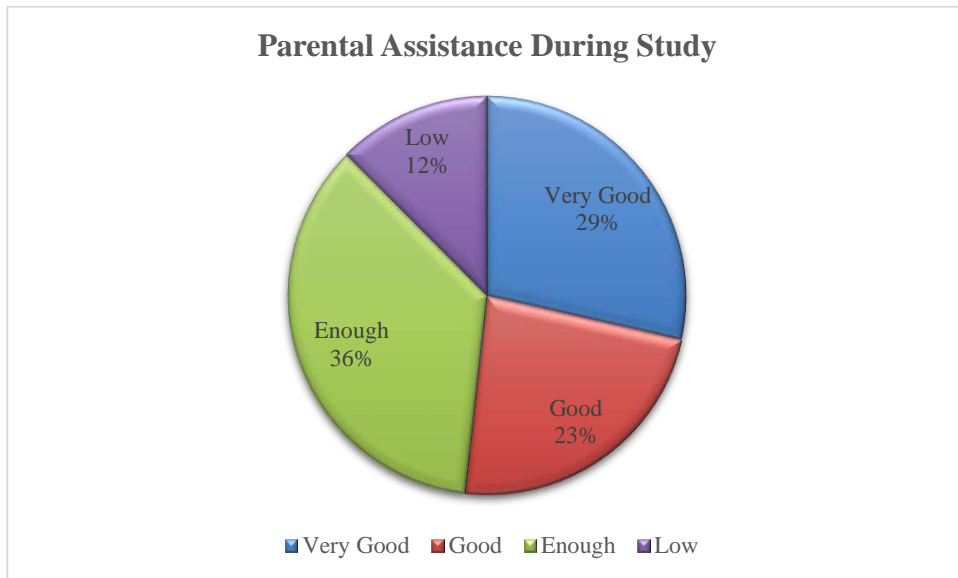


Figure. Indonesian City School Student Parental Assistance During Distance Learning

Hasil penelitian pada sekolah desa menunjukkan hasil yang lebih baik daripada siswa di sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 84% orang tua mampu mendampingi siswa selama proses pembelajaran online. Artinya, orang tua selalu memberikan pendampingan saat pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Meskipun begitu, orang tua juga tetap menstimulasi agar anak-anak dapat belajar secara mandiri, tetapi juga tetap dengan pengawasan dan pendampingan. Adapun 16% orang tua lainnya melakukan pendampingan dengan kategori cukup dan kurang.

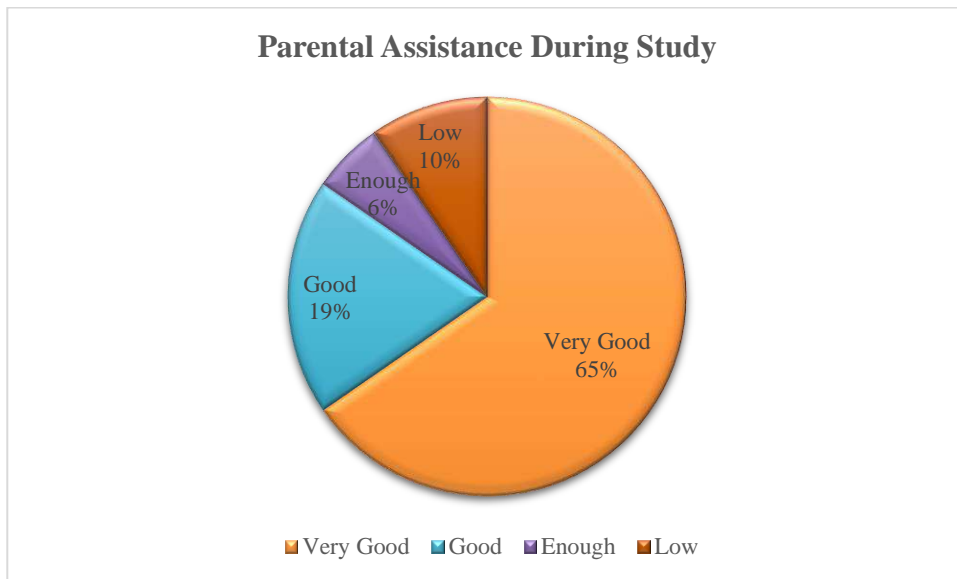


Figure. Indonesian Village School Student Parental Assistance During Distance Learning

Sub-indikator terakhir yaitu peran orang tua untuk membentuk kemandirian siswa. Salah satu upaya yang dilakukan adalah membiarkan anak untuk mengerjakan tugas-tugasnya sendiri. Orang tua hanya berperan untuk membimbing dan mengarahkan anak, tetapi tanggung jawab dalam pengerjaan tugas tersebut berada pada anak. Ketika anak-anak mendapatkan tugas dari guru, tugas orang tua adalah memberikan peringatan agar anak mengerjakan, memberikan bimbingan dalam memahami materi, memberikan contoh pengerjaan jika mampu, dan sebagainya. Akan tetapi, orang tua tidak mengerjakan tugas tersebut sepenuhnya. Tujuannya adalah agar anak menjadi mandiri karena memiliki tanggung jawab terhadap kewajibannya.

Berdasarkan hasil penelitian pada sekolah kota, diketahui bahwa secara umum orang tua di sekolah kota telah melakukan perannya untuk menjadikan siswa mandiri. Sebanyak 91% siswa menyatakan bahwa peran orang tua berada pada kategori tinggi dan sangat tinggi, yang ditunjukkan dengan orang tua membiarkan anak-anak mereka untuk mengerjakan tugas secara mandiri. Orang tua hanya memberikan pendampingan, tetapi tidak mengerjakan tugas-tugas tersebut. Adapun 9% orang tua lainnya masih berada pada kategori

rendah yang berarti bahwa orang tua justru mengerjakan tugas-tugas anak-anak mereka dan membiarkan anak-anak mereka bermain, sehingga anak tidak memiliki kemandirian dan tanggung jawab. Orang tua melakukan hal tersebut dikarenakan tidak ingin anaknya mendapatkan nilai yang buruk, sehingga orang tua lah yang mengerjakan tugas tersebut.

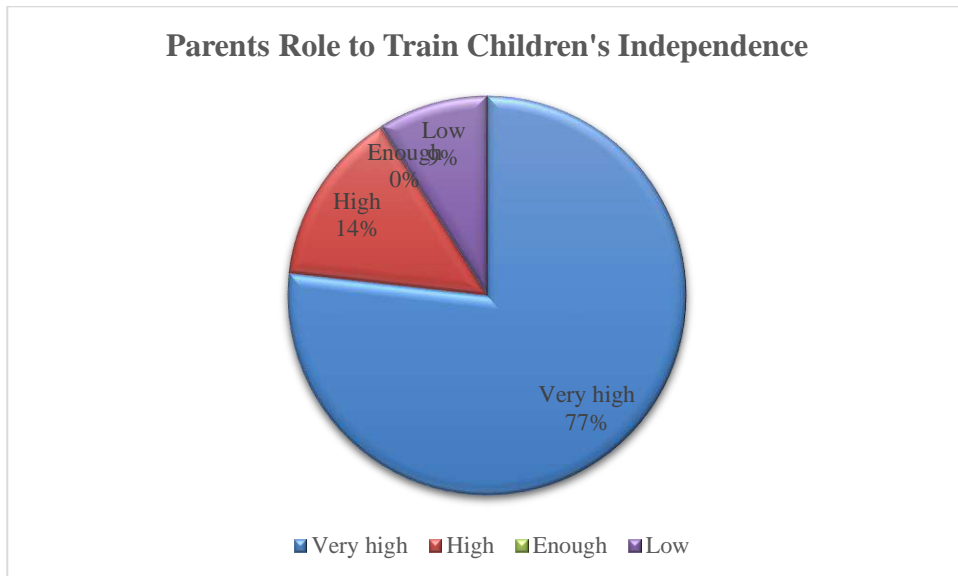


Figure. Indonesian City School Student Parents Role to Train Children's Independence During Distance Learning

Hasil penelitian pada sekolah desa juga menunjukkan hal yang serupa dengan sekolah kota. Sebagian besar orang tua siswa atau sekitar 94% dari total keseluruhan orang tua membiarkan anak-anak untuk mengerjakan tugasnya secara mandiri dengan tetap memberikan pendampingan. Adapun 6% orang tua lainnya belum membiarkan anak untuk mandiri, sehingga orang tua selalu mengerjakan tugas-tugas anak karena tidak ingin anaknya mendapatkan nilai yang jelek. Adapun orang tua yang membiarkan anaknya menjadi mandiri akan memberikan pendampingan agar siswa dapat terstimulasi untuk kembali semangat dalam mengerjakan tugas-tugas belajar sebagaimana yang diberikan oleh guru.

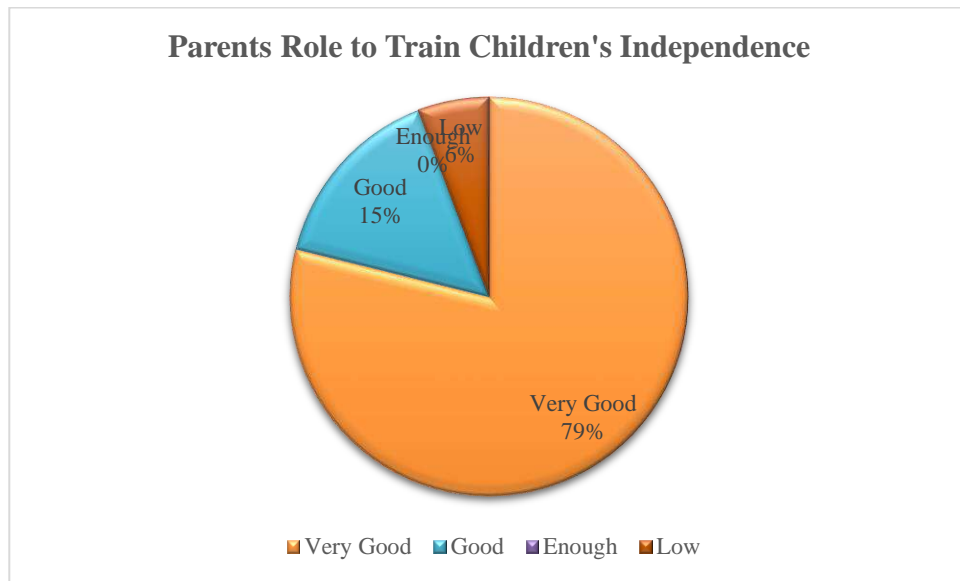


Figure. Indonesian Village School Student Parents Role to Train Children's Independence During Distance Learning

d. Malaysian City School Distance Learning Implementation

Sebagaimana pada sekolah di Indonesia, sekolah di Malaysia juga dianalisis pelaksanaan pembelajaran jarak jauhnya dengan yang pertama di analisis adalah sekolah kota. Sebagaimana di Indonesia, pelaksanaan pembelajaran di Malaysia ketika terjadi Covid-19 adalah dengan menerapkan pembelajaran jarak jauh. Guru dan siswa tidak dapat bertatap muka secara langsung di sekolah, tetapi pembelajaran tetap dapat dilakukan dengan memanfaatkan kemajuan teknologi berupa keberadaan internet dan gadget. Melalui perangkat-perangkat tersebut, guru akan menjalin komunikasi hingga tercipta pembelajaran jarak jauh.

Regulasi baru tersebut berdampak pada meningkatnya kebutuhan akan gadget dan koneksi internet. Perangkat tersebut sangat diperlukan untuk menunjang pelaksanaan pembelajaran. Beberapa siswa telah memiliki gadget dan koneksi internet, tetapi juga ada beberapa siswa yang belum memilikinya. Siswa yang belum memiliki gadget akan mendapatkan bantuan dari pemerintah, dimana sebanyak 72 siswa sekolah kota yang menjadi tempat penelitian juga mendapatkan bantuan berupa smratphone dari pemerintah.

Secara berkala, pemerintah juga memberikan bantuan data seluler agar meringankan beban masyarakat ketika pembelajaran dilakukan secara jarak jauh yang memang sangat membutuhkan internet.

Pelaksanaan pembelajaran pada city school juga dilihat dari empat aspek. Berdasarkan empat aspek tersebut seluruhnya berada pada rentang skor antara dua hingga tiga, sehingga dapat diketahui bahwa seluruh aspek pada Malaysian city school berada pada kategori “Baik”. Aspek yang memperoleh nilai tertinggi yaitu aspek parents’ attention and parenting sementara aspek dengan skor tertendah adalah students and teacher characteristics. Penelitian ini mengamati secara mendalam terkait implementasi pembelajaran jarak jauh di sekolah kota pada empat aspek tersebut.

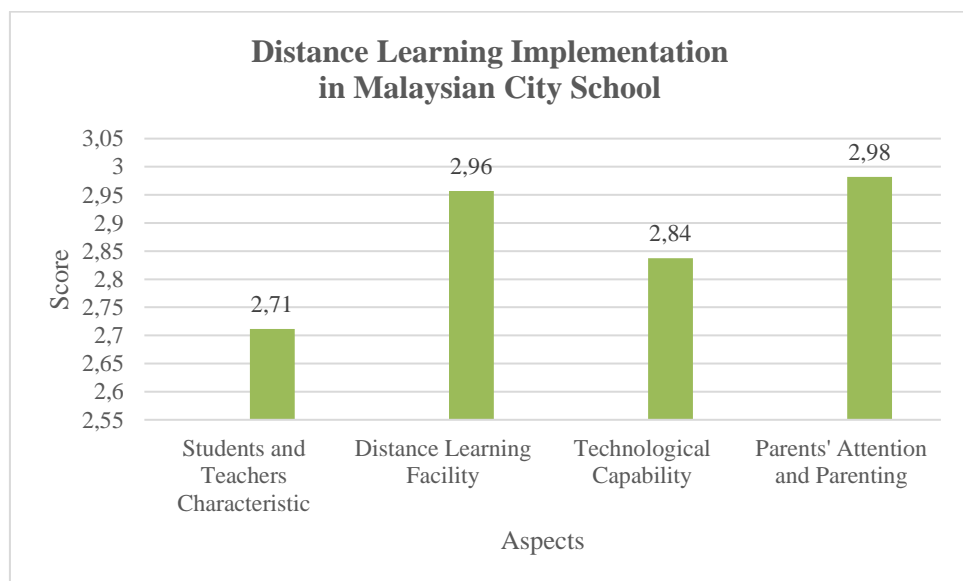


Figure. Distance Learning Implementation Score in Malaysian City School Based in Its Aspects

e. Malaysian Village School Distance Learning Implementation

Pelaksanaan pembelajaran di Malaysian village school juga diselidiki secara lebih lanjut. Sebagaimana city school, Malaysian village school juga menerapkan pembelajaran jarak jauh selama terjadinya Covid-19. Sekolah diharuskan untuk ditutup sehingga pelaksanaan pembelajaran dialihkan secara

online dengan siswa berada di rumah masing-masing. Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh sangat bergantung dengan keberadaan gadget dan koneksi internet. Adapun siswa di sekolah desa sebagian besar merupakan siswa yang kurang mampu sehingga banyak siswa yang tidak memiliki gadget maupun koneksi internet. Selain itu, kondisi di perdesaan juga menjadikan koneksi internet yang lancar dan stabil sukar untuk didapatkan. Maka dari itu, pelaksanaan pembelajaran di village school memiliki banyak kendala.

Mengingat kendala berupa minimnya kepemilikan gadget dan koneksi internet, maka guru di village school membuat alternatif lain. Sekolah menyediakan modul yang diberikan kepada siswa setiap minggu. Modul tersebut berisi materi, latihan soal, serta tugas yang digunakan sebagai panduan untuk siswa belajar di rumah selama satu minggu. Guru biasanya akan meletakkan modul tersebut di sekolah pada hari sabtu untuk selanjutnya diambil oleh orang tua dan siswa pada hari minggu. Selama satu minggu berjalan, siswa akan membaca materi dan mengerjakan latihan soal serta tugas untuk dikumpulkan pada hari jumat. Guru akan mengambil pekerjaan siswa pada hari sabtu sekaligus meletakkan tugas baru untuk siswa yang akan diambil pada hari minggu, dan begitu pula seterusnya.

Guru, siswa, dan orang tua akan saling berkomunikasi dan melakukan proses pembelajaran melalui aplikasi. Aplikasi yang sering digunakan di Malaysia yaitu WhatsApp dan telegram. Komunikasi melalui aplikasi tersebut adalah terkait dengan masalah pembelajaran secara umum maupun permasalahan personal siswa. Mengingat minimnya koneksi internet, maka pelaksanaan pembelajaran juga bergantung pada kedua aplikasi tersebut. Sekolah tidak menggunakan berbagai aplikasi seperti zoom, google meet, google classroom dan sebagainya sebagaimana yang digunakan pada city school. Melalui aplikasi tersebut, guru akan menyampaikan arahan, bimbingan, hingga motivasi kepada siswa. Materi pembelajaran juga guru

sampaikan melalui aplikasi tersebut. Interaksi antara guru dengan orang tua juga menggunakan aplikasi tersebut.

Guru memanfaatkan aplikasi yang ada sebagai kontrol terhadap siswa. Ketika guru menyampaikan informasi kepada siswa melalui grup WhatsApp maupun Telegram, maka ketika siswa membaca pesan tersebut, akan ada tanda dari aplikasi yang menunjukkan bahwa siswa telah membaca pesan tersebut. Artinya bahwa siswa tersebut telah mengetahui informasi yang disampaikan. Adapun siswa yang belum membaca dalam jangka waktu yang lama, maka artinya siswa belum mengetahui informasinya. Terkait kasus seperti ini, maka guru akan berusaha melalui berbagai cara agar siswa yang bersangkutan tetap dapat menerima informasi tersebut, misalnya yaitu dengan menitipkan pesan melalui teman yang tempat tinggalnya berdekatan, atau langsung diinformasikan oleh guru ke rumah siswa tersebut.

Pelaksanaan pembelajaran pada city school juga dianalisis secara kuantitatif dan mendalam dari empat aspek. Berdasarkan empat aspek tersebut seluruhnya berada pada rentang skor antara dua hingga tiga, sehingga dapat diketahui bahwa seluruh aspek pada Malaysian city school berada pada kategori "Baik". Aspek yang memperoleh nilai tertinggi yaitu aspek parents' attention and parenting sementara aspek dengan skor tertendah adalah students and teacher characteristics. Penelitian ini mengamati secara mendalam terkait implementasi pembelajaran jarak jauh di sekolah kota pada empat aspek tersebut.

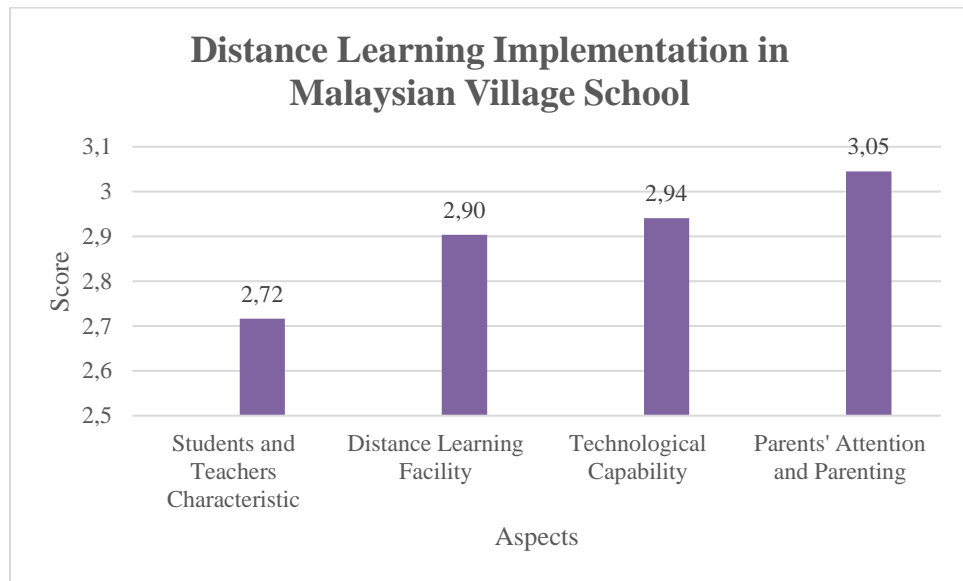


Figure. Distance Learning Implementation Score in Malaysian Village School Based in Its Aspects

f. Persamaan dan Perbedaan Implementasi Pendidikan Jarak Jauh Antara Sekolah Desa dan Kota di Malaysia

Berdasarkan pembahasan sebelumnya, dapat diketahui bahwa implementasi pembelajaran jarak jauh antara sekolah desa dan kota memiliki beberapa persamaan dan perbedaan. Persamaan yang pertama yaitu bahwa orang tua sama-sama memiliki peran yang urgent dalam membantu pelaksanaan pembelajaran. Persamaan kedua yaitu dalam pelaksanaannya sama-sama diselenggarakan secara online dengan tanpa adanya tatap muka sama sekali di sekolah. Persamaan selanjutnya yaitu sama-sama memanfaatkan gadget dan jaringan internet sebagai sarana pembelajaran. Selain itu, sebagaimana ditunjukkan pada Gambar juga diketahui bahwa pada sekolah desa maupun kota sama-sama memiliki skor aspek pelaksanaan pembelajaran sebesar lebih dari dua pada setiap aspeknya dan pada aspek parents' attention and parenting di village school skornya lebih dari tiga. Skor tersebut menunjukkan bahwa pada masing-masing aspek tersebut secara rata-rata berada pada kategori "Baik" dan pada pada aspek parents' attention and parenting di village school kategorinya "Sangat Baik".

Selain memiliki persamaan, pembelajaran jarak jauh antara sekolah dasar di kota dan di desa juga memiliki perbedaan. Diantaranya yaitu bahwa pada sekolah kota selain menggunakan aplikasi chatting seperti WhatsApp juga memanfaatkan video conference, sementara pada sekolah desa hanya memanfaatkan aplikasi chatting berupa WhatsApp dan Telegram saja. Perbedaan lainnya adalah adanya perbedaan rata-rata skor pada setiap aspek sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sekolah kota unggul dalam aspek distance learning facility, dimana dengan sekolah kota memiliki perbedaan skor rata-rata sebesar 0,06. Sementara itu, sekolah desa unggul pada tiga aspek lainnya. Sekolah desa unggul skor rata-ratanya sebesar 0,01 pada aspek students and teachers characteristic; sebesar 0,1 pada aspek technological capability; serta sebesar 0,07 pada aspek parents' attention and parenting.

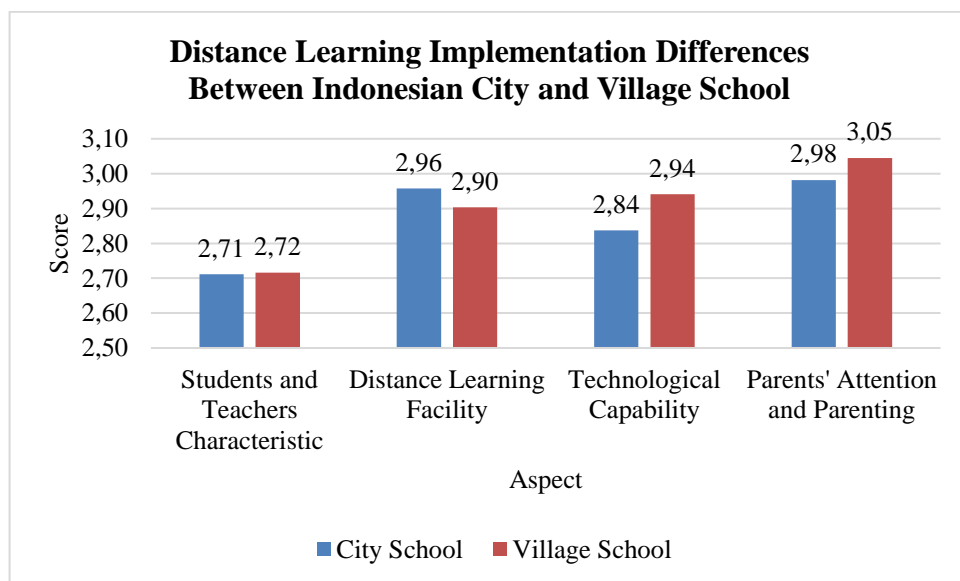


Figure. Distance Learning Implementation Differences Score Between Malaysian City and Village School Based in Its Aspects

Perbedaan pada masing-masing aspek tersebut akan dibahas secara lebih rinci pada setiap aspeknya dengan melihat pada indikator dan sub-indikator yang diukur sebagai berikut.

i. Distance Learning Implementation on Students and Teacher Characteristic Aspect

Perbedaan tersebut dapat dibedakan secara rinci dengan melihat pada setiap indikator dan sub-indikatornya. Indikator pertama terkait dengan student attitude and character. Berdasarkan empat indikator yang diteliti pada city and village school, diketahui bahwa hanya satu indikator yang berada pada kategori “Sangat Baik”, yaitu aspek teacher teaching style, sementara tiga indikator lainnya berada pada kategori “Baik”.

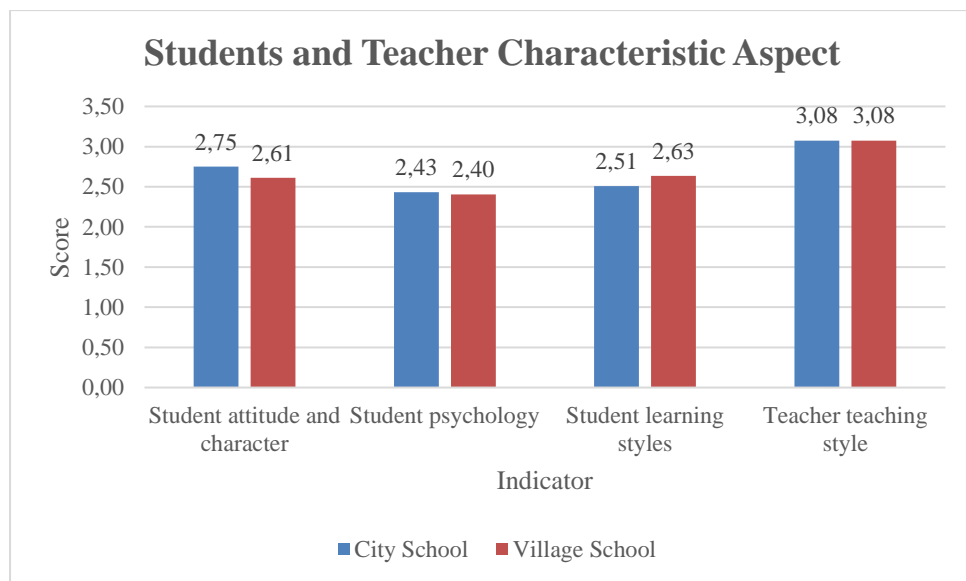


Figure. Students and Teacher Characteristic Aspect in Distance Learning Between Malaysian City and Village School

Indikator pertama yaitu terkait student attitude and character. Secara umum, pada indikator tersebut students city school memiliki skor yang lebih tinggi daripada village school. Secara rinci, pada sub-indikator pertama di sekolah kota terdapat 55% siswa memiliki motivasi dan semangat yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengikuti pembelajaran, serta siswa lainnya memiliki motivasi dan semangat yang cukup, tetapi tidak ada yang memiliki motivasi yang rendah sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa di sekolah kota antusiasme yang tinggi untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh.

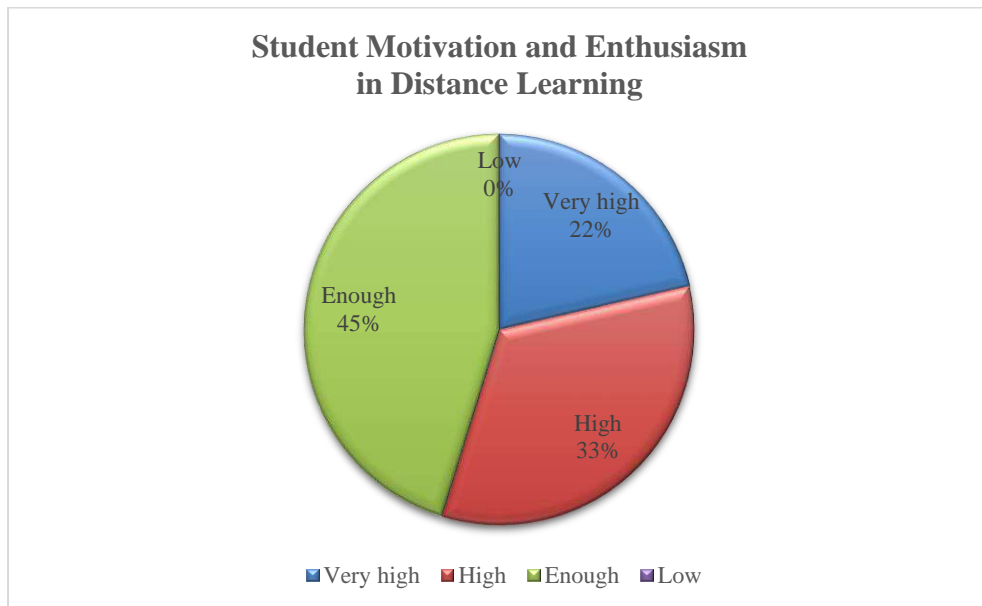


Figure. Malaysian City School Student Motivation and Enthusiasm in Distance Learning

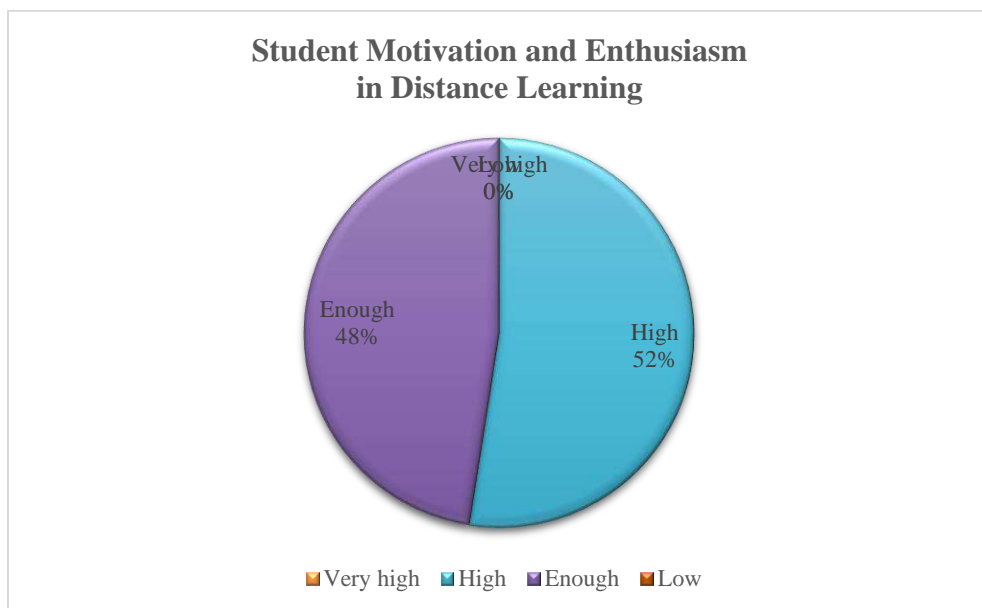


Figure. Malaysian Village School Student Motivation and Enthusiasm in Distance Learning

Sejalan dengan siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga memiliki semangat yang tinggi bahkan lebih tinggi dari siswa di sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 52% siswa memiliki semangat yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengikuti pembelajaran,

sementara 48% lainnya berada dalam kategori cukup dan rendah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara siswa Malaysian village school maupun city school sama-sama memiliki semangat yang tinggi dalam belajar.

Indikator ini juga menelusuri sub-indikator terkait motivasi siswa untuk mengerjakan tugas-tugas selama pembelajaran jarak jauh. Hasilnya adalah bahwa sebagian besar siswa kota yaitu sebesar 71% siswa memiliki semangat yang tinggi dan bahkan sangat tinggi untuk mengerjakan tugas. Adapun sebanyak 29% siswa lainnya memiliki motivasi untuk mengerjakan tugas yang cukup dan rendah sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Hasil tersebut menunjukkan bahwa ketika guru memberikan tugas, maka siswa di sekolah kota akan mengerjakannya dengan baik dan senang hati karena terdapat motivasi dari dalam dirinya untuk mengerjakan tugas tersebut.

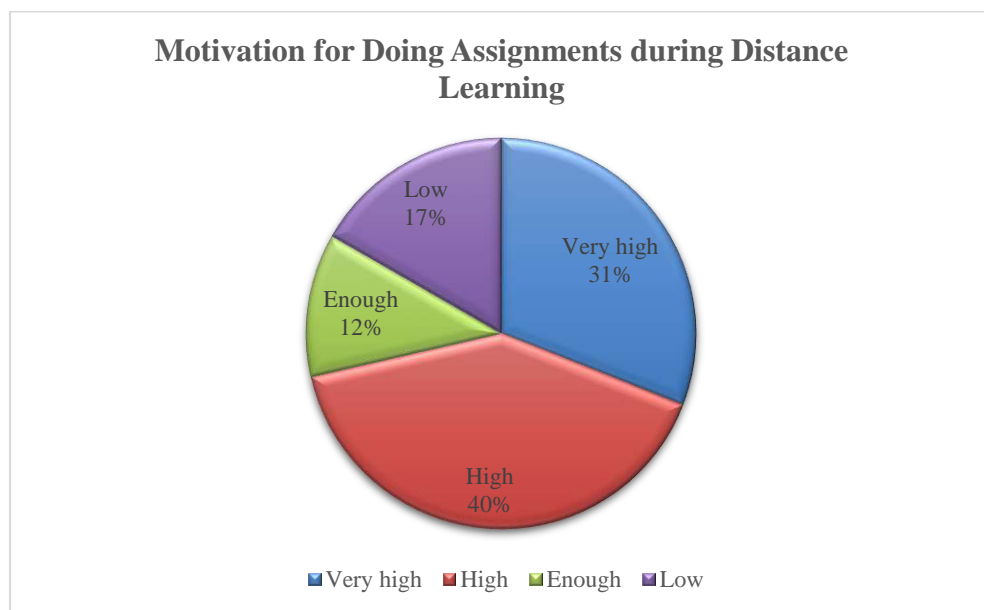


Figure. Malaysian City School Student Motivation for Doing Assignments During Distance Learning

Sejalan dengan siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga memiliki motivasi yang tinggi untuk mengerjakan tugas-tugas selama pembelajaran jarak jauh sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sebesar 74% siswa memiliki motivasi yang tinggi dan sangat tinggi dalam pengerjaan

tugas-tugas, sementara 26% lainnya berada dalam kategori cukup dan rendah. Hasil ini menunjukkan bahwa motivasi siswa di Malaysian village and city school adalah sama-sama tinggi.

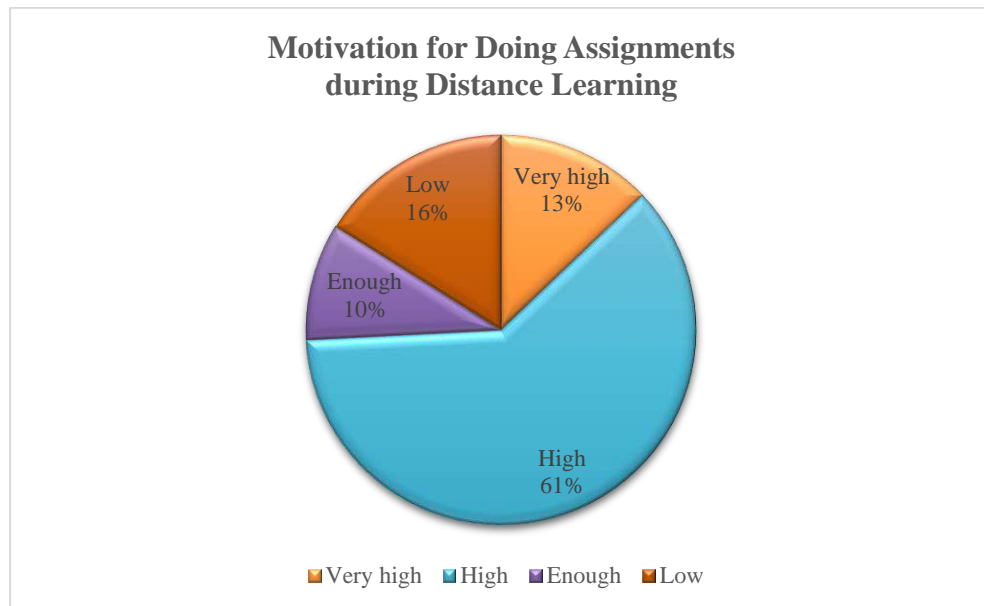


Figure. Malaysian Village School Student Motivation for Doing Assignments During Distance Learning

Indikator kedua terkait psikologi siswa. Secara umum sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar diketahui bahwa psikologi siswa di sekolah kota dalam menghadapi pembelajaran jarak jauh berada dalam kategori Baik. Secara rinci, indikator ini memiliki dua sub-indikator. Sub-indikator pertama yaitu keenjoyan siswa dalam mengikuti pembelajaran dimana 46% siswa memiliki keenjoyan yang tinggi dan sangat tinggi serta 64% lainnya memiliki keenjoyan yang cukup dan bahkan kurang. Persentase tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar siswa mengalami berbagai kendala yang menyebabkan mereka tidak enjoy untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh dan lebih memilih jika pembelajaran dilakukan secara tatap muka di sekolah.

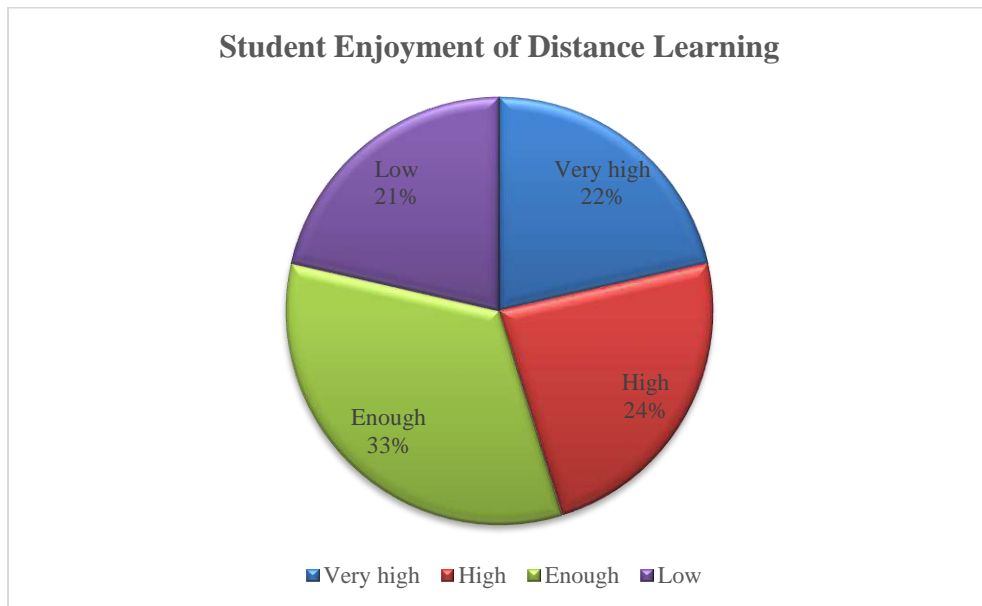


Figure. Malaysian City School Student Enjoyment of Distance Learning

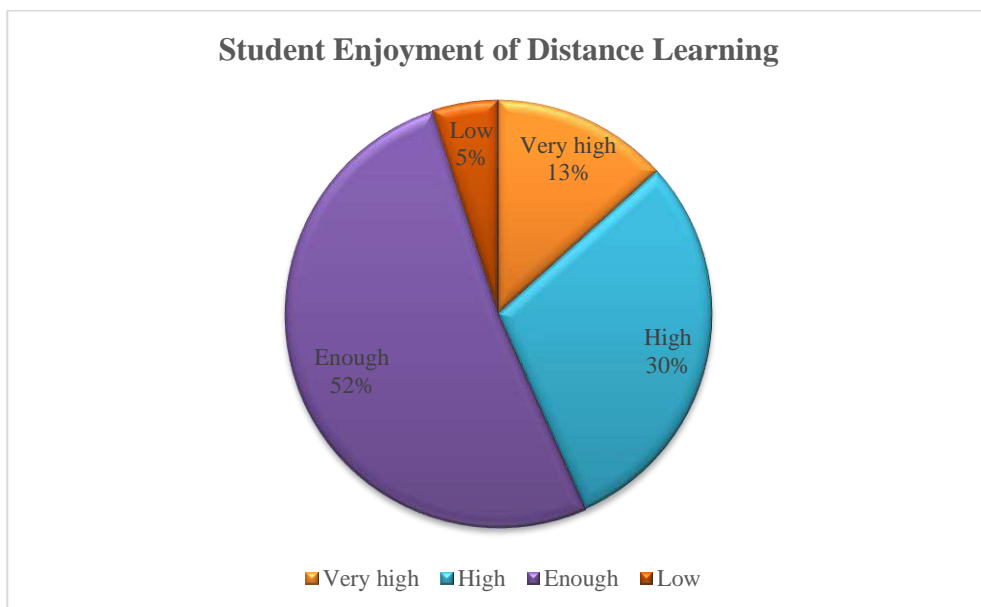


Figure. Malaysian Village School Student Enjoyment of Distance Learning

Terkait keenjoyan dalam mengikuti pembelajaran jarak jauh, siswa di sekolah desa diketahui juga kurang enjoy sebagaimana kebanyakan siswa city school yang ditunjukkan oleh Gambar. Sebanyak 43% siswa tinggi atau sangat tinggi keenjoyannya untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh. Adapun sisanya sebanyak 47% siswa memiliki keenjoyan yang cukup atau

bahkan rendah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa di city maupun village school sama-sama enjoy untuk mengikuti pembelajaran secara tatap muka di sekolah dibandingkan pembelajaran jarak jauh melalui gadget.

Sub-indikator kedua adalah terkait penerimaan siswa terhadap tingginya aktivitas pembelajaran sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sebagian besar siswa atau sebanyak 64% siswa memiliki penerimaan yang tinggi dan bahkan sangat tinggi terhadap banyaknya tugas selama pembelajaran daring. Adapun 36% lainnya memiliki penerimaan yang cukup dan rendah terhadap tingginya aktivitas belajar tersebut. Hasil ini menunjukkan bahwa meskipun siswa kurang enjoy untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh tetapi siswa tetap dapat menerima ketika tugas-tugas yang harus dikerjakan cukup banyak sementara siswa tidak mendapatkan pembelajaran secara langsung dari guru.

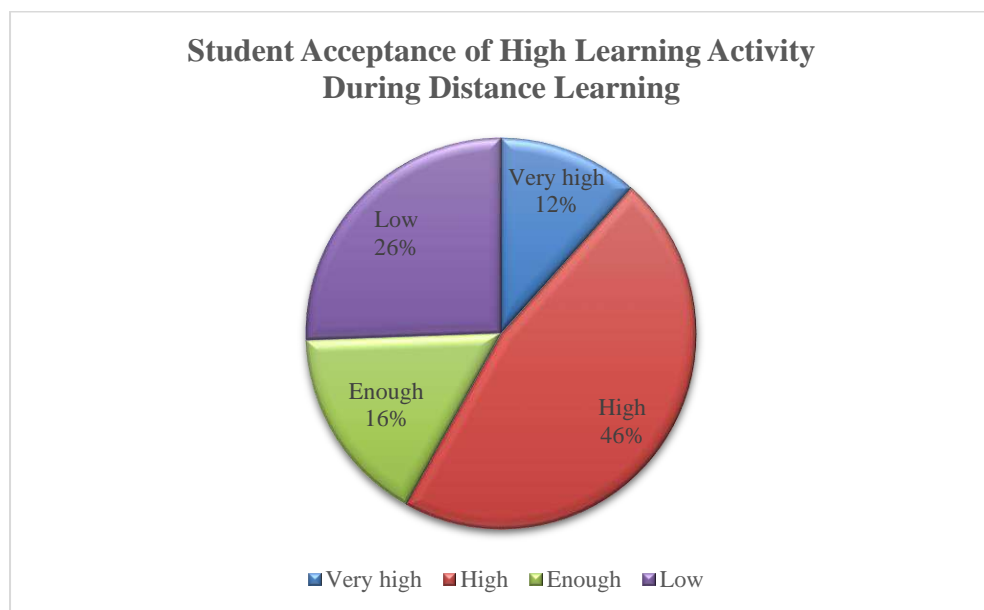


Figure. Malaysian City School Student Acceptance of High Learning Activity During Distance Learning

Sebagaimana siswa di kota, siswa di desa juga diketahui memiliki motivasi dan semangat yang tinggi untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh. Meskipun, pada dasarnya siswa lebih senang untuk mengikuti pembelajaran secara tatap muka di sekolah. Akan tetapi, siswa di desa tetap menerima

segala kondisi yang ada, sehingga tetap memiliki motivasi yang tinggi selama pembelajaran jarak jauh. Motivasi yang tinggi tersebut berpengaruh terhadap penerimaan siswa akan tingginya aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar. Sebanyak 90% siswa di sekolah desa memiliki penerimaan yang tinggi dan sangat tinggi terhadap tingginya tugas selama mengikuti pembelajaran daring, dan hanya 10% siswa yang penerimaannya berkategori rendah.

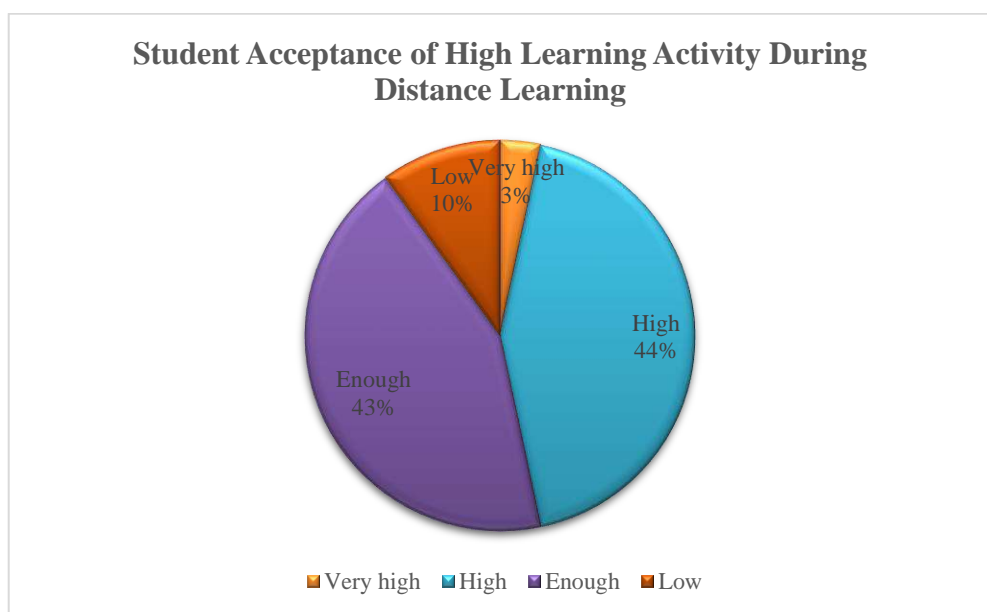


Figure. Malaysian Village School Student Acceptance of High Learning Activity During Distance Learning

Indikator ketiga terkait gaya belajar siswa. Indikator gaya belajar siswa memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama adalah student independence on teacher guidance. Ciri utama pembelajaran jarak jauh adalah siswa tidak bertemu secara langsung dengan guru atau interaksi antara guru dengan siswa sangat minim. Maka dari itu, perlu diketahui apakah siswa dapat belajar secara mandiri atautkah tetap bergantung pada penjelasan dan pendampingan dari guru. Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan bahwa sekitar 44% siswa tidak bergantung terhadap penjelasan dan pendampingan dari guru, sehingga siswa tetap dapat memahami materi

pembelajaran meskipun penyampaian dilakukan secara virtual. Adapun 56% siswa lainnya memiliki ketergantungan yang tinggi terhadap guru dimana siswa dalam belajar harus dengan bimbingan atau pendampingan dari guru secara langsung. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara siswa yang bergantung dan tidak jumlahnya hampir seimbang, tetapi yang bergantung lebih banyak.

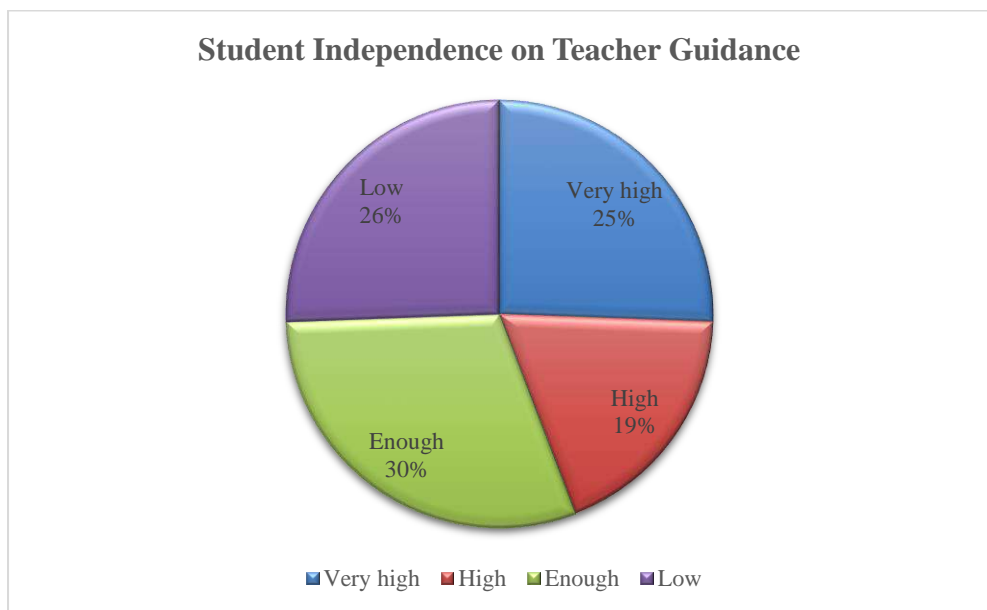


Figure. Malaysian City School Student Independence on Teacher Guidance During Distance Learning

Siswa di village school juga ada yang bergantung dan tidak, tetapi jumlah siswa yang tidak bergantung terhadap penjelasan guru secara langsung di sekolah lebih banyak. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 59% siswa tidak bergantung terhadap penjelasan guru di sekolah, meskipun juga terdapat 41% siswa lainnya yang mampu belajar secara mandiri dengan tanpa penjelasan langsung dari guru.

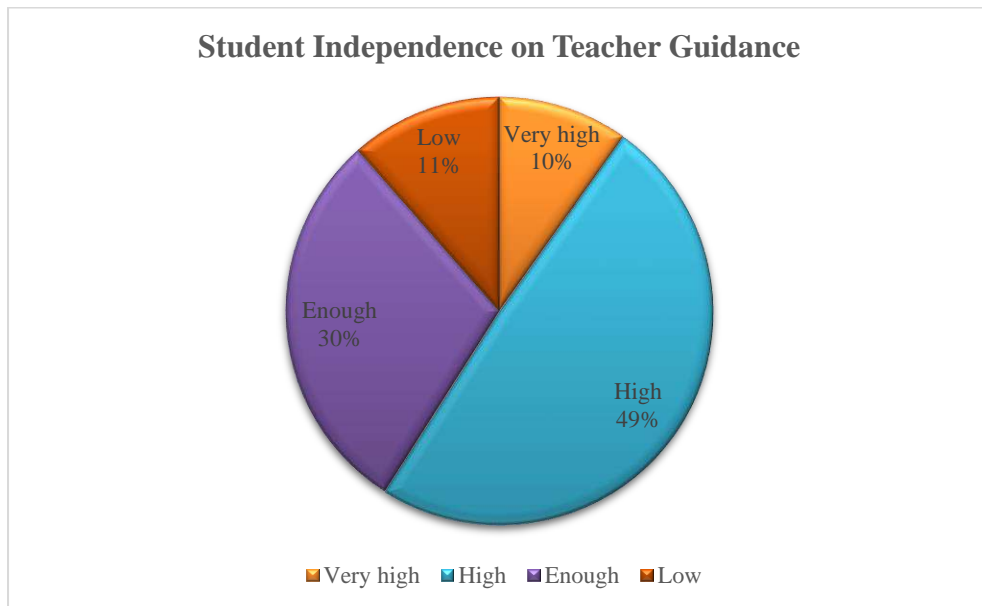


Figure. Malaysian Village School Student Independence on Teacher Guidance During Distance Learning

Sub-indikator kedua terkait dengan student learning flexibility. Pembelajaran jarak jauh menuntut siswa untuk belajar secara fleksibel. Pembelajaran tidak harus dilaksanakan di sekolah, tetapi bisa dimanapun dan kapanpun. Hasil penelitian pada sekolah kota sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar menunjukkan bahwa sebagian besar siswa atau sekitar 49% siswa mampu untuk belajar secara fleksibel, kapan saja dan dimana saja. Adapun 51% lainnya cenderung harus belajar secara langsung di kelas.

Siswa di sekolah desa juga sebagaimana siswa di sekolah desa, yaitu sebagian besar mampu untuk belajar secara fleksibel. sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui sebanyak 45% siswa memiliki fleksibilitas yang tinggi dalam belajar, sementara 55% lainnya cenderung harus belajar secara langsung di kelas. Jumlah tersebut menunjukkan bahwa meskipun pembelajaran dilakukan secara jarak jauh, siswa tetap mampu belajar serta mampu memahami materi yang diajarkan, tetapi juga terdapat lebih banyak siswa berkategori cukup dan tidak mampu memahami materi tersebut.

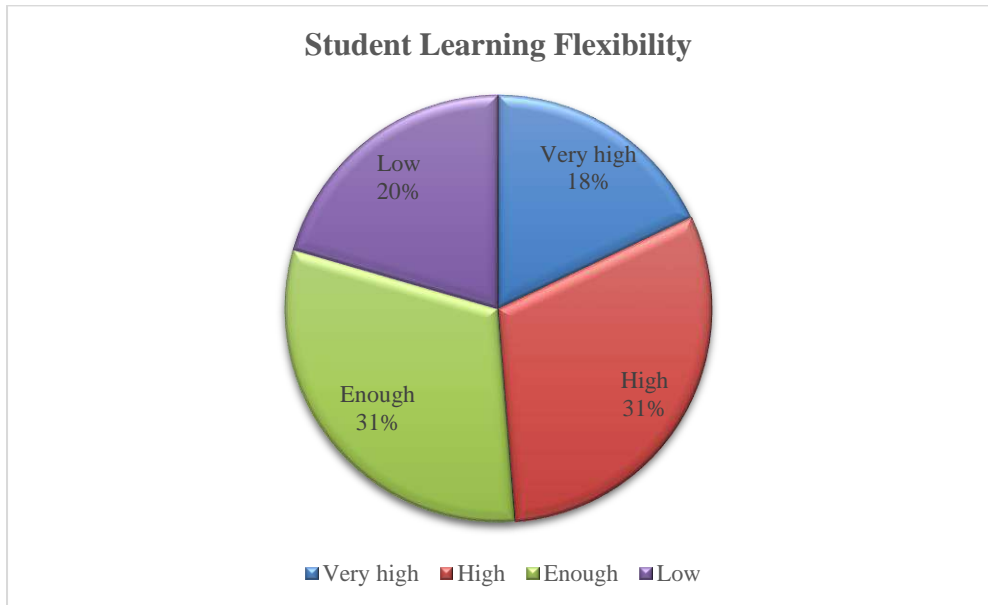


Figure. Malaysian City School Student Student Learning Flexibility During Distance Learning

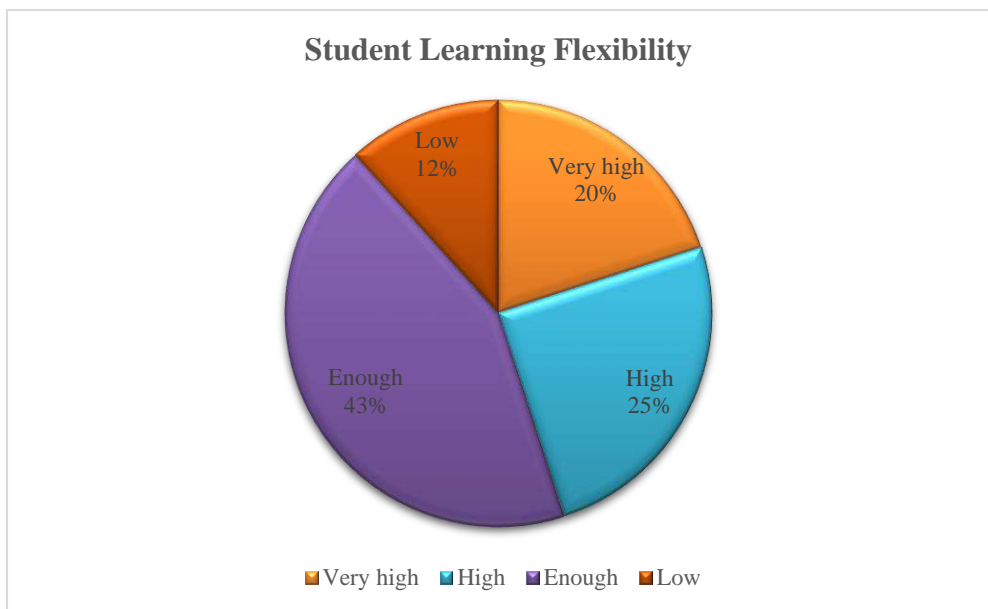


Figure. Malaysian Village School Student Student Learning Flexibility During Distance Learning

Sub-indikator ketiga terkait student concepts understanding through expert explanations on the internet. Ketika pembelajaran jarak jauh, sumber belajar siswa tentu tidak sepenuhnya guru. Siswa dapat belajar dari berbagai sumber termasuk sumber yang ada di internet. Hasil penelitian pada siswa di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan pada Gambar menginformasikan bahwa sebagian besar siswa atau sekitar 68% dapat memahami materi dari berbagai expert yang ada di internet, misalnya melalui penjelasan-penjelasan yang diberikan oleh beberapa guru di Youtube. Akan tetapi, sebagian siswa yang lain atau sebanyak 32% siswa cukup dan kurang mampu memahami penjelasan tersebut atau dengan kata lain bahwa penjelasan yang diberikan oleh guru lebih mudah diterima oleh siswa dibandingkan dengan penjelasan-penjelasan dari ahli di internet.

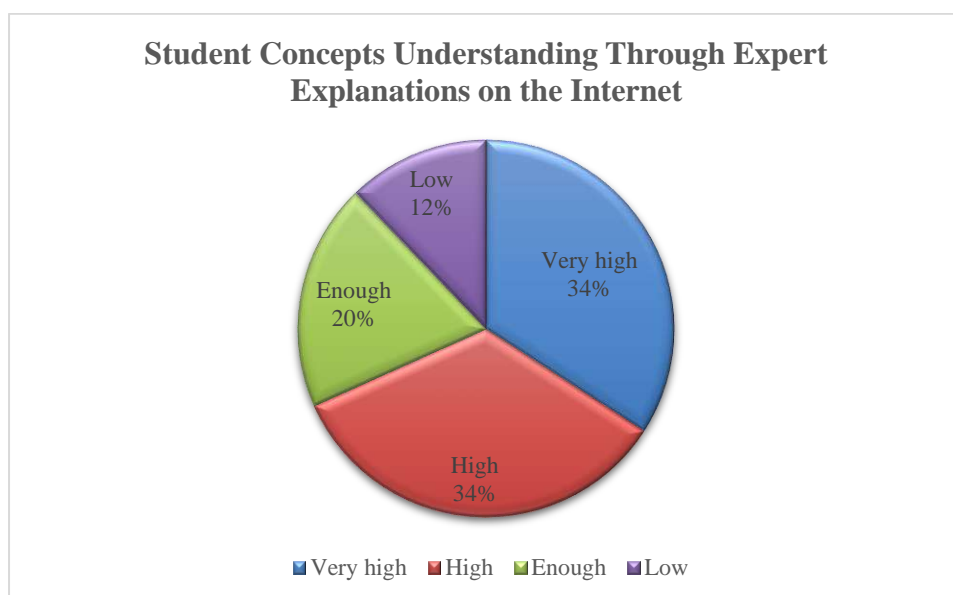


Figure. Malaysian City School Concepts Understanding Through Expert Explanations on the Internet During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga mampu memahami penjelasan ahli melalui internet. Jika guru meminta siswa untuk mencari penjelasan melalui website, video, dan sebagainya, maka siswa dapat memahami materi yang dijelaskan. Hal tersebut sebagaimana

ditunjukkan pada Gambar bahwa sebesar 57% siswa mampu memiliki pemahaman dengan kategori sangat baik dan baik terhadap penjelasan ahli di internet, sementara 43% lainnya memiliki pemahaman dengan kategori cukup dan rendah.

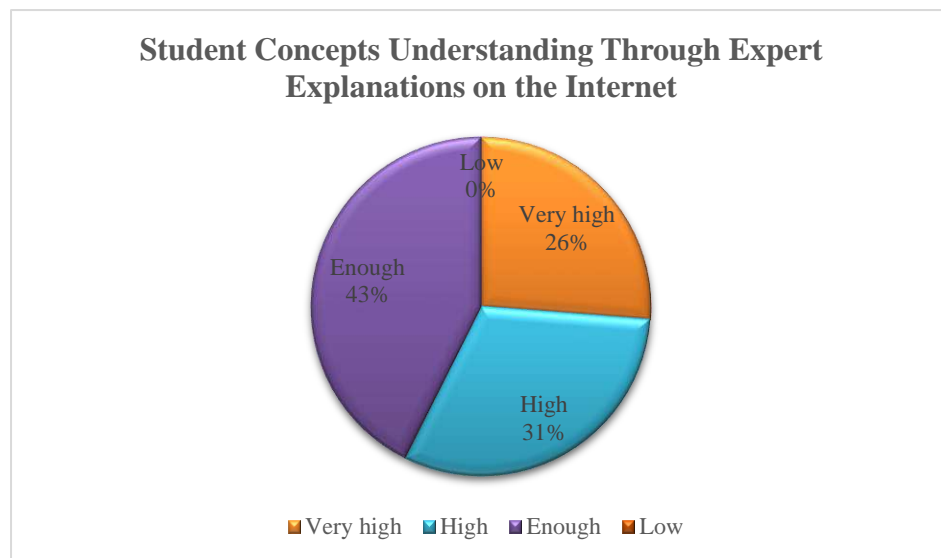


Figure. Malaysian Village School Concepts Understanding Through Expert Explanations on the Internet During Distance Learning

Indikator keempat terkait gaya mengajar guru. Indikator ini memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu terkait clarity of teacher explanation. Sebelum adanya pandemi Covid-19, siswa selalu menerima penjelasan dari guru secara langsung melalui tatap muka di kelas. Akan tetapi setelah adanya pandemi Covid-19 dan pembelajaran diselenggarakan secara jarak jauh, siswa tidak mendapatkan bimbingan secara langsung oleh guru. Siswa mendapatkan bimbingan secara tidak langsung. Kondisi sekolah kota lebih baik karena pada beberapa kesempatan siswa masih bertatap muka dengan guru secara virtual dengan guru, meskipun kadangkala siswa juga belajar secara mandiri melalui sumber belajar mandiri yang dikirimkan guru.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 50% siswa di sekolah kota menyatakan bahwa penjelasan guru terkait materi adalah jelas atau bahkan

sangat jelas. Adapun 50% lainnya menunjukkan bahwa penjelasan guru cukup jelas dan kurang jelas. Berdasarkan wawancara lebih lanjut kepada beberapa siswa, diketahui bahwa pembelajaran yang diselenggarakan setiap guru berbeda-beda. Ada guru yang memberikan penjelasan materi secara rinci melalui berbagai media seperti e-book, e-modul, website, voice note, animasi, hingga video. Akan tetapi ada juga guru yang tidak memberikan materi sama sekali dan siswa diminta untuk mencari materi secara online di internet. Beberapa siswa mengalami kebingungan terkait hal tersebut karena banyaknya materi di internet sehingga siswa justru kebingungan dengan materi yang harus dipilih.

Indikator keempat terkait gaya mengajar guru. Indikator ini memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu terkait clarity of teacher explanation. Sebelum adanya pandemi Covid-19, siswa selalu menerima penjelasan dari guru secara langsung melalui tatap muka di kelas. Akan tetapi setelah adanya pandemi Covid-19 dan pembelajaran diselenggarakan secara jarak jauh, siswa tidak mendapatkan bimbingan secara langsung oleh guru. Siswa mendapatkan bimbingan secara tidak langsung. Kondisi sekolah kota lebih baik karena pada beberapa kesempatan siswa masih bertatap muka dengan guru secara virtual dengan guru, meskipun kadangkala siswa juga belajar secara mandiri melalui sumber belajar mandiri yang dikirimkan guru.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar siswa atau sebesar 86% siswa di sekolah kota menyatakan bahwa penjelasan guru terkait materi adalah jelas atau bahkan sangat jelas. Adapun 14% lainnya menunjukkan bahwa penjelasan guru cukup jelas dan kurang jelas. Mengingat sebagian besar siswa menyatakan bahwa penjelasan guru adalah jelas dan sangat jelas, maka dapat diketahui bahwa guru pada Malaysian city school telah memberikan penjelasan dengan baik. Kejelasan penjelasan guru tersebut dikarenakan siswa pada city school sering mendapat pembelajaran melalui video conference seperti Google Meeting sehingga penjelasan guru tidak jauh berbeda dengan yang biasa dilakukan di sekolah.

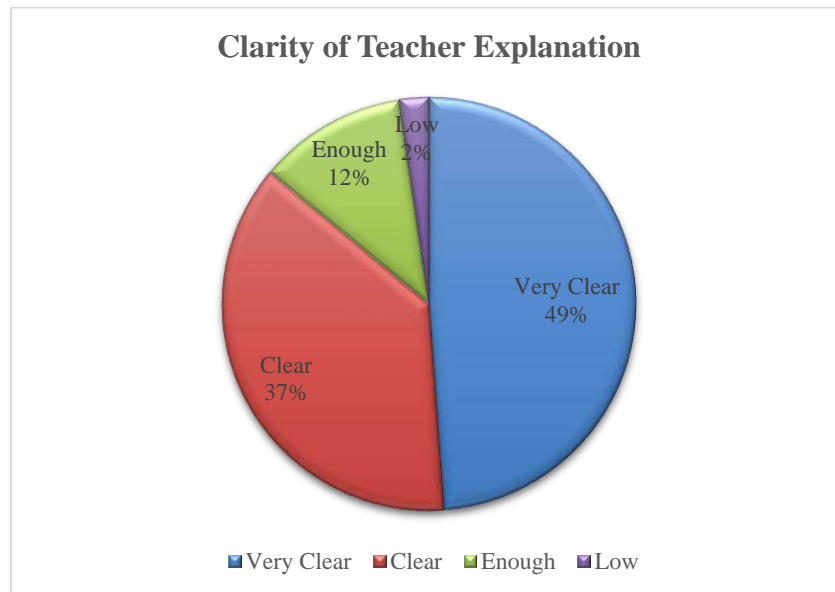


Figure. Malaysian City School Clarity of Teacher Explanation During Distance Learning

Sejalan dengan pernyataan siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga menyebutkan bahwa kejelasan penjelasan guru adalah sangat jelas. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 81% siswa menyatakan bahwa penjelasan guru berada pada kategori jelas dan sangat jelas. Hanya sebesar 19% siswa yang menyatakan bahwa penjelasan guru berada dalam kategori cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa guru-guru di sekolah desa juga memberikan penjelasan dengan sangat jelas terkait mata pelajaran yang diajarkan sehingga tidak ada yang menyatakan bahwa kejelasan penjelasan guru berada pada kategori “kurang”.

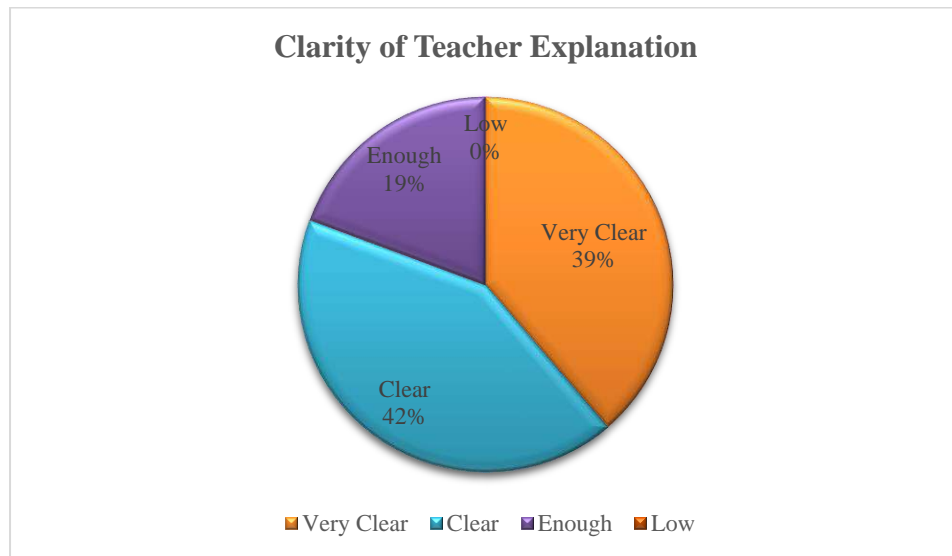


Figure. Malaysian Village School Clarity of Teacher Explanation During Distance Learning

Sub-indikator kedua terkait dengan clarity of teacher instructions in giving assignments. Selama pelaksanaan pembelajaran jarak jauh akibat pandemi Covid-19 siswa melaksanakan aktivitas pembelajaran di rumah, termasuk beberapa soal latihan, tugas praktik, tugas tertulis, maupun tugas kelompok. Mengingat tugas tersebut dilakukan secara jarak jauh, maka penjelasan guru terkait dengan instruksi pengerjaan tugasnya juga harus jelas. Jika tidak jelas maka dikhawatirkan akan menimbulkan kebingungan, multitafsir, hingga miskonsepsi di antara siswa. Berdasarkan hasil penelitian di sekolah kota, sebagian besar siswa atau sekitar 65% siswa menyatakan bahwa instruksi guru dalam pemberian tugas sangat jelas dan jelas.

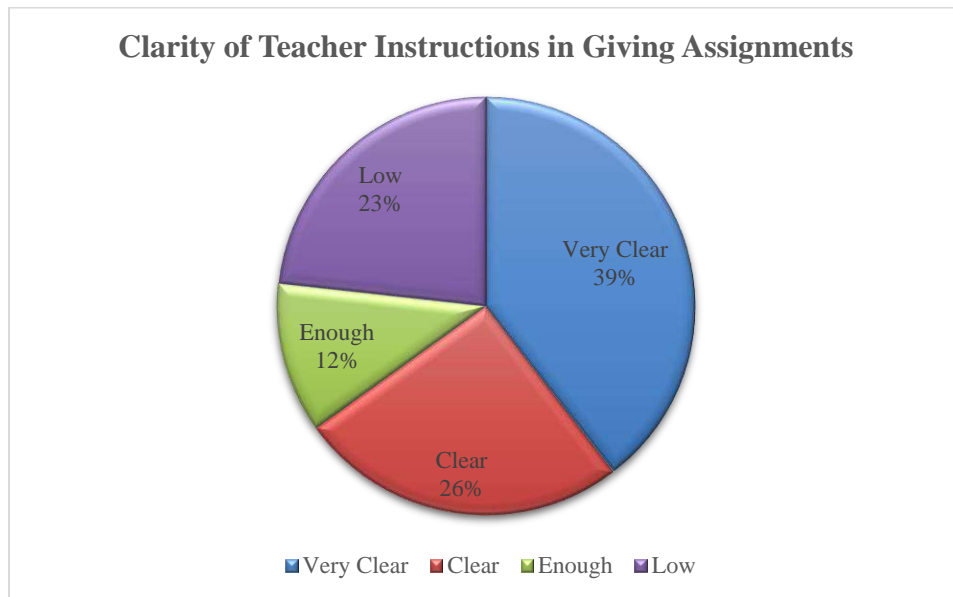


Figure. Malaysian City School Clarity of Teacher Instructions in Giving Assignments During Distance Learning

Lebih tinggi dari siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa sebagian besar juga menyatakan bahwa guru dalam memberikan tugas juga dilengkapi dengan instruksi yang jelas. Sebagaimana pada Gambar, disebutkan bahwa 71% siswa menyatakan bahwa instruksi guru dalam pemberian tugas sangat jelas dan jelas. Adapun 29% siswa yang menyatakan bahwa instruksi guru cukup jelas dan kurang jelas. Hasil tersebut berarti bahwa guru telah memberikan instruksi yang jelas pada saat memberikan tugas, sehingga siswa dapat mengerjakan tugas dengan benar sesuai dengan instruksi tersebut.

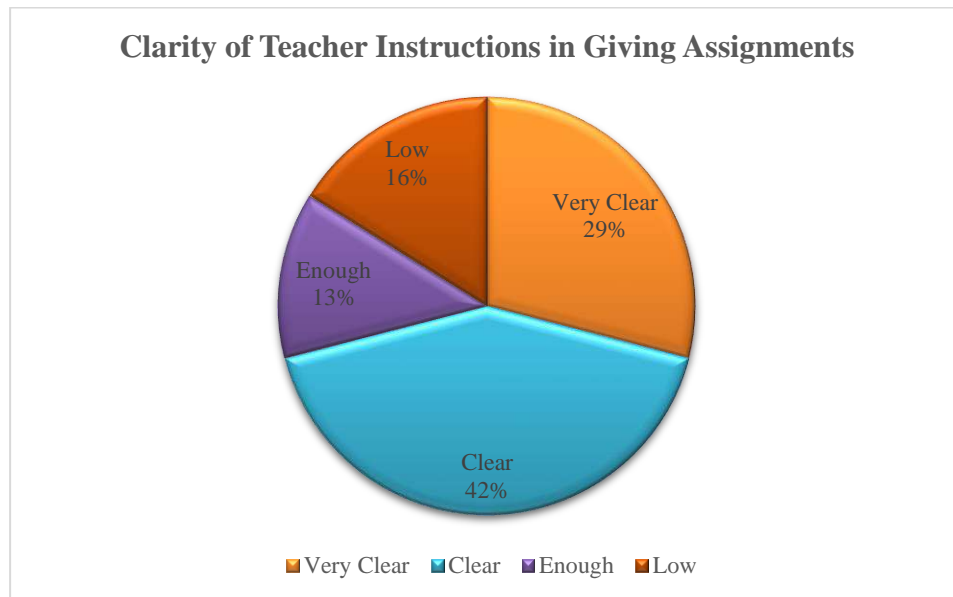


Figure. Malaysian Village School Clarity of Teacher Instructions in Giving Assignments During Distance Learning

Sub-indikator ketiga terkait dengan clarity of teacher learning organization. Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh menuntut siswa untuk belajar lebih mandiri tanpa ada pendampingan dari guru secara langsung. Ketika proses pembelajaran di kelas, guru akan mengorganisasi bagaimana siswa belajar, mulai dari memberikan apersepsi, mengenalkan siswa pada masalah, membagi siswa ke dalam kelompok-kelompok untuk berdiskusi dan melakukan penyelidikan, maupun memberikan materi dan latihan soal. Akan tetapi, aktivitas tersebut tidak dapat dilakukan secara langsung pada pembelajaran jarak jauh. Maka dari itu, guru harus mampu menyesuaikan situasi dengan cara membuat organisasi belajar yang dapat dilakukan siswa di rumah. Kejelasan petunjuk organisasi belajar yang disusun guru akan membantu siswa untuk belajar secara mandiri di rumah karena siswa mengetahui tentang tahap demi tahap aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan untuk memahami suatu materi.

Hasil penelitian di sekolah kota menunjukkan bahwa sebagian besar guru telah mampu mengorganisasi aktivitas belajar siswa dengan baik. Sebesar 79% siswa menyatakan bahwa organisasi belajar guru berada dalam kategori Sangat Jelas serta Jelas. Hanya sebesar 21% siswa yang menyatakan bahwa organisasi belajar guru berada dalam kategori Cukup dan Rendah. Artinya, secara umum dapat dipahami bahwa guru telah mengorganisir pembelajaran jarak jauh dengan sedemikian rupa sehingga siswa tetap mampu memahami aktivitas-aktivitas pembelajaran yang harus dilakukan dengan baik.

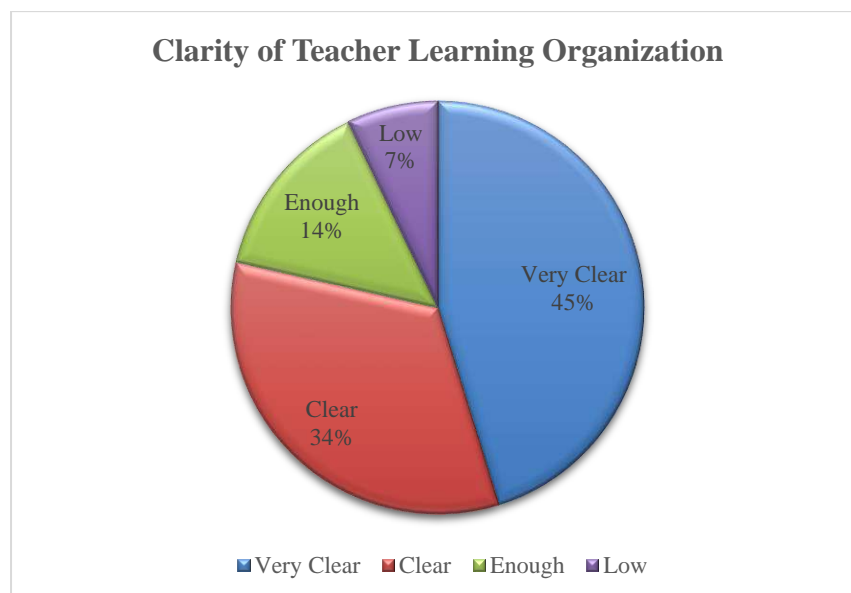


Figure. Malaysian City School Clarity of Teacher Learning Organization During Distance Learning

Sebagaimana pada sekolah kota, siswa di sekolah desa juga menunjukkan bahwa guru telah mampu mengorganisasi belajar siswa dengan baik. Gambar menunjukkan bahwa sebanyak 84% siswa menyatakan bahwa guru mampu mengorganisasi belajar siswa dengan jelas dan sangat jelas, dan sebanyak 16% siswa yang menyatakan berkategori cukup dan kurang. Artinya bahwa guru telah menunjukkan secara jelas kepada siswa terkait aktivitas belajar yang harus dilakukan oleh siswa untuk mencapai kompetensi tertentu atau memahami konsep tertentu.

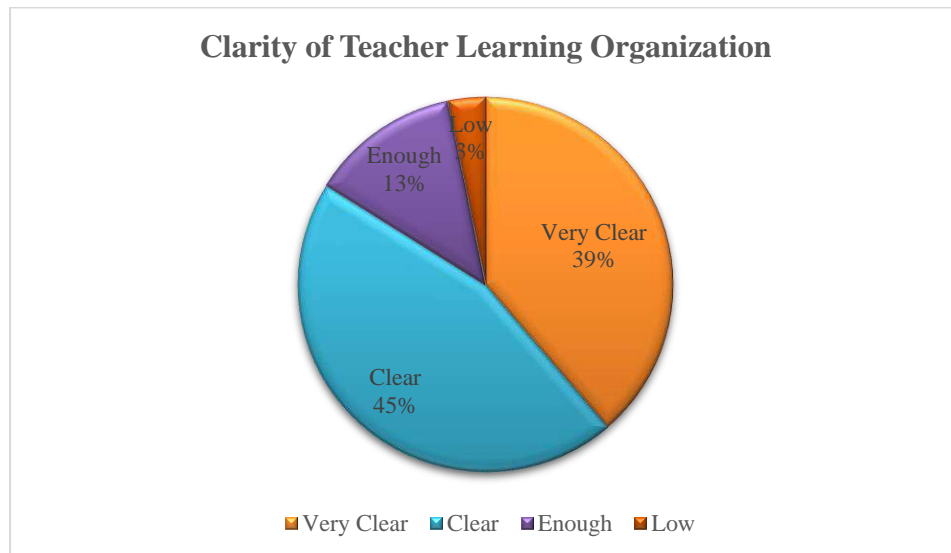


Figure. Malaysian Village School Clarity of Teacher Learning Organization During Distance Learning

ii. Distance Learning Implementation on Distance Learning Facility Aspect

Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh juga dibedakan berdasarkan aspek fasilitas yang digunakan. Fasilitas yang digunakan pada pembelajaran jarak jauh adalah gadget. Sekolah desa unggul dalam hal kepemilikan gadget dimana dengan sekolah desa berbeda rata-rata skornya sebesar 29%. Fasilitas lain dimana sekolah desa unggul adalah fasilitas sumber belajar dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 25%. Adapun fasilitas yang lebih tinggi pada sekolah kota adalah jaringan internet yang berupa Wi-Fi atau data seluler serta kondisi jaringan internetnya. Sekolah kota pada kedua aspek tersebut memiliki skor yang lebih tinggi daripada sekolah desa dengan perbedaan rata-rata skor masing-masing sebesar 25% dan 18%.

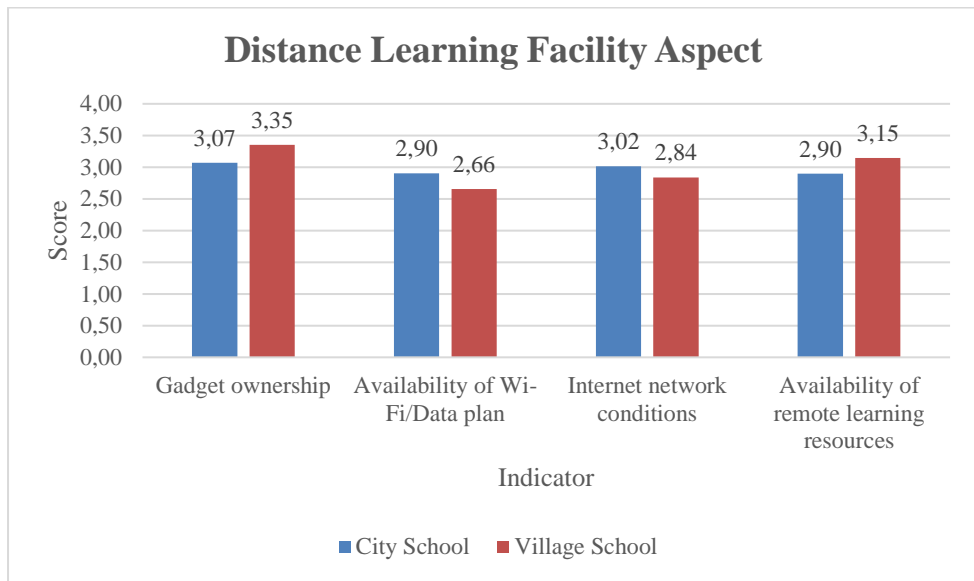


Figure. Distance Learning Facility Aspect During Distance Learning Between Malaysian City and Village School

Berdasarkan Gambar diketahui bahwa secara umum sekolah desa dan kota masing-masing unggul pada dua indikator dari empat indikator yang diukur. Antara city and village school keduanya ada yang berada pada kategori “Baik” bahkan “Sangat Baik”. Hasil tersebut menunjukkan bahwa seluruh fasilitas yang dibutuhkan pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh pada sekolah desa dan kota telah terpenuhi dengan baik. Meskipun begitu, juga terdapat berbagai kendala yang mengakibatkan pelaksanaan pembelajaran jarak jauh menjadi kurang lancar, dimana faktor-faktornya akan dianalisis secara lebih lanjut sebagai berikut.

Indikator pertama yang diukur pada aspek ini yaitu terkait kepemilikan gadget. Indikator ini hanya memiliki satu sub-indikator yaitu terkait kepemilikan gadget yang dapat digunakan untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh, baik berupa laptop, smartphone, tablet, dan sebagainya. Pembelajaran jarak jauh dilakukan secara online dimana materi dan tugas-tugas belajar diberikan secara online, serta aktivitas pembelajaran dilakukan secara online, sehingga perangkat utama yang dibutuhkan adalah gadget. Gadget memungkinkan siswa untuk membuka materi yang diberikan oleh

guru serta mengerjakan tugas-tugas secara digital melalui berbagai aplikasi dan software yang ada dalam gadget.

Penelitian terhadap sekolah kota di Indonesia sebagaimana pada Gambar, menunjukkan bahwa sebanyak 79% siswa telah memiliki gadget secara mandiri. Hasil tersebut menunjukkan bahwa gadget tersebut khusus digunakan oleh siswa secara pribadi, bukan merupakan gadget yang digunakan secara bersamaan dengan orang tua maupun saudaranya. Artinya, siswa dapat menggunakannya secara leluasa tanpa harus bergantian dengan orang lain. Berbeda jika satu gadget harus digunakan secara bersama-sama antara anak dan orang tua misalnya, maka anak dapat menggunakan gadget tersebut setelah orang tua selesai menggunakannya. Adapun 21% siswa lainnya belum memiliki gadget secara mandiri. Akan tetapi, secara umum siswa di sekolah kota telah memiliki gadget yang dapat digunakan untuk mengikuti pembelajaran jarak jauh.

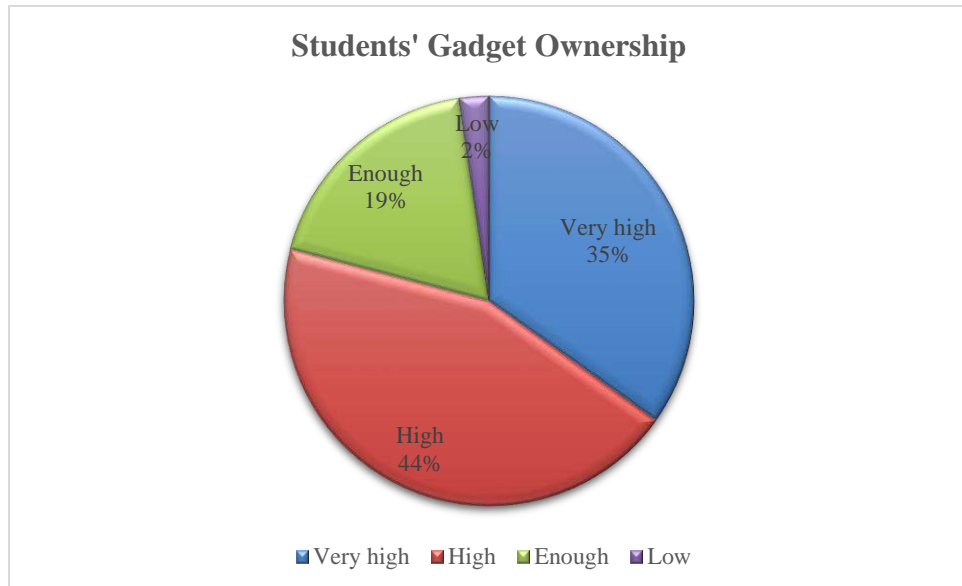


Figure. Malaysian City School Students' Gadget Ownership During Distance Learning

Sejalan dengan itu, kepemilikan gadget pada sekolah desa juga sudah cukup tinggi. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 84%

menyatakan telah memiliki gadget secara mandiri, sementara 16% lainnya juga telah memiliki, tetapi belum memiliki secara mandiri atau masih digunakan bersamaan dengan anggota keluarga yang lain. Jumlah tersebut sedikit lebih tinggi daripada siswa di sekolah kota, sehingga dapat diartikan bahwa kepemilikan gadget merupakan suatu hal yang umum dimana siswa pada city or village school sama-sama memilikinya, kecuali pada siswa yang benar-benar mengalami kendala ekonomi sehingga belum memiliki gadget secara mandiri.

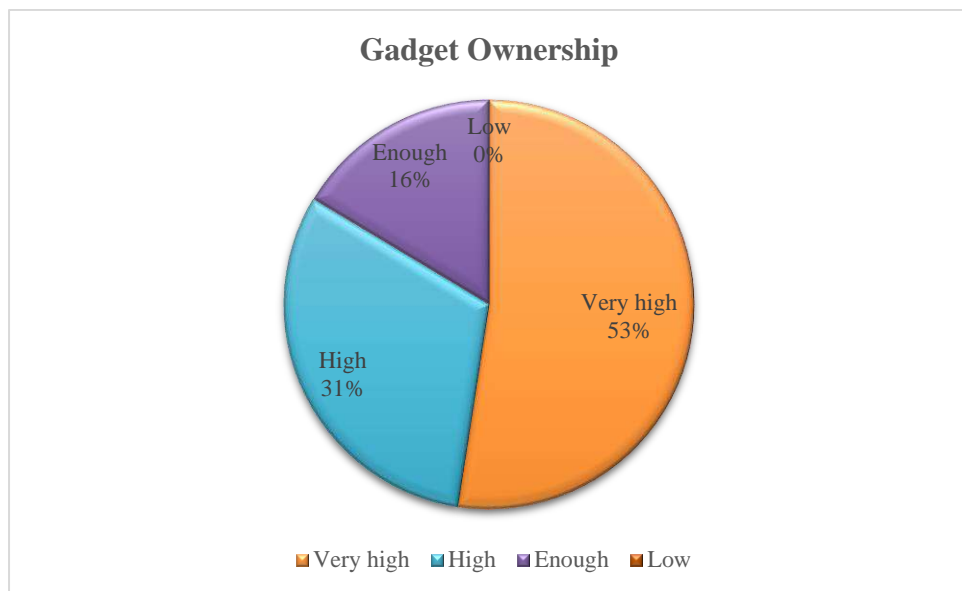


Figure. Malaysian Village School Students' Gadget Ownership During Distance Learning

Indikator kedua yang diukur pada aspek ini yaitu terkait ketersediaan Wi-Fi atau data seluler. Selain gadget, kebutuhan utama pada pembelajaran jarak jauh adalah koneksi internet yang diantaranya didapatkan dari Wi-Fi maupun data seluler. Adanya koneksi internet memungkinkan siswa untuk mampu menerima informasi dan pembelajaran yang diselenggarakan oleh guru; mampu terhubung pada guru maupun siswa-siswa lainnya sehingga memungkinkan untuk bertanya jawab maupun diskusi; dan mampu mencari berbagai informasi terkait tugas-tugas pembelajaran dengan bantuan internet.

Tanpa ketersediaan jaringan internet, maka keberadaan gadget menjadi kurang berarti.

Sub-indikator pertama yaitu akses siswa terhadap Wi-Fi. Wi-Fi yang dimaksud pada penelitian ini yaitu Wi-Fi yang tersedia di rumah masing-masing siswa maupun Wi-Fi yang ada di lingkungan sekitarnya, seperti misalnya di kantor-kantor, perpustakaan daerah, maupun tempat-tempat lainnya yang menyediakan Wi-Fi publik secara gratis maupun berbayar. Berdasarkan hasil penelitian di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa sebanyak 71% siswa memiliki akses terhadap Wi-Fi, baik yang ada di rumahnya maupun yang ada di ruang publik. Adapun 29% siswa lainnya, mengakses internet tidak menggunakan Wi-Fi tetapi menggunakan data seluler.

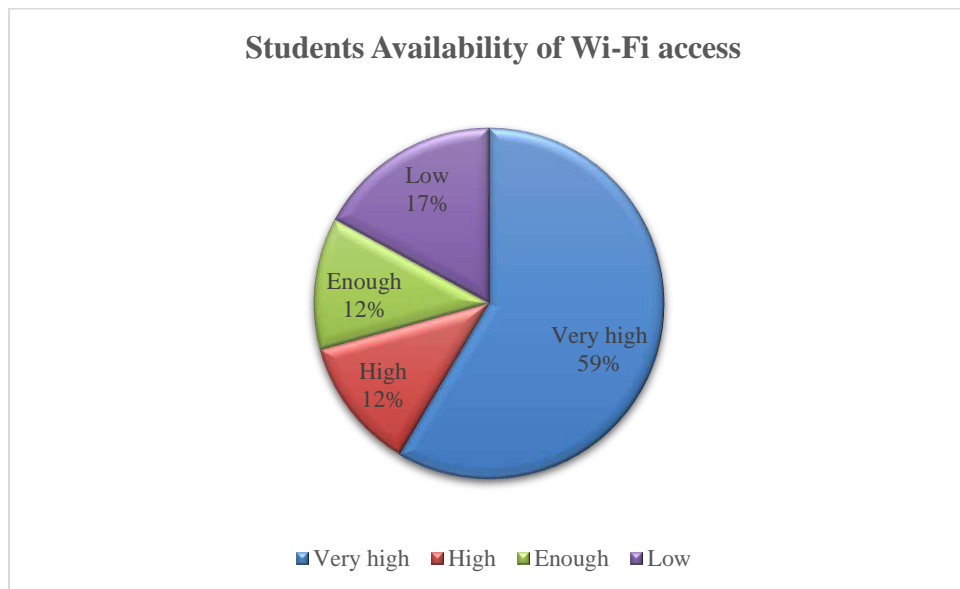


Figure. Malaysian City School Students Availability of Wi-Fi Access During Distance Learning

Sementara itu, siswa pada sekolah desa memiliki koneksi Wi-Fi yang lebih rendah dibandingkan sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, Sebanyak 54% siswa memiliki koneksi Wi-Fi dengan kategori

Tinggi dan Sangat Tinggi. Adapun 46% siswa lainnya tidak memiliki koneksi Wi-Fi sehingga menggunakan Data seluler.

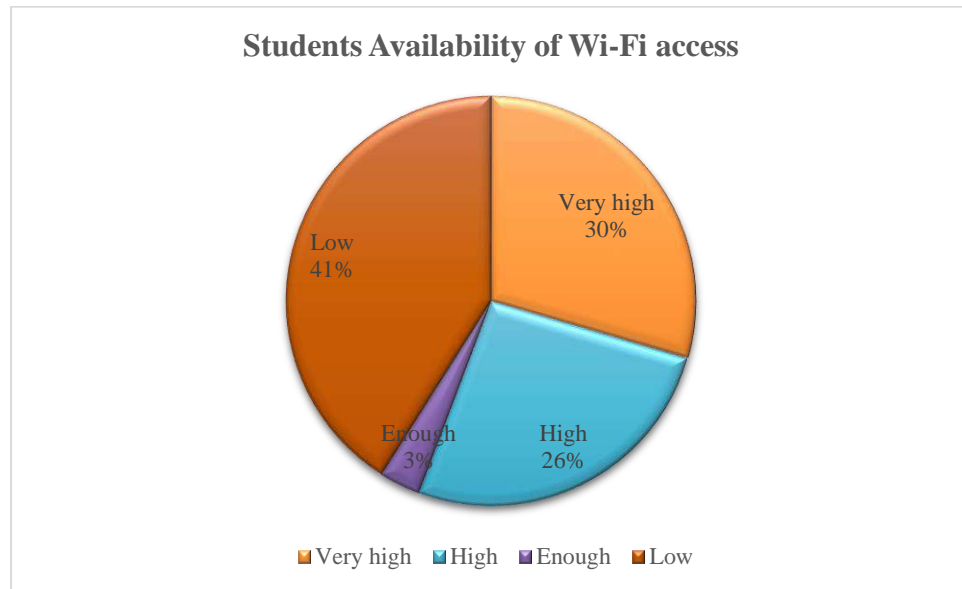


Figure. Malaysian Village School Students Availability of Wi-Fi Access During Distance Learning

Sub-indikator yang selanjutnya yaitu ketersediaan data seluler. Selain Wi-Fi, akses internet didapatkan dari data seluler. Hasil penelitian pada city school students sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 74% siswa memiliki akses terhadap data seluler. Artinya, pada beberapa siswa di sekolah kota, selain memiliki koneksi Wi-Fi, siswa juga memiliki koneksi data seluler. Hanya 7% siswa yang berada pada kategori cukup dimana terkadang memiliki tetapi terkadang juga tidak, serta 19% siswa yang hampir tidak memiliki sama sekali. Artinya bahwa sebagian siswa di city school memang hanya memiliki salah satu koneksi, yaitu Wi-Fi saja atau data seluler saja.

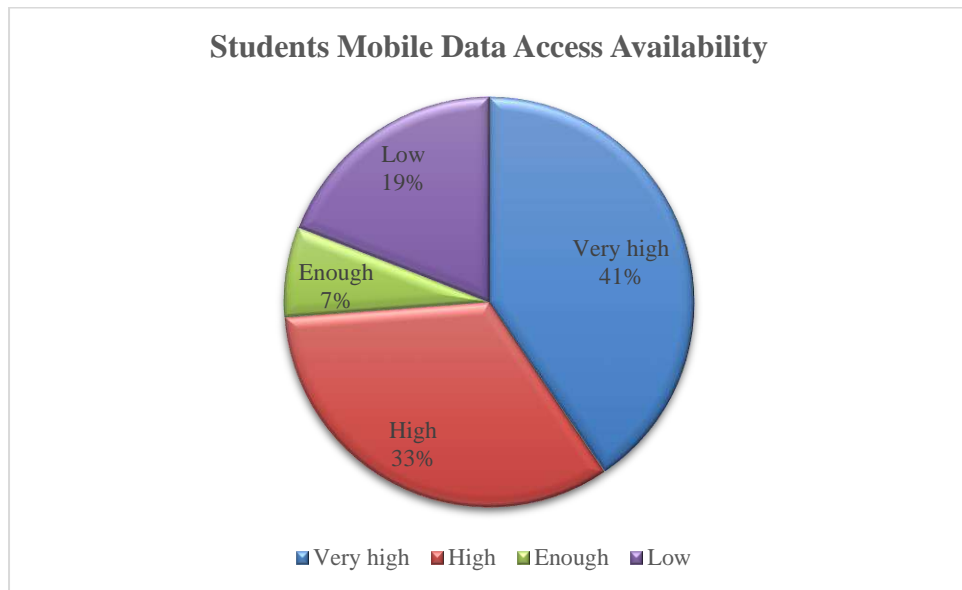


Figure. Malaysian City School Students Mobile Data Access Availability During Distance Learning

Siswa di sekolah desa justru memiliki data seluler yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa di sekolah kota. Artinya bahwa di sekolah desa lebih banyak menggunakan data seluler untuk mengakses internet dibandingkan dengan Wi-Fi. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa sebanyak 81% memiliki akses terhadap data seluler dalam kategori tinggi dan sangat tinggi. Adapun sebanyak 13% serta 6% siswa lainnya masing-masing menyatakan berada pada kategoru cukup dan rendah. Artinya bahwa siswa desa mampu mengakses internet dengan keberadaan data seluler, meskipun juga terdapat beberapa siswa yang belum mampu mengaksesnya.

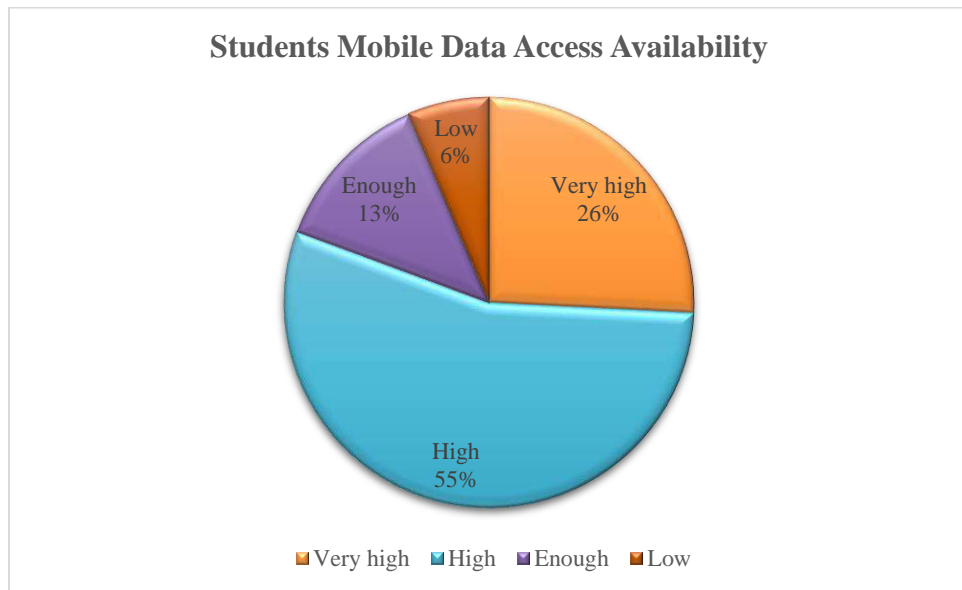


Figure. Malaysian Village School Students Dependence on Cellular Data from the Government During Distance Learning

Sub-indikator yang ketiga adalah terkait dengan ketergantungan siswa terhadap data seluler yang diberikan oleh pemerintah. Data seluler yang dimiliki oleh siswa sebagian merupakan data seluler bantuan dari pemerintah, sementara sebagian yang lain dibeli sendiri oleh siswa jika data seluler pemberian pemerintah telah habis. Ketergantungan siswa terhadap data seluler pemberian pemerintah adalah sebanyak 66% siswa sangat bergantung dengan data tersebut dengan kategori tinggi dan sangat tinggi. Adapun 34% siswa lainnya berada pada kategori cukup dan sangat bergantung pada pemberian data seluler tersebut. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum sebagian besar siswa sangat bergantung terhadap pemberian data seluler dari pemerintah.

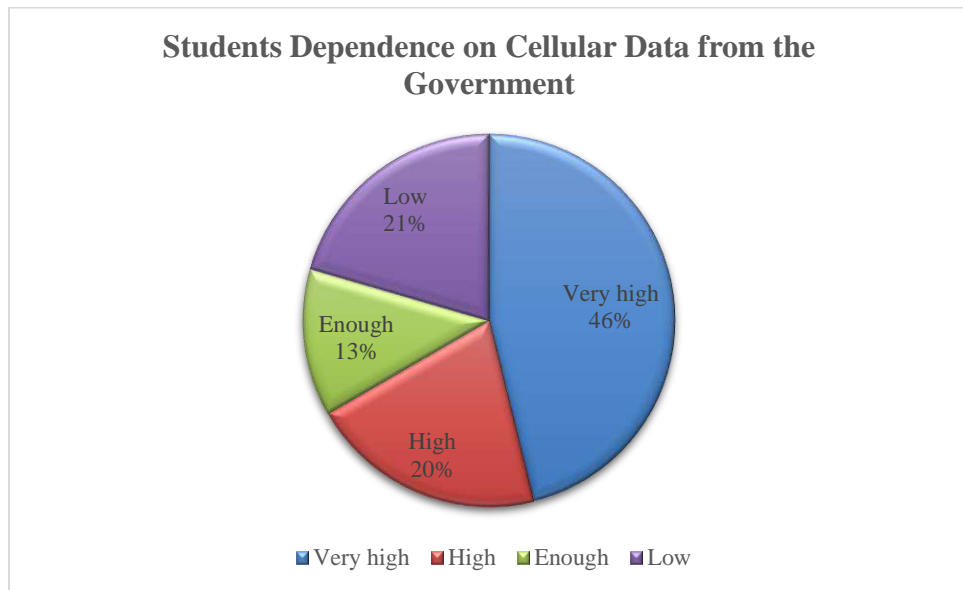


Figure. Malaysian City School Students Dependence on Cellular Data from the Government During Distance Learning

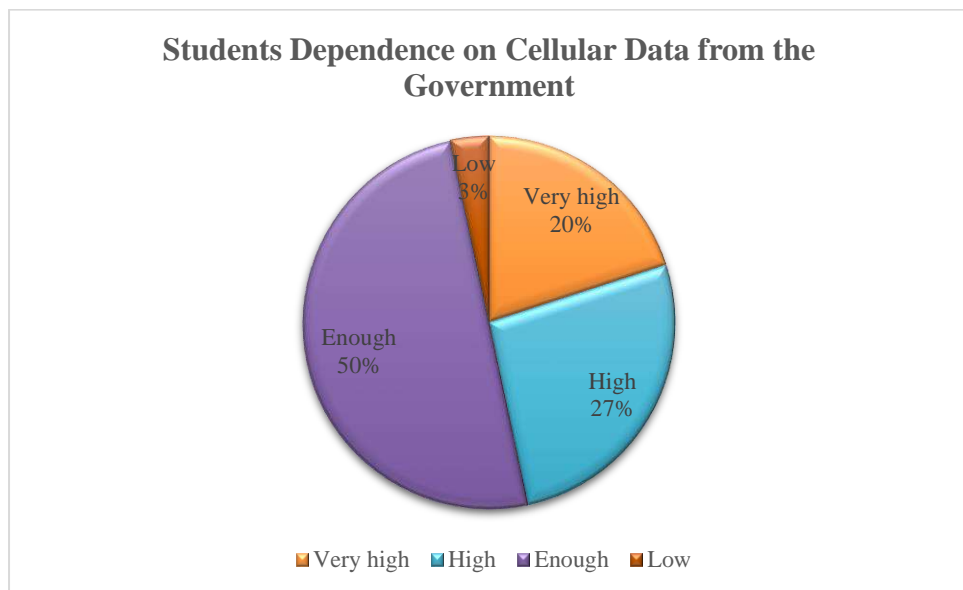


Figure. Malaysian Village School Students Dependence on Cellular Data from the Government During Distance Learning

Siswa di village school juga bergantung pada data seluler yang diberikan oleh pemerintah. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 47% siswa tidak bergantung terhadap data tersebut, tetapi 53% siswa lainnya

bergantung dengan data tersebut. Hasil tersebut menunjukkan bahwa terdapat siswa yang tidak bergantung terhadap pemberian data seluler oleh pemerintah, tetapi juga ada yang tetap bergantung pada pemberian tersebut.

Indikator yang ketiga yaitu kondisi jaringan internet. Terdapat tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu pengaruh kondisi geografis terhadap jaringan internet. Sub-indikator ini ingin mengetahui apakah perbedaan kondisi geografis antara kota dan desa mempengaruhi kondisi jaringan internet atau tidak. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, hasil penelitian pada siswa kota menunjukkan bahwa 73% siswa di sekolah kota tidak mengalami permasalahan kondisi jaringan internet. Adapun 27% siswa mengalami gangguan dengan intensitas pengaruhnya adalah tinggi dan sangat tinggi.

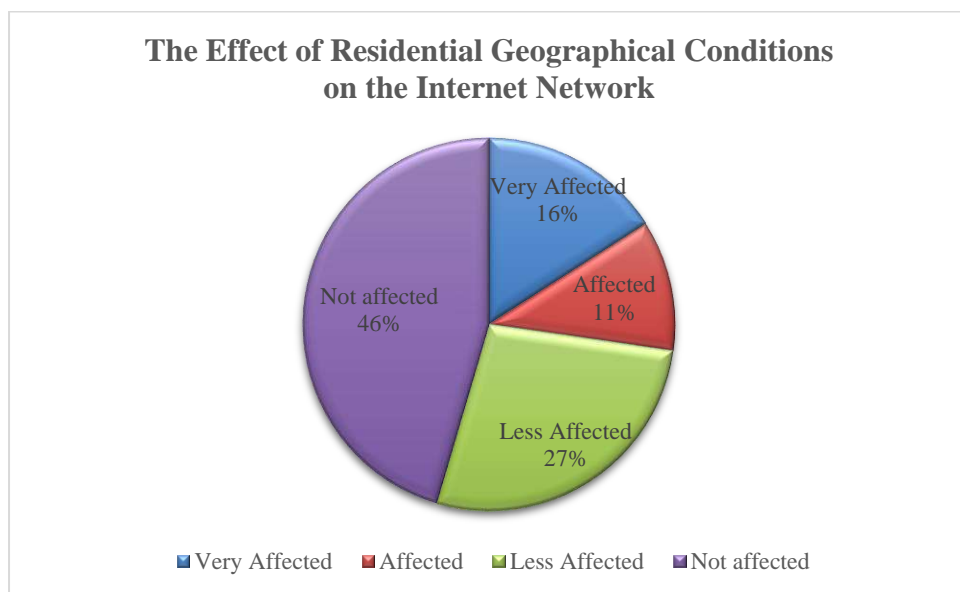


Figure. The Effect of Residential Geographical Conditions on the Internet Network for Malaysian City School Students During Distance Learning

Hasil tersebut sejalan dengan kondisi pada sekolah desa yang sebagian besar tidak terpengaruh. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, Sebanyak 81% siswa desa tidak terpengaruh kondisi jaringan internetnya karena ia tinggal di desa yang minim sinyal. Adapun 19% siswa lainnya sangat

terpengaruh karena tinggalnya di daerah yang memiliki kondisi sinyal yang cukup baik. Meskipun begitu, saat kondisi ini dikonfirmasi kepada guru, guru menyatakan hal yang sebaliknya, dimana pada sekolah desa dimana tempat tinggal siswa berada jauh dari jaringan internet, pelaksanaan pembelajarannya akan berpengaruh.

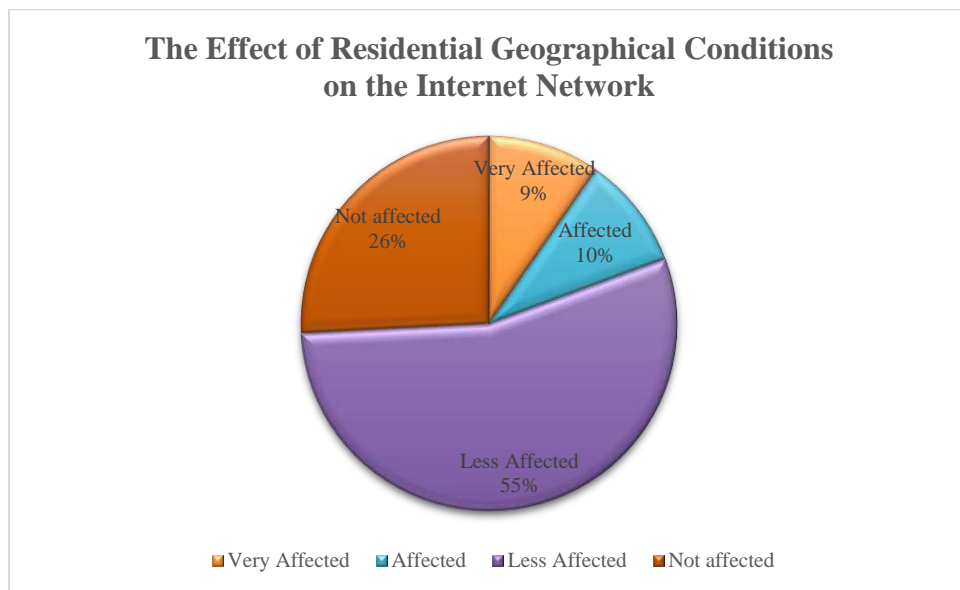


Figure. The Effect of Residential Geographical Conditions on the Internet Network for Malaysian Village School Students During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya terkait dengan kekuatan dan kestabilan jaringan internet. Indikator ini cukup mempengaruhi pelaksanaan pembelajaran jarak jauh, mengingat jika kondisi internetnya tidak mendukung maka juga akan mengganggu pelaksanaan pembelajaran. Hasil penelitian pada siswa di city school sebagaimana ditunjukkan pada Gambar adalah bahwa sebanyak 63% siswa menyatakan bahwa kondisi jaringan internet di rumahnya adalah kuat dan stabil. Adapun 23% siswa lainnya menyatakan cukup kuat dan stabil serta 14% siswa lainnya menyatakan bahwa internetnya kurang kuat dan stabil. Secara umum, kondisi jaringan internet di sekolah kota sebagian besar adalah kuat dan stabil.

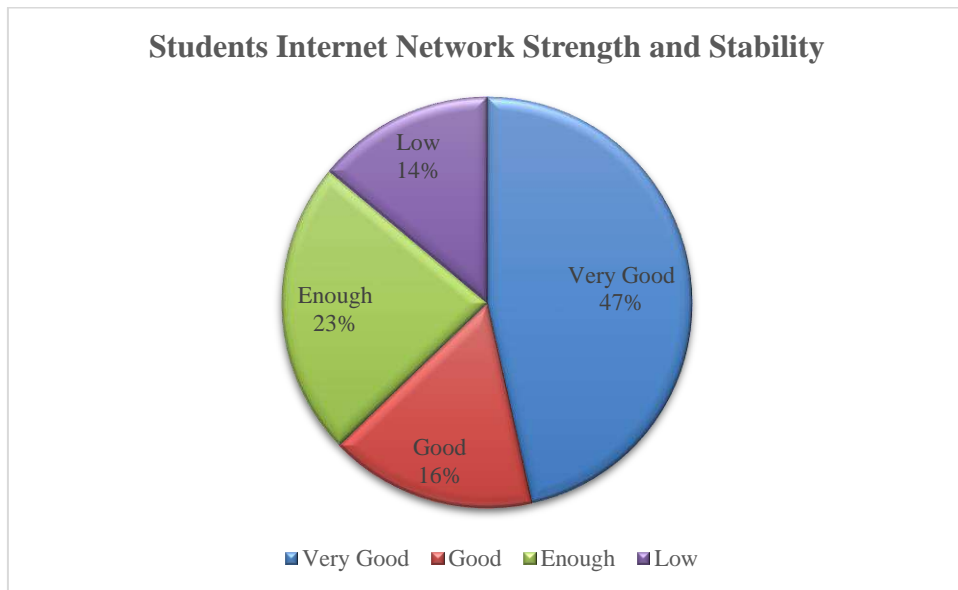


Figure. Malaysian City School Students Internet Network Strength and Stability During Distance Learning

Hasil tersebut juga sebagaimana yang dialami oleh siswa di desa, bahwa kondisi jaringan internetnya cukup kuat dan stabil, meskipun secara umum masih lebih tinggi pada siswa di sekolah kota. Sebanyak 65% siswa di sekolah desa menyatakan bahwa jaringan internetnya kuat dan stabil, sementara 22% siswa lainnya menyatakan bahwa kondisi jaringan internetnya masih cukup kuat dan stabil, serta 13% siswa menyatakan bahwa kondisi jaringan internetnya kurang kuat dan stabil. Hasil ini menunjukkan bahwa antara city and village school di Malaysia hampir sama, yaitu terdapat siswa yang mengalami kondisi kuat dan stabil serta terdapat juga siswa yang mengalami kondisi yang cukup kuat dan stabil, serta tidak kuat dan tidak stabil.

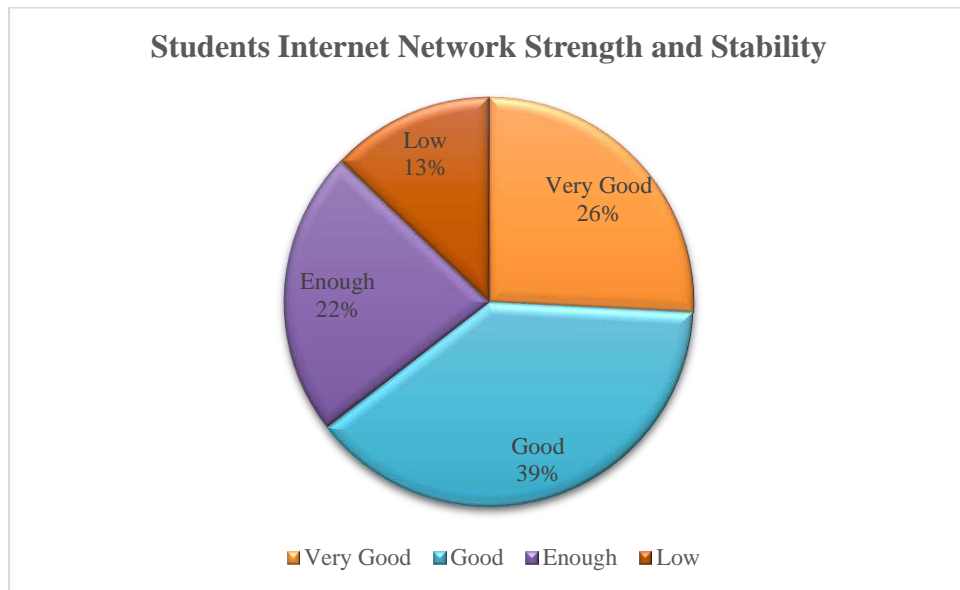


Figure. Malaysian Village School Students Internet Network Strength and Stability During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya yaitu pengaruh kondisi internet terhadap pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Hasil penelitian pada siswa kota menyebutkan bahwa 90% siswa tidak terpengaruh akan kondisi jaringan internet, karena sebagian besar siswa di kota memiliki koneksi jaringan internet yang baik. Hanya 10% siswa di sekolah kota yang mengalami masalah tersebut.

Hasil ini juga dialami pada siswa sekolah desa dimana sebagian besar siswa menyatakan bahwa kondisi jaringan internet tidak terlalu berpengaruh terhadap pelaksanaan pembelajaran online. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa 73% siswa tidak terpengaruh dan 27% siswa lainnya terpengaruh. Hal tersebut menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil siswa yang merasa bahwa pelaksanaan pembelajaran jarak jauh menjadi terpengaruh akibat koneksi internet yang kurang lancar.

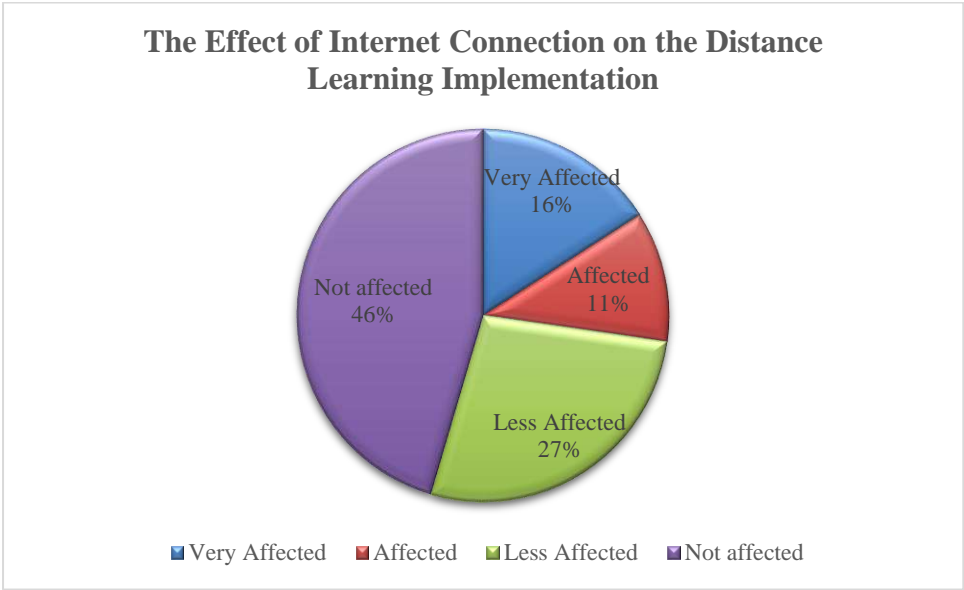


Figure. The Effect of Internet Connection on the Distance Learning Implementation of Malaysian City School Students

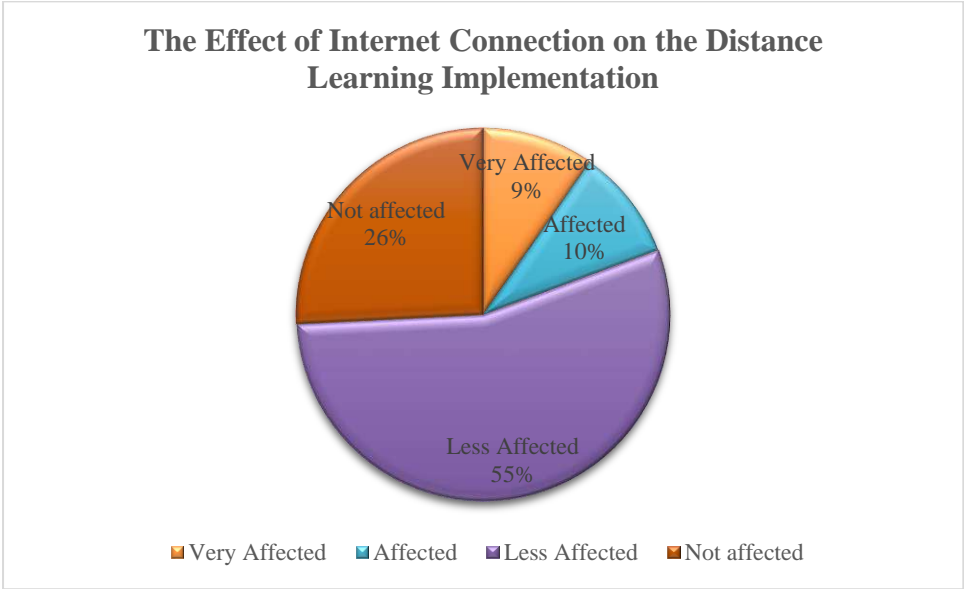


Figure. The Effect of Internet Connection on the Distance Learning Implementation of Malaysian Village School Students

Indikator selanjutnya yaitu ketersediaan sumber belajar jarak jauh. Terdapat dua sub-indikator, dimana yang pertama yaitu ketersediaan sumber belajar dari sekolah. Hasil menunjukkan bahwa pada sekolah kota, sumber belajar jarak jauh tersedia dengan sangat baik. Sebagaimana disebutkan pada

Gambar, sebanyak 78% menyatakan bahwa sekolah telah menyediakan sumber belajar yang baik dan memadai. Hanya 22% siswa yang menyatakan bahwa sumber belajarnya berada dalam kategori cukup dan kurang.

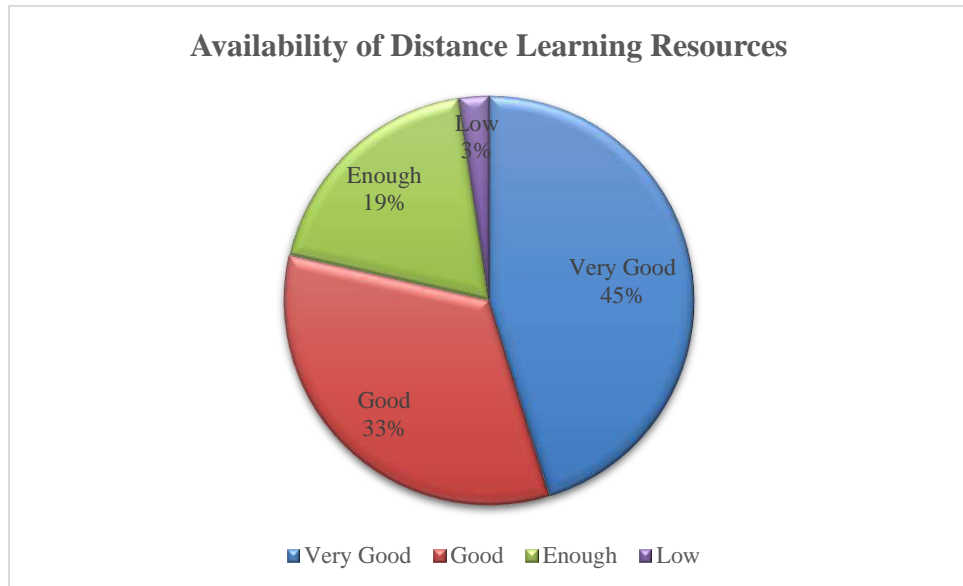


Figure. Malaysian City School Availability of Distance Learning Resources

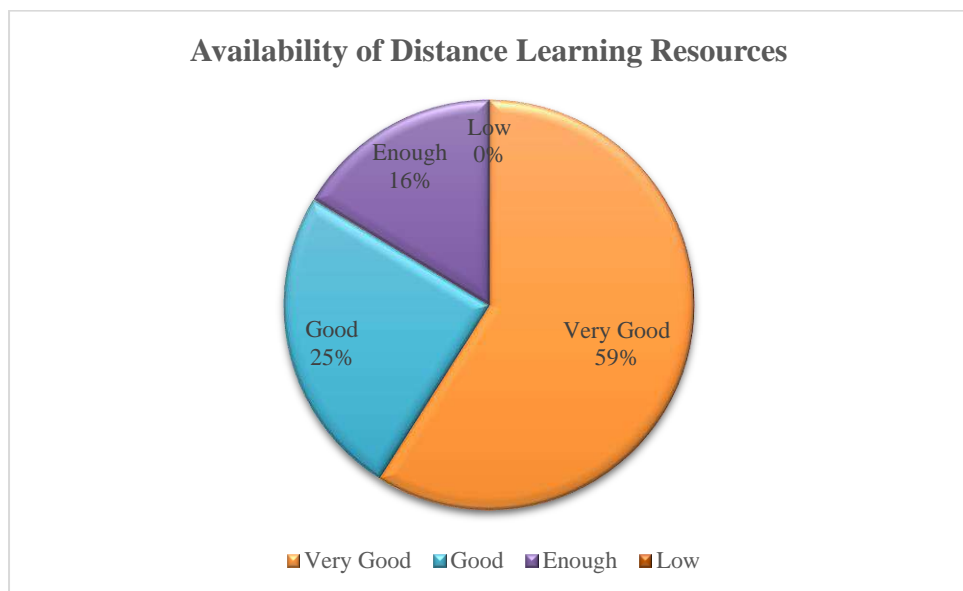


Figure. Malaysian Village School Availability of Distance Learning Resources

Hasil yang serupa juga ditunjukkan oleh siswa pada sekolah desa. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 84% siswa menyatakan

bahwa sumber belajar yang disediakan oleh sekolah maupun guru selama pembelajaran jarak jauh berada pada kategori Baik dan Sangat Baik. Adapun 16% siswa lainnya menyatakan Kurang dan Cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum sumber belajar yang disediakan sudah sangat memadai.

Sub-indikator yang kedua yaitu apakah guru meminta siswa untuk mencari sumber belajar secara mandiri atau tidak. Siswa di sekolah SD tentu tidak dapat dibiarkan begitu saja untuk mendapatkan berbagai sumber informasi dari internet, tanpa ada bimbingan guru sedikitpun karena hal tersebut akan membuat siswa menjadi bingung. Kebingungan siswa dapat karena siswa tidak tahu cara mencarinya serta tidak mampu untuk memilih mana informasi yang benar dari sekian banyak informasi yang tersedia di internet. Maka dari itu, guru sebaiknya tidak membiarkan siswa untuk berselancar secara mandiri di internet. Guru harus memberikan bimbingan sehingga informasi yang didapatkan siswa dari internet merupakan informasi yang valid dan dapat dipercaya.

Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, siswa di sekolah kota secara umum tidak dibiarkan oleh gurunya untuk mencari materi sendiri. Sebanyak 64% siswa menyatakan bahwa mereka tidak diminta oleh guru untuk mencari materi secara mandiri tanpa ada bimbingan dari guru, sementara 36% siswa lainnya menyatakan bahwa sebagian guru juga meminta siswa untuk mencari sumber belajar di internet secara mandiri.

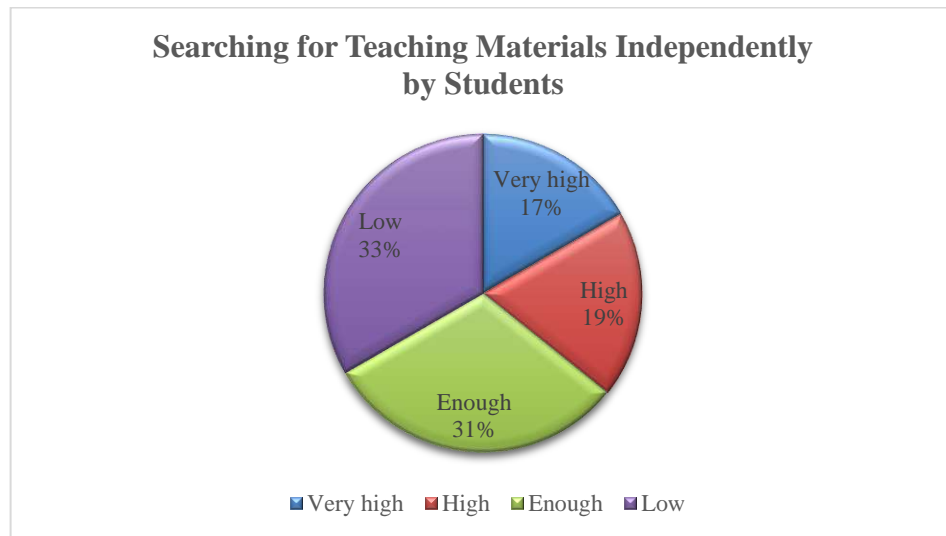


Figure. Searching for Teaching Materials Independently by Malaysian City School Students During Distance Learning

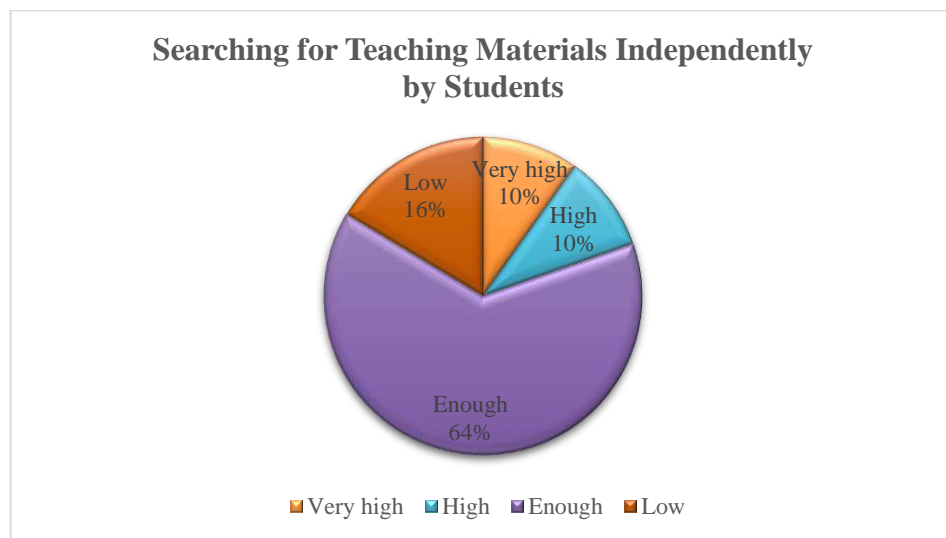


Figure. Searching for Teaching Materials Independently by Malaysian Village School Students During Distance Learning

Sejalan dengan itu, siswa di sekolah desa sebagaimana ditunjukkan pada Gambar juga secara umum tidak dibebankan oleh guru untuk mencari sumber belajar secara mandiri di internet. Sebanyak 80% siswa menyatakan bahwa siswa tidak mencari materi secara mandiri, sementara 20% siswa lainnya menyatakan bahwa guru meminta mereka untuk mencari materi secara mandiri.

iii. Distance Learning Implementation on Technological Capability Aspect

Aspek ketiga yang diamati pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh adalah terkait kemampuan penggunaan teknologi. Aspek ini terkait dengan dua indikator, dimana indikator yang pertama berkaitan dengan bagaimana siswa menggunakan teknologi berupa gadget dalam kehidupan sehari-hari. Diantara yang diukur adalah terkait penggunaan gadget siswa, yaitu apakah digunakan untuk kegiatan belajar mengajar atau hanya sekedar untuk bermain game maupun bermain media sosial. Jika siswa mampu menggunakan gadget tetapi hanya mampu untuk aktivitas hiburan tetapi tidak dapat menggunakannya untuk sumber belajar maupun penunjang kegiatan belajar, maka skor siswa pada indikator tersebut juga akan rendah.

Indikator kedua yang diukur adalah terkait dengan bagaimana siswa dapat menemukan informasi yang sesuai di internet terkait materi pembelajaran yang sedang dibahas. Indikator ini menyelidiki lebih lanjut apakah siswa mampu melakukan kegiatan browsing atau pencarian informasi yang sesuai dengan menggunakan kata kunci yang tepat serta kecenderungan siswa untuk menggunakan berbagai portal belajar online. Materi yang tersedia di internet sangat banyak dan luas, sehingga siswa harus mampu menentukan kata kunci yang tepat. Siswa juga harus cenderung untuk lebih suka membuka berbagai portal belajar sehingga secara tidak langsung dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dengan gadget merupakan aktivitas yang positif.

Hasil penelitian pada Malaysian city and village school menunjukkan bahwa antara city and village school students memiliki kemampuan dalam menggunakan gadget dengan kategori Baik. Meskipun begitu, pada village school kemampuan tersebut lebih tinggi sehingga antara keduanya terdapat perbedaan rata-rata skor sebesar 11%. Perbedaan tersebut tidak terlalu signifikan sehingga dapat dikatakan bahwa antara city and village school memiliki kemampuan yang hampir sama. Terdapat beberapa siswa di city

school yang mampu menggunakan gadget secara baik tetapi juga ada beberapa siswa yang tidak mampu, dan begitu pula yang terjadi pada sekolah desa.

Indikator kemampuan siswa untuk menemukan informasi secara tepat di internet pada city and village school juga berada pada kategori Baik. Meskipun begitu, pada village school kemampuan tersebut lebih tinggi sehingga antara keduanya terdapat perbedaan rata-rata skor sebesar 9%. Perbedaan antara city and village school juga tidak terlalu besar sehingga juga dikatakan bahwa antara kedua sekolah tersebut tidak terjadi perbedaan yang signifikan. Terdapat beberapa siswa di city school yang mampu menemukan informasi tepat tetapi juga ada beberapa siswa yang tidak mampu, dan begitu pula yang terjadi pada sekolah desa.

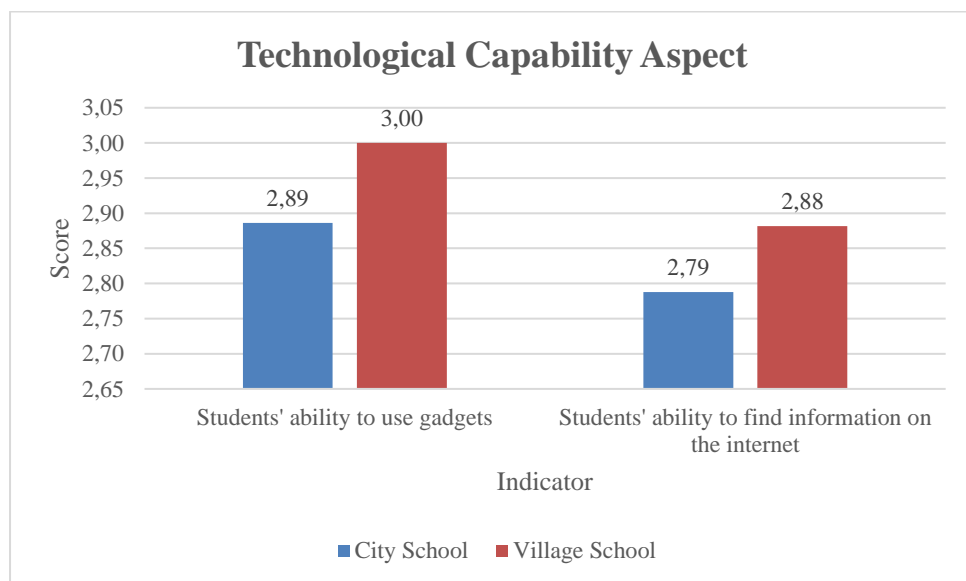


Figure. Technological Capability Aspect Aspect During Distance Learning Between Malaysian City and Village School

Perbedaan implementasi pembelajaran jarak jauh pada aspek kemampuan teknologi dapat dijelaskan secara lebih rinci dengan menganalisis pada dua indikator, yaitu kemampuan siswa dalam menggunakan gadget dan mencari informasi di internet. Indikator pertama memuat tiga sub-indikator, dengan yang pertama yaitu terkait kemampuan

siswa dalam mengoperasikan gadget secara mandiri. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, siswa di sekolah kota memiliki kemampuan yang tinggi dalam mengoperasikan gadget. Sebanyak 67% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 33% siswa lainnya berkemampuan rendah dan cukup. Artinya, secara umum siswa sudah mampu untuk mengoperasikan gadget secara mandiri tanpa bantuan orang dewasa, dimana pada beberapa siswa yang belum mampu mengoperasikannya adalah siswa pada kelas rendah yang belum diizinkan oleh orang tuanya untuk menggunakan gadget secara mandiri.

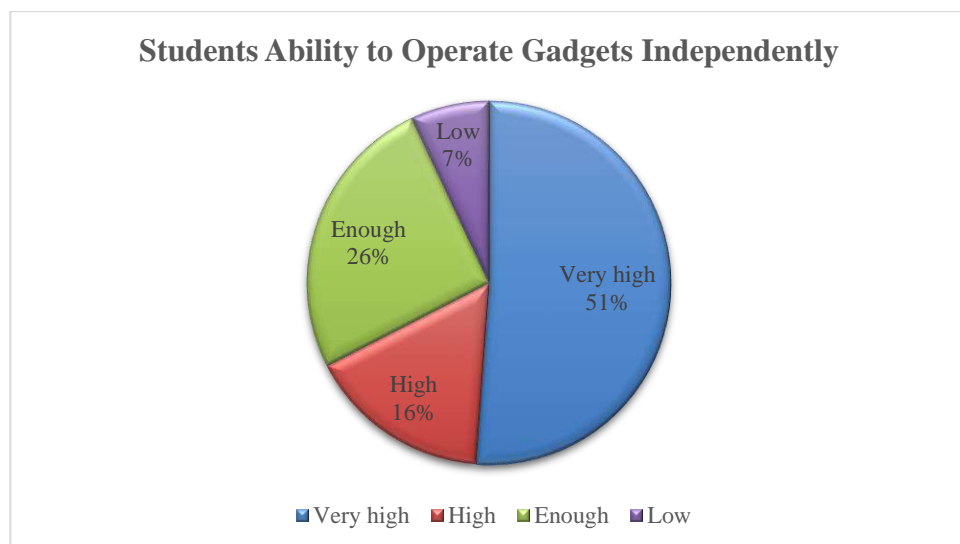


Figure. Malaysian City School Students Ability to Operate Gadgets Independently During Distance Learning

Siswa pada sekolah desa juga memiliki kemampuan yang baik untuk mengoperasikan gadget layaknya siswa pada sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak 85% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengoperasikan gadget, sementara 15% siswa lainnya berkemampuan rendah dan cukup. Artinya, siswa-siswa di sekolah desa juga telah terbiasa untuk menggunakan gadget sebagaimana siswa di sekolah kota atau justru lebih banyak siswa village school yang mampu, sehingga pada usia dini mereka telah mampu untuk mengoperasikan gadget

secara mandiri. Terlebih pada masa pandemi Covid-19 kemampuan tersebut juga menjadi tuntutan yang harus dipenuhi.

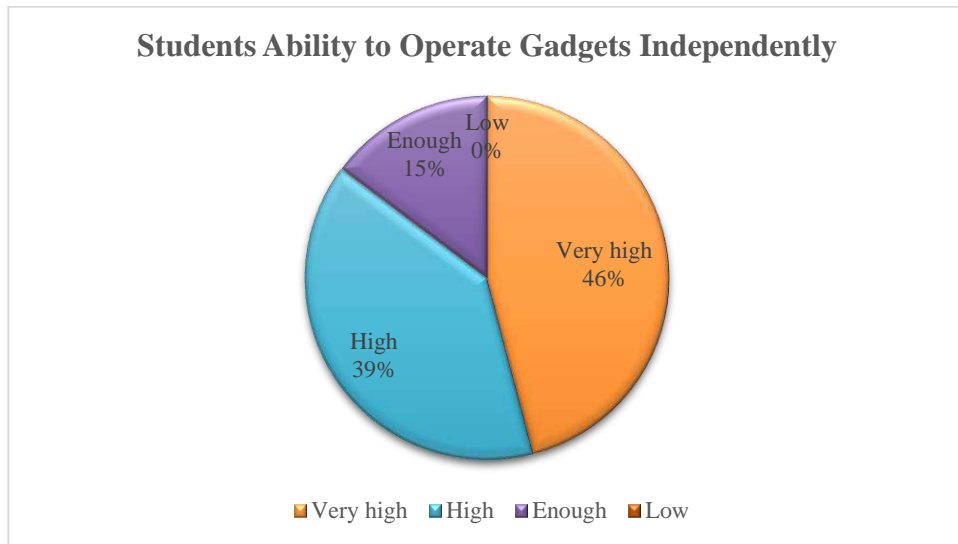


Figure. Malaysian Village School Students Ability to Operate Gadgets Independently During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan kemampuan siswa dalam membrowsing materi pembelajaran. Kemampuan ini penting untuk dimiliki siswa, khususnya saat mengikuti pembelajaran jarak jauh. Hal ini karena siswa tidak bisa untuk bertemu dengan guru setiap hari, sehingga siswa tidak bisa bebas bertanya sebagaimana saat pembelajaran di sekolah. Internet menjadi salah satu alternatif untuk mencari jawaban atas pertanyaan yang muncul selama proses pembelajaran. Internet juga membantu siswa dalam menemukan jawaban atas pertanyaan-pertanyaan maupun tugas-tugas yang diberikan oleh guru selama proses pembelajaran.

Siswa di sekolah kota secara umum mampu untuk membrowsing materi melalui bantuan internet. Hasil ini menunjukkan bahwa siswa tidak hanya mampu menggunakan gadget semata, tetapi juga mampu menggunakannya untuk kebutuhan pembelajaran. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 65% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi untuk melakukan browsing materi. Meskipun begitu, masih terdapat 35%

siswa yang memiliki kemampuan rendah dan cukup dikarenakan siswa justru lebih banyak menggunakan gadget untuk keperluan hiburan, sehingga ketika diminta browsing materi justru tidak mampu. Selain itu, alasan lainnya adalah karena siswa masih berada pada kelas bawah dan belum mendapatkan izin dari orang tuanya untuk menggunakan gadget secara mandiri.

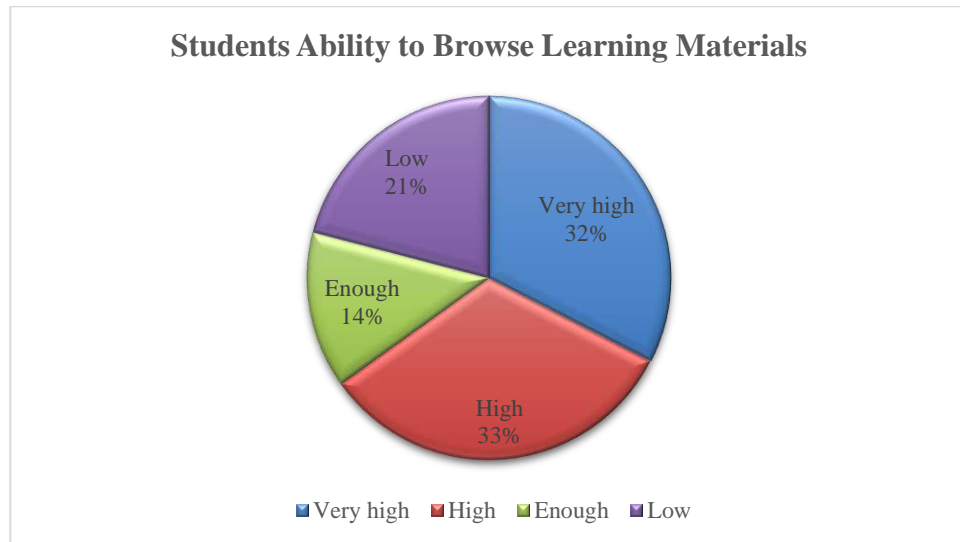


Figure. Malaysian City School Students Ability to Browse Learning Materials During Distance Learning

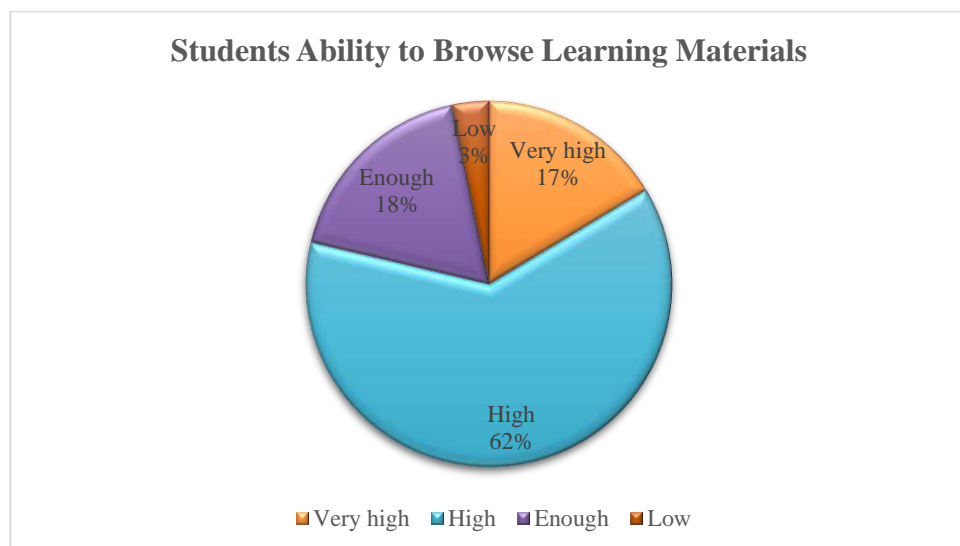


Figure. Malaysian Village School Students Ability to Browse Learning Materials During Distance Learning

Siswa di sekolah desa secara umum juga telah memiliki kemampuan untuk membrowsing materi pembelajaran. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 79% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 21% lainnya memiliki kemampuan yang cukup dan rendah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa di sekolah desa juga telah mampu beradaptasi untuk mengikuti perkembangan teknologi pembelajaran, yang bahkan kemampuan masing-masing anaknya justru lebih tinggi dibandingkan dengan city school students.

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait penggunaan gadget oleh siswa, yaitu apakah telah dimanfaatkan dengan benar ataukah belum. Pemanfaatan secara benar yaitu untuk kebutuhan pembelajaran, baik untuk membrowsing materi, melihat penjelasan ahli di internet, berdiskusi dengan teman melalui aplikasi chatting, dan sebagainya. Adapun penggunaan yang salah yaitu ketika siswa lebih banyak menggunakan gadget untuk hiburan semata, misalnya untuk bermain game, sosial media, maupun melihat video maupun film yang tidak berkaitan dengan pembelajaran. Penggunaan untuk hiburan tentu diperbolehkan, tetapi harus pada batas yang wajar dan cukup.

Siswa di sekolah kota secara umum memiliki kemampuan yang tinggi dalam menggunakan gadget secara benar dan bijak. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, Sebanyak 58% siswa mampu menggunakan gadgetnya dengan benar. Sementara itu, sebanyak 42% siswa belum menggunakannya secara benar karena siswa lebih banyak menggunakannya untuk penggunaan hiburan daripada pembelajaran. Melalui wawancara lanjutan, siswa menyatakan bahwa mereka lebih senang menggunakan gadget untuk hiburan daripada untuk keperluan pembelajaran. Melalui pernyataan tersebut, dapat diketahui bahwa gadget memang akan mendukung proses pembelajaran, baik saat pembelajaran tatap muka maupun jarak jauh, tetapi juga harus diikuti dengan penggunaan yang benar dan bijak. Jika tidak, maka gadget justru akan mengganggu aktivitas pembelajaran siswa.

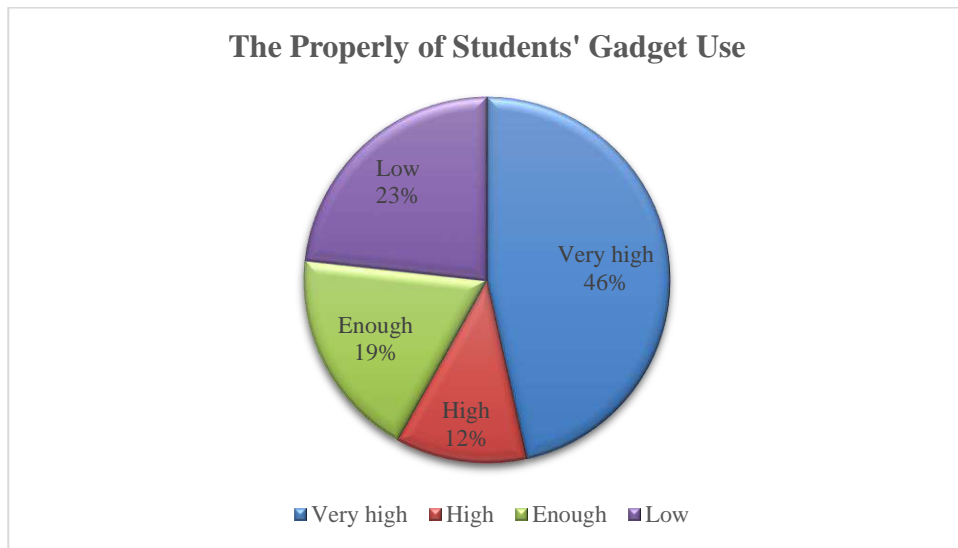


Figure. The Properly of Malaysian City School Students Gadget Use Ability During Distance Learning

Siswa di sekolah desa juga telah mampu menggunakan gadget secara benar. Jika melihat presentase yang disajikan pada Gambar, diketahui bahwa sebesar 77% siswa telah mampu menggunakan gadget secara benar, meskipun 23% siswa lainnya belum mampu melakukannya. Hasil menunjukkan bahwa village school students justru lebih banyak yang menggunakan gadget secara benar dibandingkan dengan city school. Meskipun begitu, pada village school students juga masih terdapat siswa yang menggunakan gadget dengan kurang tepat. Artinya bahwa pada city school maupun village school ditemukan persamaan, yaitu sama-sama ada yang menggunakan gadget secara benar, tetapi ada juga yang menggunakannya dengan salah.

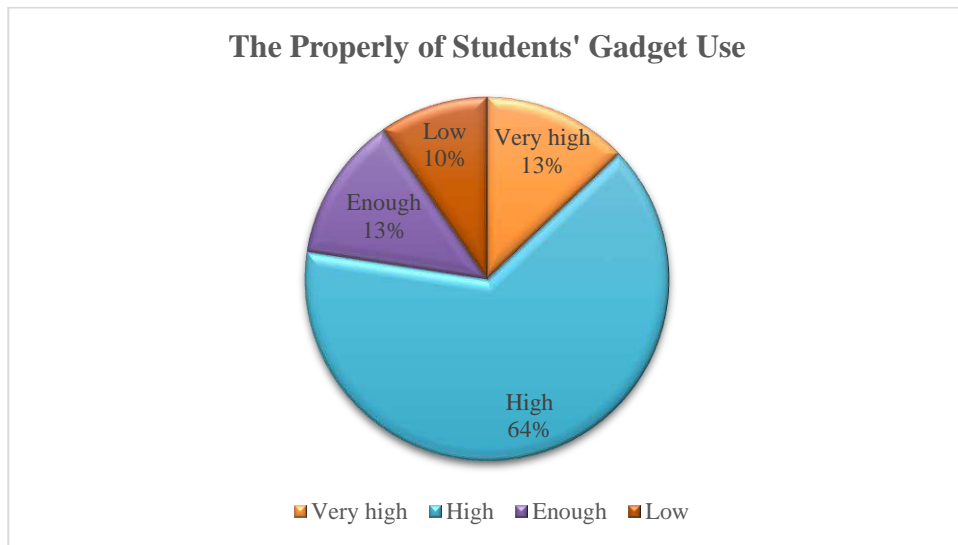


Figure. The Properly of Malaysian Village School Students Gadget Use Ability During Distance Learning

Indikator selanjutnya adalah kemampuan siswa dalam mencari informasi di internet. Indikator ini terdiri atas tiga sub-indikator dengan sub-indikator yang pertama adalah terkait dengan keakuratan siswa dalam mencari informasi di internet. Sub-indikator ini terkait dengan kemampuan siswa dalam mencari informasi sesuai yang diharapkan atau dibutuhkan dalam proses pembelajaran. Kemampuan ini penting untuk dimiliki karena di internet tersedia sumber belajar yang beragam, dimana siswa harus mampu menemukan sumber belajar yang tepat dan sesuai dengan kemampuan kognitifnya, bukan materi-materi yang diperuntukkan bagi jenjang-jenjang di atasnya yang justru akan memberatkan siswa.

Siswa di sekolah kota secara umum telah memiliki kemampuan yang baik dalam menemukan informasi di internet. Sebanyak 84% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 16% siswa lainnya memiliki kemampuan yang cukup. Siswa yang memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi biasanya akan melihat suatu sumber belajar dari judul yang biasanya menginformasikan terkait peruntukan suatu sumber belajar. Misalnya yaitu pada video Youtube tertulis “untuk siswa SD kelas IV”, maka siswa akan melihat video tersebut secara lebih lanjut. Sementara siswa yang

memiliki kemampuan cukup, biasanya langsung mempelajari semuanya yang didapatkan, tanpa melakukan filter.

Sebagaimana pada siswa sekolah kota, sebagian siswa di sekolah desa juga telah mampu mengidentifikasi sumber belajar dengan benar, sehingga mampu memilih sumber belajar yang tepat. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 87% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi dalam menemukan informasi yang tepat di internet. Sementara itu, sebanyak 13% memiliki kemampuan cukup dan rendah. Indikasi yang terjadi yaitu sebagaimana yang terjadi pada sekolah kota.

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan kemampuan siswa dalam memilih keywords yang digunakan untuk browsing. Keywords yang benar akan mengantarkan siswa untuk menemukan sumber belajar yang diinginkan dan begitu pula sebaliknya. Berdasarkan hasil penelitian pada siswa di sekolah kota sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, diketahui bahwa sebanyak 72% siswa telah mampu menggunakan keywords secara benar sehingga mampu mendapatkan materi pembelajaran yang diinginkan, sementara 28% lainnya belum mampu mengaplikasikan keywords dengan benar. Hasil tersebut ditinjau ulang dengan memberikan pertanyaan langsung kepada siswa, dan hasilnya membuktikan bahwa sebagian besar siswa mampu membuat keywords secara benar dan beberapa siswa lainnya belum mampu.

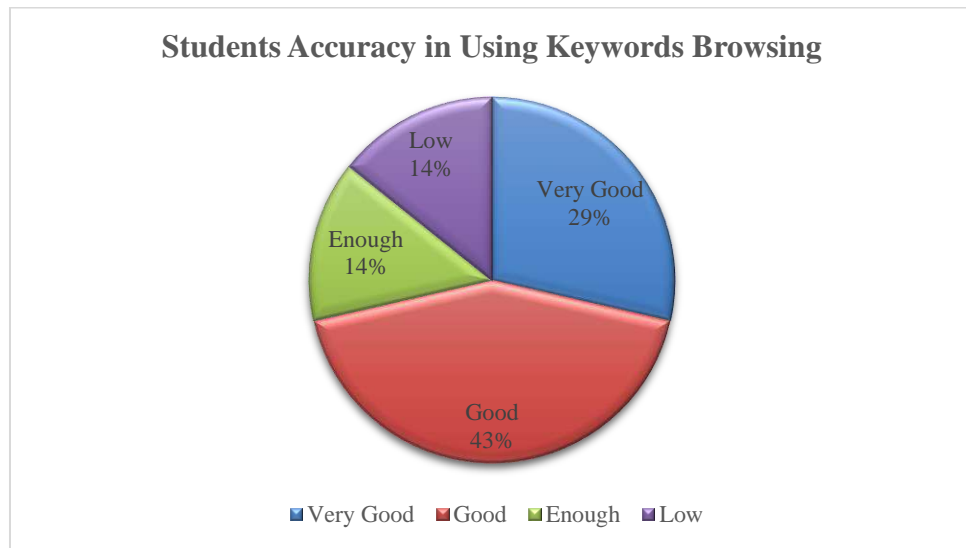


Figure. Malaysian City School Students Accuracy in Internet Searching Information During Distance Learning

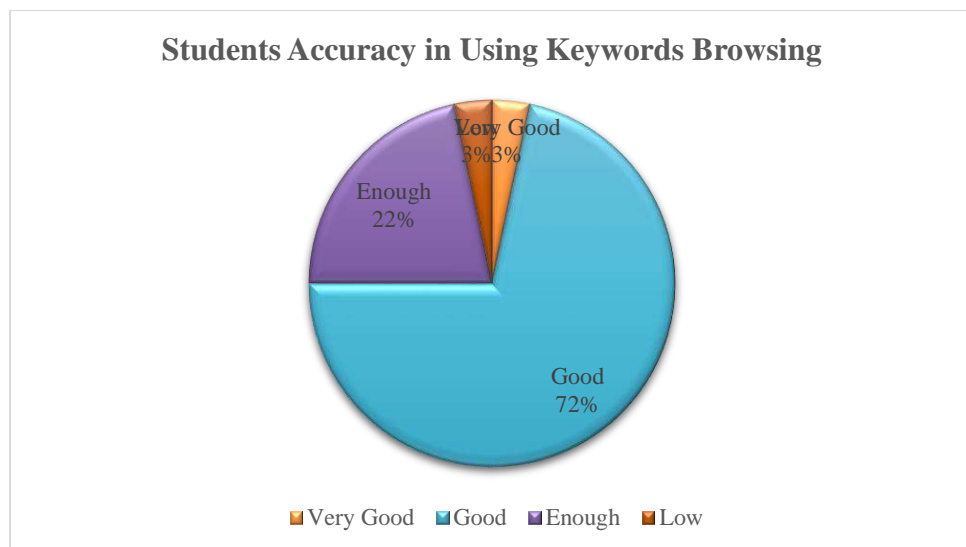


Figure. Malaysian Village School Students Accuracy in Internet Searching Information During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga memiliki kemampuan yang baik dalam menggunakan keywords. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 75% siswa memiliki kemampuan yang tinggi dan sangat tinggi dalam mengaplikasikan keywords. Sementara itu, 25% siswa lainnya memiliki kemampuan cukup dan rendah.

Setelah ditinjau ulang melalui wawancara, siswa yang menyatakan memiliki kemampuan tinggi ternyata juga dapat menentukan keywords dengan tepat, dan begitu pula sebaliknya.

Sub-indikator terakhir yaitu terkait penggunaan gadget siswa untuk aplikasi-aplikasi belajar. Saat ini di Indonesia telah tersedia berbagai aplikasi belajar dari Google Play sebagai sarana belajar siswa. Penggunaan aplikasi tersebut tentu akan membantu proses pembelajaran jarak jauh. Melalui aplikasi tersebut, terdapat guru-guru virtual yang menjelaskan materi dengan disertai dengan media pembelajaran yang menarik. Guru dan media pembelajaran tersebut dapat menggantikan guru yang ada di sekolah. Selain itu, pada aplikasi Youtube juga banyak ditemukan guru-guru virtual yang memberikan penjelasan secara menarik jika siswa mau mengexplore secara lebih lanjut.

Hasil penelitian pada siswa sekolah kota menunjukkan bahwa terdapat beberapa siswa yang menggunakan aplikasi tersebut, tetapi tidak seluruhnya. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa 59% siswa menggunakan aplikasi tersebut, 31% siswa hanya kadang-kadang, serta bahkan 10% lainnya tidak pernah menggunakannya. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil yang sama sekali tidak pernah menggunakan aplikasi tersebut, sementara yang lainnya menggunakan aplikasi tersebut sebagai salah satu sumber belajar selama pembelajaran jarak jauh.

Adapun pada village school, sebagian besar telah menggunakan aplikasi-aplikasi tersebut. Perincian sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar menunjukkan bahwa 71% siswa menggunakan aplikasi tersebut, 26% siswa hanya kadang-kadang, serta bahkan 3% lainnya tidak pernah menggunakannya. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil yang sama sekali tidak pernah menggunakan aplikasi tersebut, sementara yang lainnya menggunakan aplikasi tersebut sebagai salah satu sumber

belajar selama pembelajaran jarak jauh. Hal tersebut dikarenakan aplikasi-aplikasi tersebut dapat diakses secara gratis serta memiliki berbagai konten yang relevan dengan materi pembelajaran sehingga akan sangat membantu siswa dalam belajar.

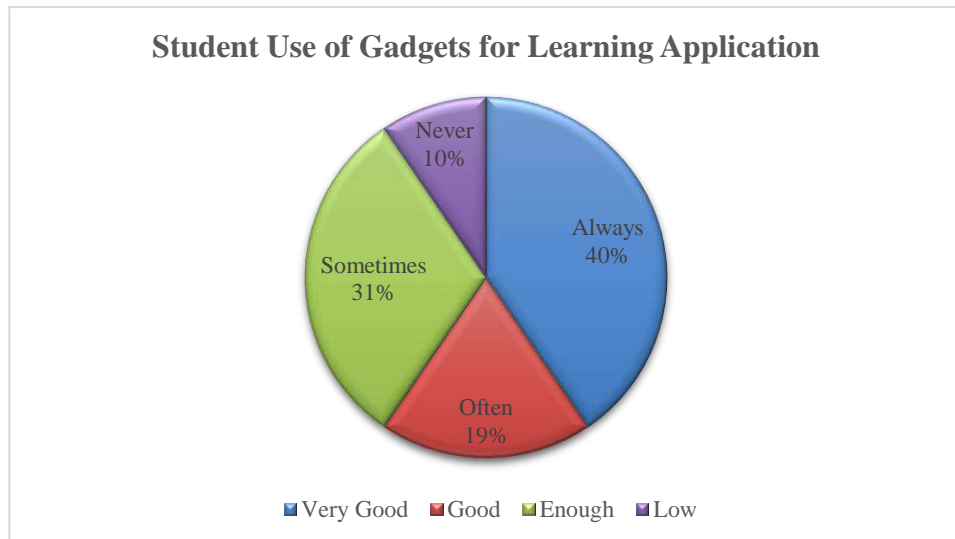


Figure. Malaysian City School Student Use of Gadgets for Learning Application During Distance Learning

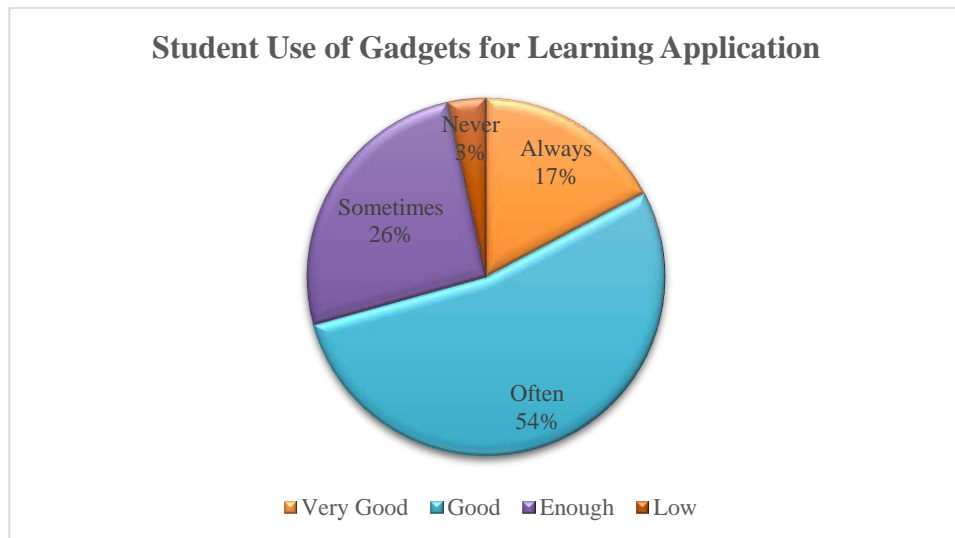


Figure. Malaysian Village School Student Use of Gadgets for Learning Application During Distance Learning

iv. Distance Learning Implementation on Parents' Attention and Parenting Aspect

Aspek selanjutnya yang diteliti pada implementasi pembelajaran jarak jauh adalah terkait dengan parents' attention and parenting. Selama pembelajaran jarak jauh akibat Covid-19 berlangsung, kegiatan belajar pada sekolah-sekolah di Indonesia seluruhnya dilakukan tanpa ada tatap muka secara langsung di sekolah, baik pada sekolah tingkat tinggi maupun tingkat rendah. Secara umum, baik pada city school maupun village school, guru menyatakan bahwa pelaksanaan pembelajaran jarak jauh sangat dipengaruhi oleh peran orang tua. Jika orang tua mampu menemani dan membimbing anak, maka pelaksanaan pembelajaran akan berjalan lancar dan begitu pula sebaliknya. Beberapa orang tua seringkali sibuk dengan aktivitas sehari-harinya sehingga pada beberapa anak mengalami kendala saat mengikuti proses pembelajaran.

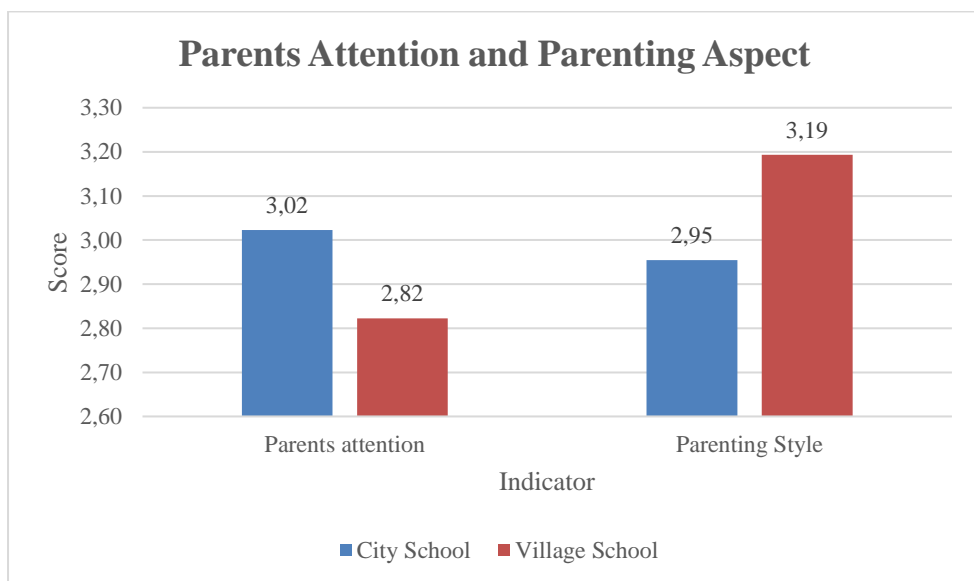


Figure. Parents Attention and Parenting Aspect During Distance Learning Between Malaysian City and Village School

Perbedaan implementasi pembelajaran jarak jauh pada parents' attention and parenting Aspect dapat dijelaskan secara lebih rinci dengan menganalisis pada dua indikatornya. Indikator yang pertama adalah perhatian orang tua yang terdiri atas dua sub-indikator. Sub-indikator pertama adalah

terkait perhatian prang tua untuk memenuhi kebutuhan siswa selama pembelajaran jarak jauh. Pembelajaran dengan skema baru tersebut tentu membutuhkan berbagai sarana baru yang mendukung terlaksananya proses pembelajaran. Diantara sarana yang dibutuhkan siswa yaitu gadget, koneksi internet, alat, maupun bahan yang disyaratkan dalam setiap mata pelajaran. Salah satu bentuk perhatian prang tua adalah memenuhi berbagai kebutuhan dalam proses tersebut.

Hasil penelitian pada siswa sekolah kota menunjukkan bahwa perhatian orang tua dalam memenuhi kebutuhan anak selama pembelajaran jarak jauh secara umum adalah sangat tinggi. Hasil ini ditunjukkan oleh Gambar yang menginformasikan bahwa sebanyak 72% orang tua memiliki perhatian yang tinggi dan sangat tinggi. Adapun sebanyak 28% siswa lainnya mendapatkan perhatian yang cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum, orang tua siswa pada sekolah kota telah berusaha sebaik mungkin untuk memenuhi kebutuhan anak-anaknya selama berlangsungnya pembelajaran jarak jauh. Meskipun begitu, juga terdapat faktor kendala lain seperti misalnya kondisi perekonomian keluarga sehingga orang tua terpaksa tidak mampu untuk memenuhi kebutuhan tersebut.

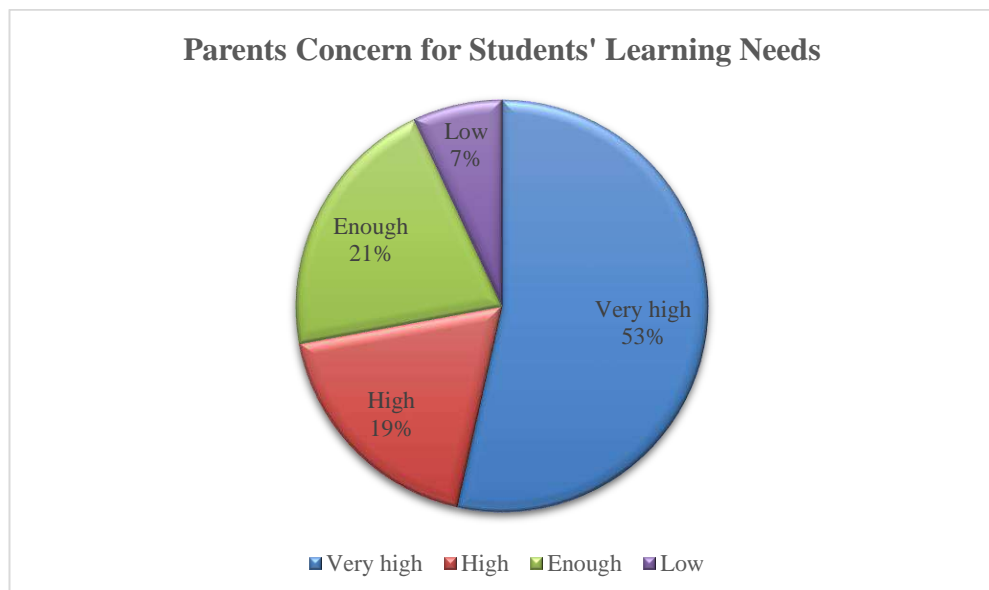


Figure. Malaysian City School Student Parents Concern for Students' Learning Needs During Distance Learning

Sebagaimana pada siswa di sekolah kota, siswa di sekolah desa juga mendapatkan perhatian yang tinggi dari orang tuanya terkait pemenuhan kebutuhan selama pembelajaran jarak jauh. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, sebanyak setengah dari keseluruhan siswa mendapatkan perhatian yang tinggi dan sangat tinggi dari orang tuanya, sementara 50% siswa lainnya mendapatkan perhatian yang cukup dan kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa orang tua siswa di sekolah desa juga telah berusaha untuk mengupayakan agar seluruh kebutuhan siswa selama pembelajaran jarak jauh dapat tercukupi dengan baik. Hasil tersebut juga sekaligus menunjukkan bahwa antara orang tua siswa pada sekolah kota dan desa sama-sama telah memberikan perhatian untuk mencukupkan kebutuhan anak-anaknya, dengan orang tua di city school persentasenya lebih tinggi.

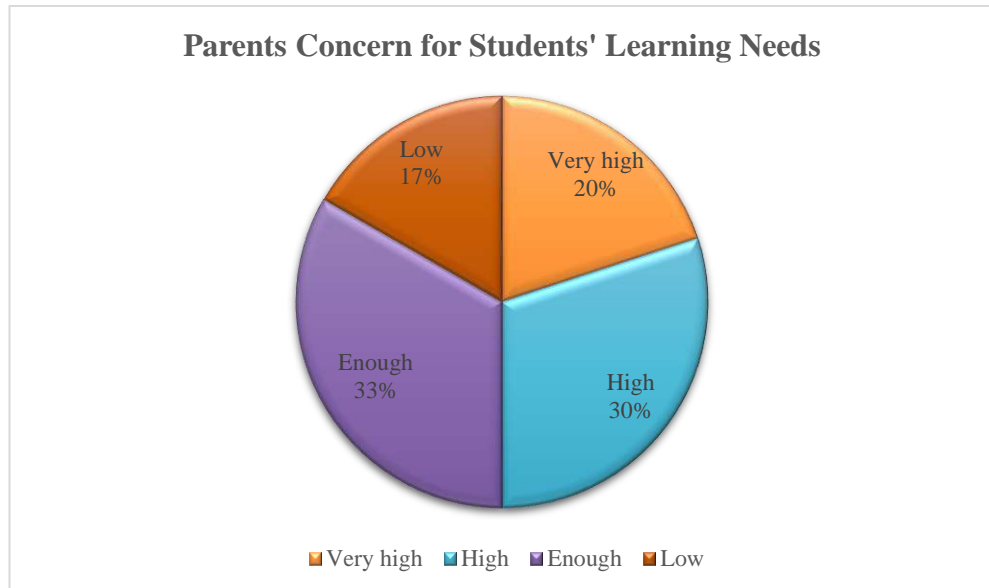


Figure. Malaysian Village School Student Parents Concern for Students' Learning Needs During Distance Learning

Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan perhatian orang tua terkait aktivitas belajar mengajar. Pembelajaran jarak jauh merupakan

aktivitas pembelajaran yang baru bagi siswa. Selain itu, aktivitas tersebut dilakukan di rumah, sehingga siswa selalu bertemu dengan orang tuanya. Orang tua menjadi pengganti guru di sekolah. Maka dari itu, orang tua harus memberikan perhatian semaksimal mungkin sehingga siswa dapat belajar secara maksimal. Diantara bentuk perhatian yang dapat dilakukan orang tua yaitu dengan mengingatkan siswa untuk belajar dan mengerjakan tugas, memberikan dorongan ketika siswa terpuruk, memberikan contoh agar selalu disiplin, dan sebagainya.

Berdasarkan hasil penelitian pada sekolah kota, diketahui bahwa perhatian orang tua terhadap aktivitas belajar siswa berada pada kategori tinggi dan sangat tinggi. Hasil tersebut terlihat pada Gambar dimana sebanyak 77% orang tua memberikan perhatian yang tinggi dan sangat tinggi, sementara 23% orang tua lainnya memberikan perhatian cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa selama aktivitas pembelajaran, sebagian besar orang tua selalu memberikan motivasi eksternal yang berupa dorongan, peringatan, bantuan, dan sebagainya yang mendukung terlaksananya pembelajaran jarak jauh.

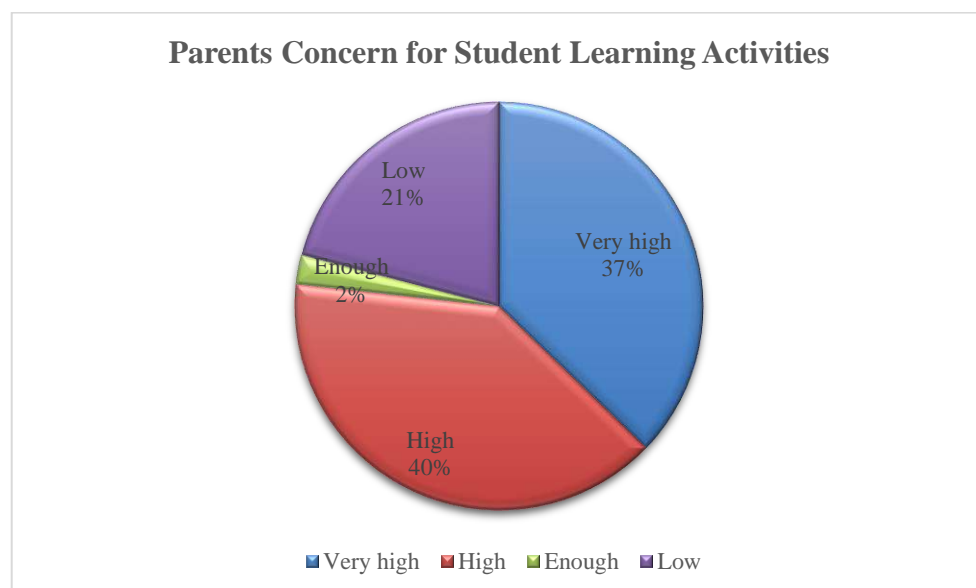


Figure. Malaysian City School Students Parents Concern for Student Learning Activities During Distance Learning

Sejalan dengan city school students, siswa pada sekolah desa juga mendapatkan perhatian dari orang tua selama proses pembelajaran jarak jauh. Perhatian orang tua pada village school adalah lebih tinggi daripada siswa di sekolah kota. Sebanyak 81% siswa di sekolah desa mendapatkan perhatian yang tinggi dan sangat tinggi dari orang tuanya. Adapun 19% siswa lainnya mendapatkan perhatian dalam kategori cukup serta tidak ada siswa yang mendapatkan perhatian dalam kategori kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa siswa pada village school juga mendapatkan perhatian dari orang tua bahkan lebih banyak dari siswa di city school.

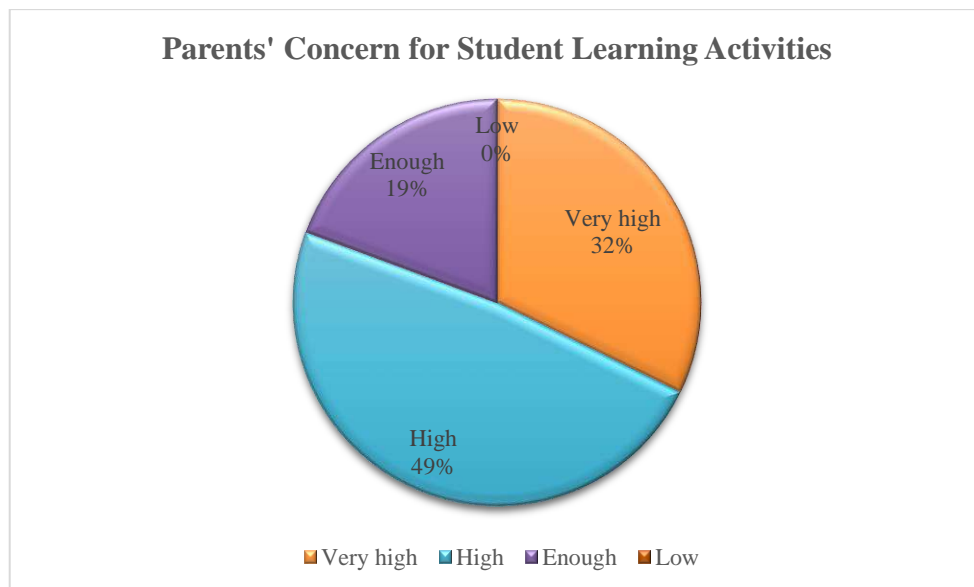


Figure. Malaysian Village School Students Parents Concern for Student Learning Activities During Distance Learning

Indikator selanjutnya adalah terkait dengan pola asuh orang tua. Indikator ini memiliki tiga sub-indikator dimana yang pertama yaitu terkait dengan kedemokratisan orang tua dalam mendidik selama proses pembelajaran jarak jauh. Kedemokratisan orang tua akan sangat mempengaruhi kemandirian anak, dimana orang tua yang dekomratis dalam mendidik akan menjadikan anak mandiri, dan begitu pula sebaliknya. Salah satu ciri orang tua yang mendidik secara demokratis adalah orang tua yang mengedepankan proses dialogis dalam mendidik. Hal ini ditunjukkan dengan

orang tua yang berkomunikasi dua arah dengan anak, orang tua memberikan alasan-alasan yang jelas pada setiap peraturan yang diterapkan selama proses pembelajaran jarak jauh, dan sebagainya (Efendi & Sartika, 2021).

Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan bahwa secara umum kedemokratisan orang tua dalam mendidik anak berada pada kategori Sangat Tinggi. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 72% orang tua memiliki kedemokratisan yang sangat tinggi dan tinggi, sementara 28% lainnya memiliki kedemokratisan yang cukup dan rendah. Hasil ini menunjukkan bahwa orang tua dalam mendampingi anak tidak langsung mengambil alih kendali sepenuhnya, tetapi juga mempertimbangkan pendapat dan perasaan anak. Orang tua memberikan hak sepenuhnya kepada anak untuk berpendapat dan melakukan hal-hal yang terbaik menurut anak, dengan tetap memberikan pengawasan kepada anak.

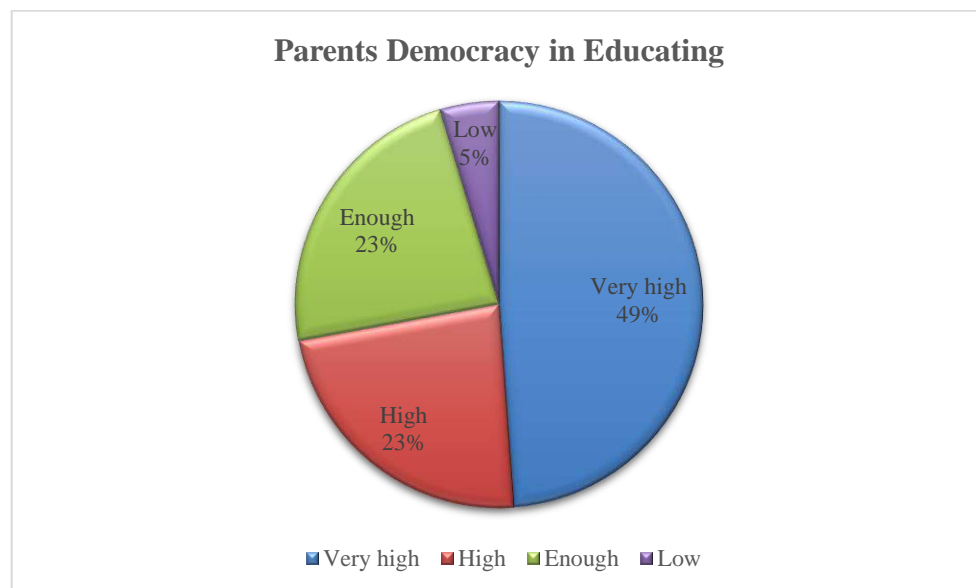
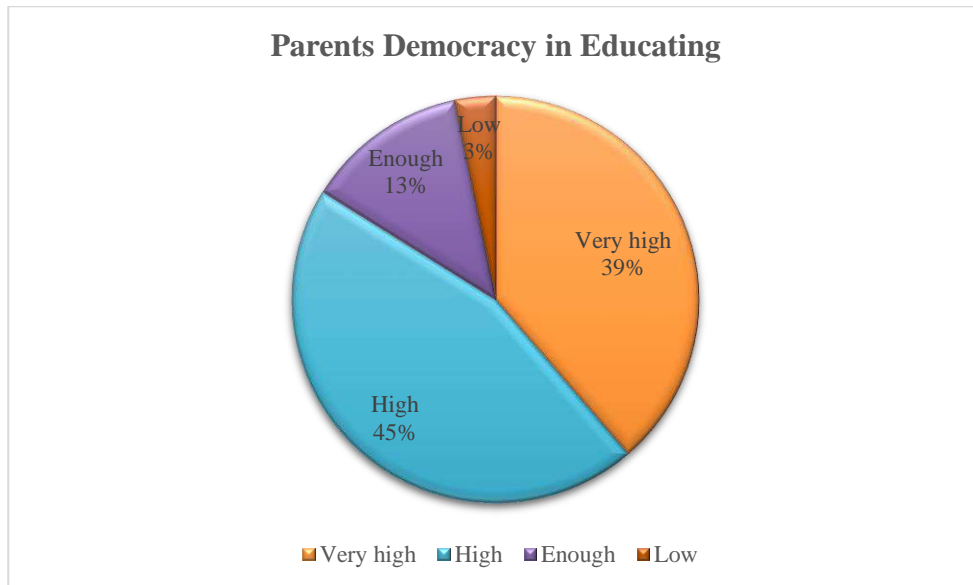


Figure. Malaysian City School Student Parental Encouragement During Distance Learning

Hasil penelitian pada sekolah desa juga menunjukkan hal yang serupa dan bahkan lebih tinggi daripada orang tua di sekolah kota. Orang tua di sekolah desa kedemokratisannya dalam mendidik lebih tinggi dibandingkan sekolah desa. Sebagaimana dipaparkan pada Gambar, sebanyak 84% orang

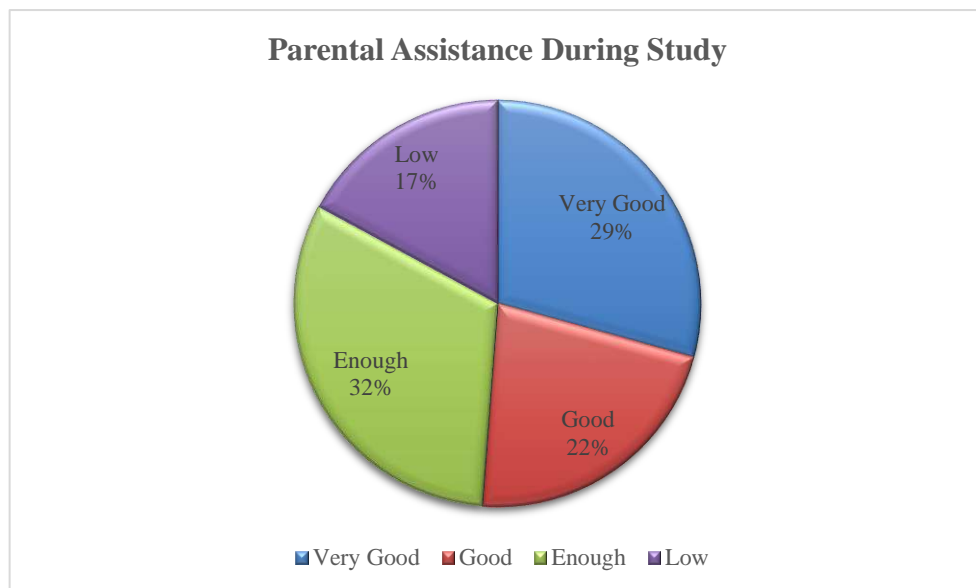
tua memiliki kedemokratisan dalam skala tinggi dan sangat tinggi, sementara 16% berada dalam skala cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa orang tua pada sekolah desa sangat demokratis dalam mendidik. Orang tua cenderung membiarkan anak-anak untuk melaksanakan pembelajaran sebagaimana arahan dari guru, tanpa banyak ikut andil dalam proses tersebut.



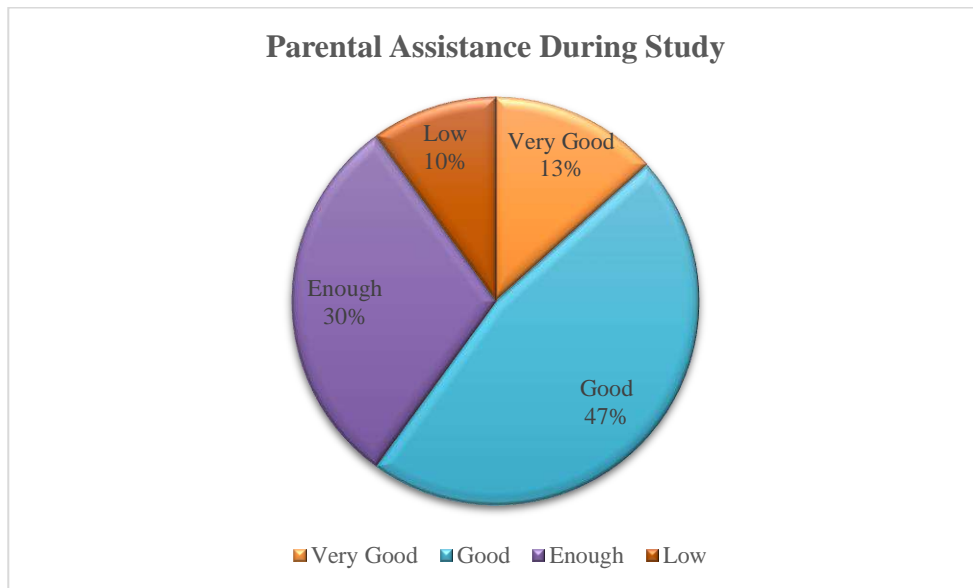
Sub-indikator selanjutnya adalah terkait dengan pendampingan orang tua dalam proses pembelajaran jarak jauh. Meskipun anak dituntut untuk mandiri, tetapi orang tua tentu tetap harus memberikan pendampingan. Terlebih anak sekolah dasar yang notabene masih berada pada masa anak-anak, sehingga harus mendapatkan pendampingan yang lebih dibandingkan dengan jenjang-jenjang lainnya seperti SMP maupun SMA. Maka dari itu, pendampingan orang tua tetap sangat diperlukan untuk kelancaran proses belajar mengajar. Orang tua sebagai orang dewasa dapat memberikan atau mentransfer petunjuk demi petunjuk yang diberikan oleh guru kepada anak-anak sehingga anak-anak dapat melakukannya secara mandiri.

Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan bahwa pendampingan orang tua berada pada kategori baik. Hal tersebut sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar bahwa 51% orang tua melakukan pendampingan dengan kategori baik dan sangat baik. Sementara itu, orang tua lainnya masing-

masing sebanyak 32% dan 17% berada pada kategori cukup dan kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa setengah dari keseluruhan orang tua di sekolah kota mampu mendampingi anak-anak dalam proses pembelajaran jarak jauh, tetapi setengah lainnya juga kurang dan cukup mampu untuk mendampingi.



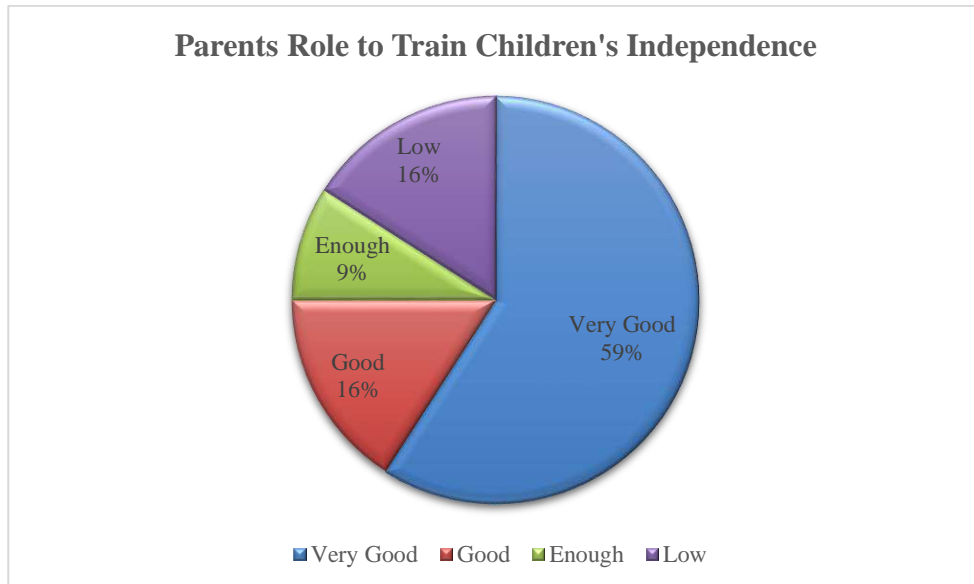
Hasil penelitian pada sekolah desa menunjukkan hasil yang hampir sama dengan city school. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, sebanyak 60% orang tua mampu mendampingi siswa selama proses pembelajaran online. Artinya, orang tua selalu memberikan pendampingan saat pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Meskipun begitu, orang tua juga tetap menstimulasi agar anak-anak dapat belajar secara mandiri, tetapi juga tetap dengan pengawasan dan pendampingan. Adapun 40% orang tua lainnya melakukan pendampingan dengan kategori cukup dan kurang. Artinya, meskipun sebagian besar orang tua telah melakukan pendampingan, tetapi ternyata juga ada beberapa orang tua yang pendampingannya kurang atau bahkan tidak melakukan pendampingan sama sekali.



Sub-indikator terakhir yaitu peran orang tua untuk membentuk kemandirian siswa. Salah satu upaya yang dilakukan adalah membiarkan anak untuk mengerjakan tugas-tugasnya sendiri. Orang tua hanya berperan untuk membimbing dan mengarahkan anak, tetapi tanggung jawab dalam pengerjaan tugas tersebut berada pada anak. Ketika anak-anak mendapatkan tugas dari guru, tugas orang tua adalah memberikan peringatan agar anak mengerjakan, memberikan bimbingan dalam memahami materi, memberikan contoh pengerjaan jika mampu, dan sebagainya. Akan tetapi, orang tua tidak mengerjakan tugas tersebut sepenuhnya. Tujuannya adalah agar anak menjadi mandiri karena memiliki tanggung jawab terhadap kewajibannya.

Berdasarkan hasil penelitian pada sekolah kota, diketahui bahwa secara umum orang tua di sekolah kota telah melakukan perannya untuk menjadikan siswa mandiri. Sebanyak 75% siswa menyatakan bahwa peran orang tua berada pada kategori tinggi dan sangat tinggi, yang ditunjukkan dengan orang tua membiarkan anak-anak mereka untuk mengerjakan tugas secara mandiri. Orang tua hanya memberikan pendampingan, tetapi tidak mengerjakan tugas-tugas tersebut. Adapun 25% orang tua lainnya masih berada pada kategori rendah yang berarti bahwa orang tua justru mengerjakan tugas-tugas anak-anak mereka dan membiarkan anak-anak mereka bermain, sehingga anak

tidak memiliki kemandirian dan tanggung jawab. Orang tua melakukan hal tersebut dikarenakan tidak ingin anaknya mendapatkan nilai yang buruk, sehingga orang tua lah yang mengerjakan tugas tersebut.



Hasil penelitian pada sekolah desa juga menunjukkan hal yang serupa dengan sekolah kota. Sebagian besar orang tua siswa atau sekitar 97% dari total keseluruhan orang tua membiarkan anak-anak untuk mengerjakan tugasnya secara mandiri dengan tetap memberikan pendampingan. Adapun 3% orang tua lainnya belum membiarkan anak untuk mandiri, sehingga orang tua selalu mengerjakan tugas-tugas anak karena tidak ingin anaknya mendapatkan nilai yang jelek. Adapun orang tua yang membiarkan anaknya menjadi mandiri akan memberikan pendampingan agar siswa dapat terstimulasi untuk kembali semangat dalam mengerjakan tugas-tugas belajar sebagaimana yang diberikan oleh guru.

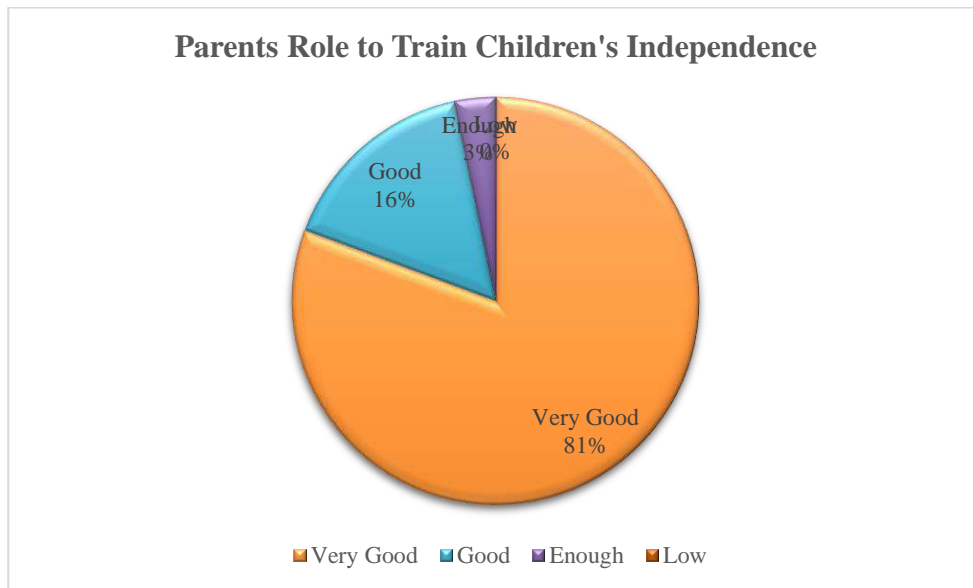


Figure. Parents' Attention and Parenting Aspect in Distance Learning in Malaysian City School

g. Persamaan dan Perbedaan Implementasi Pendidikan Jarak Jauh Antara Sekolah Indonesia dan Malaysia

Implementasi pendidikan jarak jauh antara sekolah Malaysia dan Indonesia masing-masing telah dirincikan. Agar diketahui perbedaan antara keduanya, maka akan dibandingkan antara keduanya. Secara umum, dapat diketahui bahwa implementasi pembelajaran jarak jauh pada Indonesian school adalah lebih tinggi dibandingkan dengan Malaysian school. Berdasarkan empat aspek yang diukur, Indonesian school seluruhnya berada pada kategori "Sangat Baik". Adapun pada Malaysian school seluruhnya berada pada kategori "Baik", kecuali pada aspek "parents' attention and parenting" yang berada pada kategori "Sangat Baik". Secara keseluruhan, antara Indonesian dan Malaysian school memiliki perbedaan skor akhir sebesar 0,33.

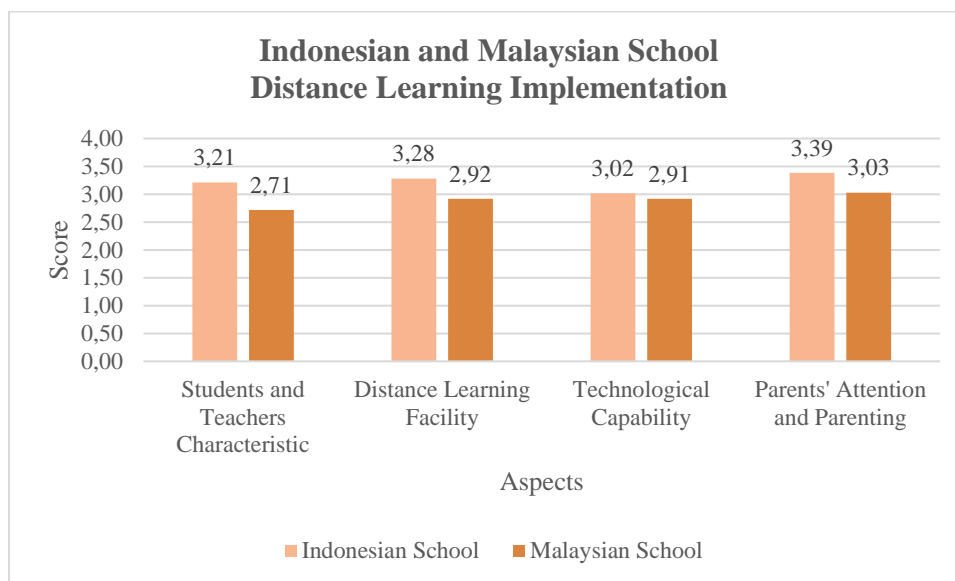


Figure. Indonesian and Malaysian School Distance Learning Implementation Based on Its Aspects

Berdasarkan hasil akhir yang ditunjukkan pada Gambar, dapat diketahui bahwa pada Malaysian dan Indonesian School, aspek dengan skor tertinggi adalah aspek parents' attention and parenting. Hasil ini menunjukkan bahwa baik pada Malaysian and Indonesian school, sebagian besar orang tua telah menguasai yang terbaik untuk anak-anaknya. Sebagian besar orang tua telah menyadari peran pentingnya dalam mendampingi anak pada kegiatan pembelajaran jarak jauh yang dilakukan di rumah. Meskipun begitu, juga masih terdapat orang tua yang belum memenuhi kewajiban tersebut karena berbagai kendala.

2. Students' Learning Independence During Distance Learning Between Indonesian and Malaysian City and Village Schools

Kemandirian belajar siswa selama pembelajaran jarak jauh diamati dari enam aspek yang disusun berdasarkan teori dan hasil penelitian sebelumnya yang keseluruhan butirnya telah divalidasi oleh ahli. Keenam aspek tersebut selanjutnya dibandingkan antara kelas atas dan kelas bawah pada sekolah kota maupun desa yang dapat diuraikan sebagai berikut.

a. Indonesian City School Students' Learning Independence During Distance Learning

Perbandingan kemandirian siswa pada sekolah kota antara kelas atas dan kelas bawah ditunjukkan oleh Gambar. Hasil menunjukkan bahwa siswa pada kelas atas memiliki kemandirian yang lebih tinggi pada semua aspek, dibandingkan dengan siswa pada kelas bawah.

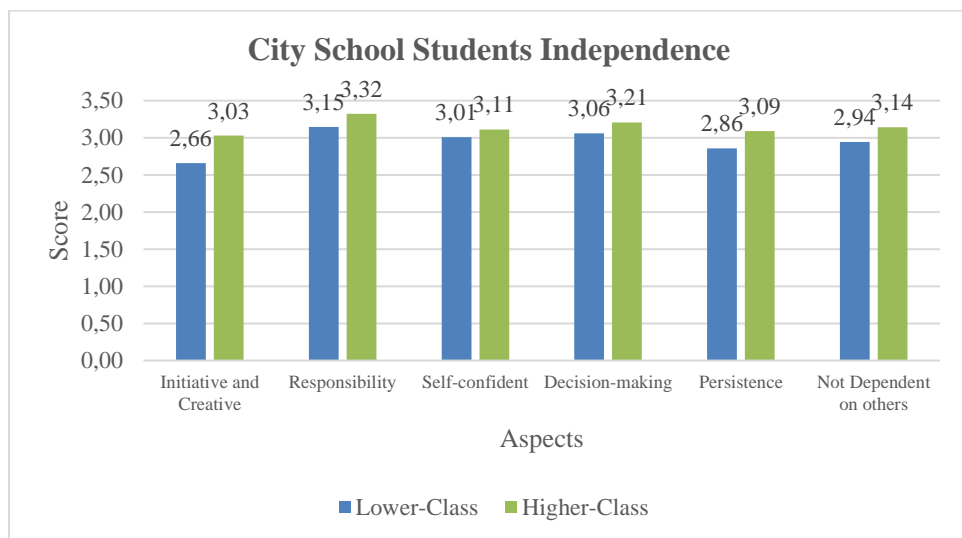


Figure. Lower and Higher Class Indonesia City School Students Independence

Aspek pertama yang diukur terkait kemandirian siswa adalah aspek inisiatif dan kreatif sebagaimana ditunjukkan pada Gambar. Aspek ini menunjukkan tentang bagaimana siswa berinisiatif untuk melakukan tugas-tugas belajarnya tanpa menunggu perintah dari orang lain, baik orang tua maupun guru. Jika siswa masih menunggu perintah dari orang lain untuk mengerjakan tugas, artinya kemandirian belajarnya masih rendah dan begitu pula sebaliknya. Siswa dalam hal ini juga harus kreatif dalam mengerjakan tugas, yang berarti bahwa siswa berupaya menyelesaikan tugas tersebut dengan berbagai alternatif yang dapat dilakukan hingga tugas dapat terselesaikan dengan baik secara mandiri.

Aspek ini memiliki dua indikator, dengan indikator pertama yaitu terkait bagaimana siswa kreatif dan inisiatif dalam belajar. Aspek ini terdiri atas butir-butir yang menunjukkan bahwa siswa mampu kreatif dan inovatif dalam mempelajari materi atau kompetensi yang harus dikuasai. Hasil penelitian pada sekolah kota menunjukkan bahwa siswa pada kelas atas memiliki kekreatifan dan keinisiatifan belajar yang lebih tinggi daripada siswa di kelas bawah dengan rata-rata masing-masing yaitu 3,20 dengan kategori “sangat baik” dan 2,73 dengan kategori “baik”. Indikator ini terlihat dari bagaimana siswa mempelajari materi dengan membaca buku dan mengerjakan latihan soal, tanpa ada perintah dari guru sebelumnya. Siswa berinisiatif untuk mempelajari materi yang akan datang maupun mengulangi kembali materi-materi yang telah diajarkan sebelumnya.

Indikator kedua yaitu bagaimana siswa kreatif dan inisiatif dalam mengerjakan tugas. Aspek ini terdiri atas butir-butir yang menunjukkan bahwa siswa mampu kreatif dan inovatif dalam mengerjakan berbagai tugas dalam pembelajaran jarak jauh, dimana di Indonesia pelaksanaan pembelajaran jarak jauh cenderung lebih sering dilakukan dengan pemberian tugas-tugas. Sebagaimana sebelumnya, siswa pada kelas atas memiliki kekreatifan dan keinisiatifan dalam mengerjakan tugas yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas bawah dengan rata-rata masing-masing yaitu 2,69 dan 2,52. Keduanya berada pada kategori “baik”. Indikator ini ditunjukkan dengan siswa berinisiatif untuk mengerjakan tugas tanpa diperintah serta kreatif untuk mencari sendiri berbagai pemecahan masalah dalam tugas tersebut, misalnya dengan melakukan browsing di internet untuk membaca berbagai materi secara online.

Aspek kedua dalam pengukuran kemandirian belajar siswa yaitu terkait tanggung jawab siswa dalam belajar. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, siswa pada kelas atas memiliki tanggung jawab yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas bawah dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,17. Meskipun begitu, kelas atas maupun kelas bawah sama-sama

memiliki tanggung jawab dalam kategori “Sangat Baik”. Hasil tersebut dapat terlihat dari berbagai indikator, diantaranya yaitu siswa yang selalu mengikuti pembelajaran jarak jauh dengan baik, mengerjakan seluruh tugas yang diberikan guru dengan tekun, serta dapat menggunakan gadget yang dimiliki secara bijaksana untuk keperluan belajar.

Aspek ketiga terkait dengan kepercayaan diri siswa. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, siswa pada kelas atas memiliki kepercayaan diri yang lebih tinggi dibandingkan dengan kelas bawah. Siswa pada kelas atas maupun bawah sama-sama berada pada kategori kepercayaan diri “Sangat Baik” dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,10. Artinya, meskipun terjadi perbedaan, tetapi keduanya sama-sama memiliki kepercayaan diri yang sangat baik. Kepercayaan diri tersebut terlihat dari kepercayaan diri siswa dalam mengerjakan suatu tugas, misalnya yaitu tugas video yang mengharuskan siswa untuk beraksi di depan kamera. Selain itu, juga terlihat dari bagaimana siswa aktif bertanya kepada guru, berusaha menjawab pertanyaan teman yang meminta penjelasan, serta tetap berusaha mengerjakan tugas maupun ujian dengan semaksimal mungkin.

Aspek keempat terkait dengan bagaimana siswa mengambil keputusan. Siswa pada kelas atas memiliki kemampuan pengambilan keputusan yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas bawah. Hasil tersebut sebagaimana ditunjukkan pada Gambar dimana antara kelas atas dan bawah berbeda rata-ratanya sebesar 0,15. Meskipun begitu, keduanya sama-sama berada dalam kategori “Sangat Baik”. Kemampuan pada kedua kelas tersebut ditunjukkan dengan ketika siswa dihadapkan pada dua pilihan yang sulit, maka siswa mampu memilih pilihan yang tepat. Misalnya ketika siswa harus mengerjakan tugas dan teman-temannya mengajak untuk bermain, maka siswa akan lebih memilih untuk mengerjakan tugas. Pilihan tersebut mampu menunjukkan bahwa siswa telah memiliki kemandirian belajar, karena siswa telah mengutamakan aktivitas belajarnya dibandingkan dengan aktivitas hiburan lainnya.

Aspek kelima terkait dengan kegigihan siswa. Siswa di sekolah kota secara umum telah memiliki kegigihan yang tinggi dalam belajar. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, siswa pada kelas atas memiliki kegigihan pada kategori “Sangat Baik”, sementara siswa kelas bawah berkategori “Baik”. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara kelas atas dan kelas bawah terdapat perbedaan yang cukup signifikan, dengan perbedaan skor rata-ratanya yaitu 0,23. Kegigihan siswa ditunjukkan dengan siswa tetap berusaha untuk menyelesaikan tugas dengan berbagai cara meskipun siswa mengalami kesulitan, yang berarti bahwa siswa tidak menyerah. Selain itu, indikator lainnya yaitu siswa tidak mengantuk saat belajar, lebih memilih belajar daripada bermain gadget, hingga mengikuti dan melaksanakan berbagai kegiatan lain di luar jam pelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan siswa, misalnya dengan melihat video tambahan dari Youtube maupun mengikuti les.

Aspek keenam terkait ketidakbergantungan siswa kepada orang lain. Secara umum, ketidakbergantungan antara siswa kelas atas dan kelas bawah memiliki perbedaan yang cukup signifikan, yaitu berbeda rata-ratanya sebesar 0,20. Siswa kelas atas berada pada kategori “Sangat Baik” sementara siswa kelas bawah berada pada kategori “Baik”. Ketidakbergantungan siswa dapat ditunjukkan oleh dua indikator, dimana yang pertama yaitu mampu melaksanakan pekerjaan secara mandiri. Kemandirian tersebut ditunjukkan dengan siswa berusaha menyelesaikan segala pekerjaan dan hanya meminta bantuan orang lain jika benar-benar dibutuhkan. Selain itu, siswa juga tidak pernah mengalihkan tanggung jawab pengerjaan tugas kepada orang lain di sekitarnya, baik orang tua, kakak, maupun guru les untuk mengerjakan tugas-tugasnya. Indikator kedua yaitu siswa mampu menyelesaikan masalah secara mandiri. Siswa dalam hal ini akan bertanya kepada orang yang lebih mengetahui, baik secara virtual melalui internet maupun secara langsung dengan bertanya kepada guru les, orang tua, maupun sumber-sumber lain, tetapi siswa tetap mengerjakan tugas-tugas tersebut secara mandiri.

b. Indonesian Village School Students' Learning Independence During Distance Learning

Kemandirian siswa pada sekolah desa juga diselidiki secara lebih lanjut dimana hasilnya secara umum adalah sama dengan siswa pada sekolah kota. Sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa secara umum siswa pada kelas atas memiliki kemandirian yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa pada kelas bawah. Siswa pada kelas atas menunjukkan skor kemandirian belajar yang lebih tinggi dibandingkan siswa pada kelas bawah pada seluruh aspek yang diukur, kecuali hanya pada aspek responsibility yang keduanya memiliki skor sama.

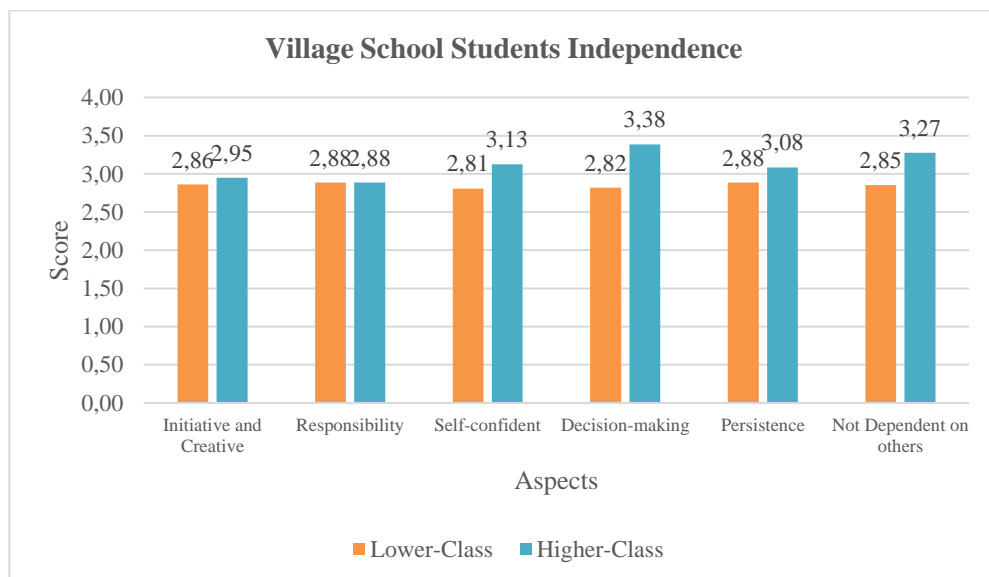


Figure. Lower and Higher Class Indonesian Village School Students Independence

Terdapat enam aspek yang diukur terkait kemandirian siswa, dimana aspek yang pertama yaitu inisiatif dan kemandirian siswa. Kemandirian siswa kelas atas dan kelas bawah pada aspek ini sama-sama berada pada kategori "Baik". Meskipun begitu, siswa kelas atas memiliki kemandirian yang lebih tinggi dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,09. Aspek ini ditunjukkan dengan dua indikator, dengan indikator pertama yaitu terkait bagaimana siswa kreatif dan inisiatif dalam belajar. Indikator ini pada siswa kelas atas dan

kelas bawah berbeda secara signifikan, dimana kelas atas dan bawah masing-masing memiliki skor sebesar 3,13 dengan kategori “Sangat Baik” dan 2,99 dengan kategori “Baik”. Indikator ini ditunjukkan dengan siswa yang berinisiatif untuk belajar, baik dengan membaca materi, mengerjakan latihan soal dan sebagainya, tanpa ada perintah dari siapapun, tetapi didasarkan akan keinginannya untuk mampu menguasai materi dan kompetensi yang ditargetkan.

Indikator kedua yaitu bagaimana siswa kreatif dan inisiatif dalam mengerjakan tugas. Hasil penelitian pada siswa desa menunjukkan bahwa pada aspek ini antara siswa kelas atas dan bawah sama-sama memiliki skor 2,6 dengan kategori “Baik”. Indikator ini ditunjukkan dengan adanya kesadaran siswa untuk mengerjakan tugas tanpa paksaan dari pihak manapun. Tugas pada sekolah desa biasanya diberikan satu minggu sekali dengan cara siswa dan orang tua datang ke sekolah. Siswa telah mampu menyadari akan tugas dan kewajibannya, sehingga siswa akan mengerti tentang kapan siswa harus mengerjakan masing-masing tugas tersebut. Siswa akan berinisiatif untuk mengerjakan tugas-tugas tersebut, meskipun guru dan orang tua belum menyuruh.

Aspek yang kedua yaitu responsibility. Aspek ini merupakan aspek dimana antara siswa kelas atas dan kelas bawah memiliki skor yang sama. Antara kelas atas dan kelas bawah sama-sama berada pada kategori “Baik”. Aspek ini ditunjukkan dengan siswa bertanggung jawab akan tugas dan kewajibannya selama pembelajaran jarak jauh. Diantaranya yaitu siswa yang selalu mengikuti pembelajaran jarak jauh dengan baik, yaitu dengan mempelajari materi secara seksama, mengerjakan seluruh tugas yang diberikan guru dengan tekun, serta dapat menggunakan gadget yang dimiliki secara bijaksana untuk keperluan belajar.

Aspek yang ketiga yaitu self-confident. Secara umum, antara siswa kelas atas dan kelas bawah telah memiliki self-confident yang baik. Meskipun

begitu, terdapat perbedaan yang cukup signifikan dengan siswa kelas atas memiliki self-confident yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas bawah dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,32. Siswa kelas atas dan kelas bawah memiliki katagori self-confident masing-masing yaitu “Sangat Baik” dan “Baik”. Kepercayaan diri siswa terlihat dari berbagai indikator, diantaranya yaitu siswa mampu percaya diri untuk menyampaikan gagasan di depan kamera saat guru memberikan tugas untuk merekam diri siswa dalam video, siswa aktif bertanya jika ada yang kurang dipahami, siswa mengerjakan tugas dan ujian sesuai dengan kemampuannya, serta siswa yang berusaha untuk menjelaskan kepada teman terkait suatu materi jika ada teman yang bertanya kepadanya.

Aspek yang keempat yaitu decision-making. Siswa sekolah desa secara umum telah memiliki decision making yang baik. Akan tetapi, aspek ini mengalami perbedaan yang sangat signifikan antara siswa pada kelas atas dengan kelas bawah dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,56. Siswa kelas atas berada pada kategori “Sangat Baik” sementara siswa kelas bawah berada pada kategori “Baik”. Aspek ini terkait dengan bagaimana siswa mampu untuk memilih salah satu diantara beberapa kemungkinan yang ada, dimana pilihan siswa tersebut mendukung siswa untuk belajar secara mandiri. Misalnya jika besok akan ada ujian atau tugas yang mengharuskan siswa untuk belajar, tetapi teman-teman di rumahnya malah mengajaknya untuk bermain, maka siswa akan memilih belajar dan menolak ajakan teman-temannya tersebut.

Aspek yang kelima yaitu persistence. Sebagaimana aspek-aspek yang lain, pada aspek ini siswa kelas atas memiliki skor yang lebih tinggi, dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,20. Siswa kelas atas berada pada kategori “Sangat Baik” sementara siswa kelas bawah berada pada kategori “Baik”. Aspek ini ditunjukkan dengan siswa tetap menyelesaikan tugas dan kewajiban belajarnya meskipun harus mengalami berbagai kesulitan. Atau dengan bahasa lain yaitu bahwa siswa tidak menyerah dengan segala

kesulitan yang dialami selama proses belajar. Indikator lain yang menunjukkan hal ini yaitu siswa selalu semangat dan tidak mengantuk saat belajar, siswa mampu melawan keinginannya untuk bermain gadget, bahkan siswa mengikuti les untuk mengasah kemampuannya maupun menambah jam belajarnya di luar jam belajar asli.

Aspek yang keenam yaitu *not dependent on others*. Siswa di sekolah desa yaitu siswa pada kelas atas dan kelas bawah memiliki perbedaan yang cukup signifikan pada aspek ini. Siswa kelas atas dan bawah masing-masing berada pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,42. Aspek ini ditunjukkan dengan dua indikator, yaitu mampu melaksanakan pekerjaan dan menyelesaikan masalah secara mandiri. Siswa akan berusaha untuk menyelesaikan segala pekerjaan seorang diri, tanpa meminta bantuan dari siapapun. Adapun ketika siswa benar-benar tidak mampu mengerjakan pekerjaan tersebut, maka barulah siswa akan meminta tolong kepada orang yang dirasa mampu untuk mengerjakannya. Adapun ketika menemui masalah saat pembelajaran, siswa juga akan berusaha untuk memecahkannya sendiri terlebih dahulu, barulah jika tidak mampu untuk menyelesaikannya, siswa akan meminta bantuan orang lain.

c. The Differences of Indonesian City and Village Schools Students Independence

Kemandirian siswa pada sekolah desa dan kota Indonesia telah diketahui. Kemandirian siswa pada masing-masing sekolah tersebut juga telah dibandingkan antara kelas atas dan kelas bawah. Selanjutnya, data pada kedua kelas pada sekolah desa maupun kota digabungkan, sehingga didapatkan data kemandirian siswa pada sekolah desa dan kota untuk selanjutnya dibandingkan antara sekolah desa dan sekolah kota. Secara umum sebagaimana ditunjukkan oleh Gambar, diketahui bahwa dari enam aspek yang diukur, terdapat tiga aspek yang skornya lebih tinggi pada sekolah kota, dua aspek yang skornya lebih tinggi pada sekolah desa, serta satu aspek yang sama antara sekolah kota maupun desa.

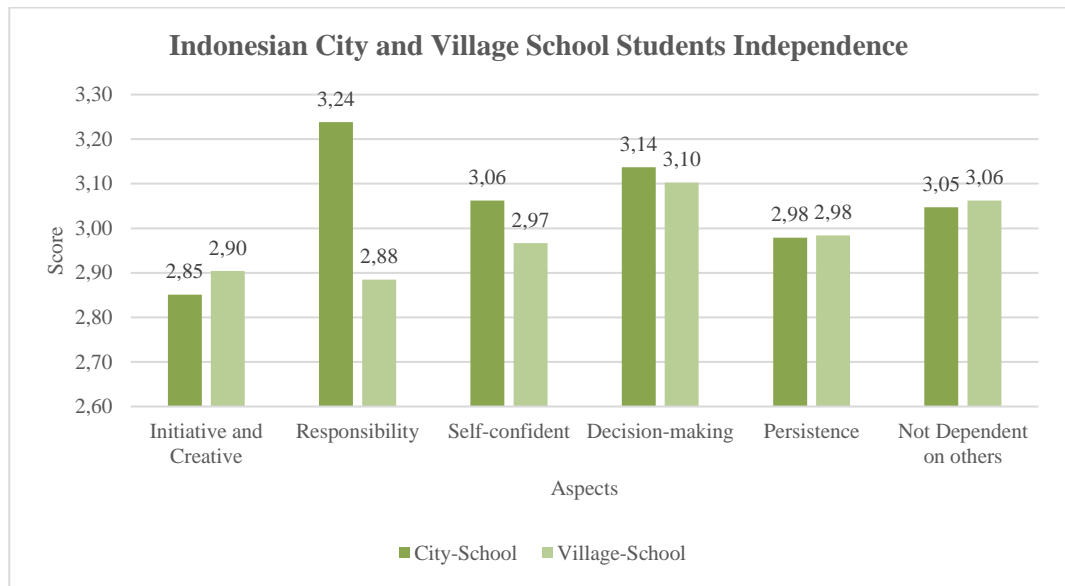


Figure. Students Independence Between Indonesian City and Village School Based on Its Aspect

Secara umum city school students memiliki kemandirian yang hampir sama dengan village school students. Hasil menunjukkan bahwa sekolah kota memiliki rata-rata akhir sebesar 3,05 sementara sekolah desa skornya 3,06. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa antara keduanya memiliki kemandirian yang hampir sama dengan perbedaan rata-rata skor akhir sebesar 0,02 dengan siswa pada village school memiliki skor yang lebih tinggi. Perbedaan skor tersebut cukup rendah dimana antara city and village school sama-sama berada pada kategori kemandirian “Sangat Baik”.

Aspek pertama yang diukur yaitu aspek inisiatif dan kreatif dengan skor pada sekolah desa adalah lebih tinggi daripada sekolah kota. Antara sekolah desa dan kota sama-sama berada pada kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor adalah sebesar 0,05. Hasil tersebut menunjukkan bahwa berdasarkan aspek inisiatif dan kekreatifan siswa dalam belajar, siswa di sekolah desa lebih unggul daripada siswa di sekolah kota. Siswa di sekolah desa lebih berinisiatif untuk mempelajari materi sebelum diajarkan oleh guru serta mengulanginya kembali pasca pembelajaran. Siswa di sekolah desa juga lebih berinisiatif dan kreatif untuk menyelesaikan tugasnya hingga selesai

dengan melakukan berbagai cara. Siswa kota juga telah memiliki kemandirian pada aspek ini, tetapi persentasenya lebih tinggi pada sekolah desa.

Aspek kedua yang diukur yaitu skor pada aspek responsibility dimana pada sekolah kota skornya lebih tinggi daripada sekolah desa. Terdapat perbedaan yang cukup signifikan dibandingkan dengan aspek lainnya, dimana pada sekolah kota memiliki kategori “Sangat Baik” sementara sekolah desa berkategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor adalah sebesar 0,35. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa kota lebih memiliki tanggung jawab terhadap tugas-tugas belajarnya dibandingkan dengan siswa sekolah desa. Siswa di sekolah kota selalu mempersiapkan dan mengikuti proses pembelajaran dengan sangat baik. Selain itu, siswa sekolah kota juga lebih mengedepankan aktivitas belajarnya dibandingkan dengan aktivitas lain yang kurang penting seperti menonton televisi, bermain game, maupun berselancar di media sosial. Siswa sekolah desa juga memiliki kemandirian pada aspek tersebut tetapi jumlahnya lebih banyak pada sekolah kota.

Aspek ketiga yang diukur adalah aspek self-confident dimana skor pada sekolah kota lebih tinggi dibandingkan sekolah desa. Self-confident siswa sekolah kota dan desa masing-masing berada pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik” dengan perbedaan skor pada keduanya adalah sebesar 0,10. Hasil tersebut menunjukkan bahwa berdasarkan aspek self-confidentnya, kemandirian siswa sekolah kota lebih tinggi dibandingkan siswa di sekolah desa. Siswa di sekolah kota lebih percaya diri untuk menyampaikan gagasannya, lebih percaya diri saat ujian maupun pengerjaan tugas, serta lebih aktif dalam proses belajar mengajar. Siswa di sekolah desa juga memiliki kemandirian pada aspek tersebut tetapi jumlahnya lebih banyak pada sekolah kota.

Aspek keempat yang diukur terkait kemandirian siswa adalah aspek decision making. Sekolah kota pada aspek ini memiliki skor yang lebih tinggi daripada sekolah desa dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup rendah

yaitu 0,03. Kategori kemandirian siswa sekolah kota maupun desa adalah sama, yaitu “Sangat Baik”. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa desa dan kota sama-sama mampu memilih keputusan terbaik terkait dengan aktivitas belajarnya. Siswa sekolah desa dan kota sama-sama lebih memilih aktivitas belajar dibandingkan berbagai aktivitas lain yang kurang bermanfaat. Perbedaan antara sekolah desa dan kota pada aspek ini juga sangat kecil.

Aspek kelima yang diukur adalah aspek persistence. Aspek ini menjadi aspek dimana antara sekolah kota dan desa memiliki rata-rata skor yang sama. Baik siswa sekolah desa maupun kota sama-sama berada dalam kategori “Baik” pada aspek ini. Kesamaan tersebut menunjukkan bahwa siswa kota dan desa sama-sama memiliki kemandirian yang baik, khususnya dilihat dari bagaimana siswa berusaha untuk menyelesaikan tugas-tugas belajarnya. Siswa di sekolah kota maupun desa sama-sama berusaha untuk membaca materi dengan seksama, mengikuti pembelajaran dengan semangat dan tidak mengantuk, mengerjakan tugas tanpa bantuan dari siapapun, hingga menyiapkan berbagai keperluan dalam pembelajaran. Berbagai aktivitas tersebut dilakukan oleh diri siswa sendiri, tanpa meminta bantuan dari siapapun hingga siswa benar-benar membutuhkan bantuan tersebut.

Aspek keenam yang diukur adalah aspek aspek not dependent on others. Sekolah desa memiliki skor yang lebih tinggi pada aspek ini. Baik sekolah desa maupun kota sama-sama berada pada kategori “Sangat Baik” dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup kecil, yaitu sebesar 0,02. Hasil menunjukkan bahwa siswa sekolah kota maupun desa sama-sama tidak bergantung terhadap orang yang lebih dewasa atau berusaha untuk mengerjakan semua tugas-tugas belajarnya sendiri. Meskipun masih terdapat siswa yang meminta orang yang lebih dewasa seperti orang tua, kakak, tetangga hingga guru les untuk mengerjakan tugas-tugasnya, tetapi secara umum siswa telah berusaha untuk mengerjakannya sendiri.

d. Malaysian City School Students' Learning Independence During Distance Learning

Penelitian ini melakukan perbandingan terhadap dua negara, sehingga selain mengukur pada sekolah kota Indonesia, penelitian ini juga mengukur kemandirian siswa pada sekolah kota Malaysia. Sebagaimana ditunjukkan pada Gambar, diketahui bahwa secara umum, kemandirian siswa pada sekolah Malaysia adalah lebih tinggi pada kelas atas dibandingkan dengan kelas bawah. Berdasarkan enam aspek yang diukur, terdapat empat aspek dimana kelas atas memiliki skor yang lebih tinggi dari kelas bawah. Adapun pada dua aspek lainnya, siswa kelas bawah memiliki skor yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas atas.

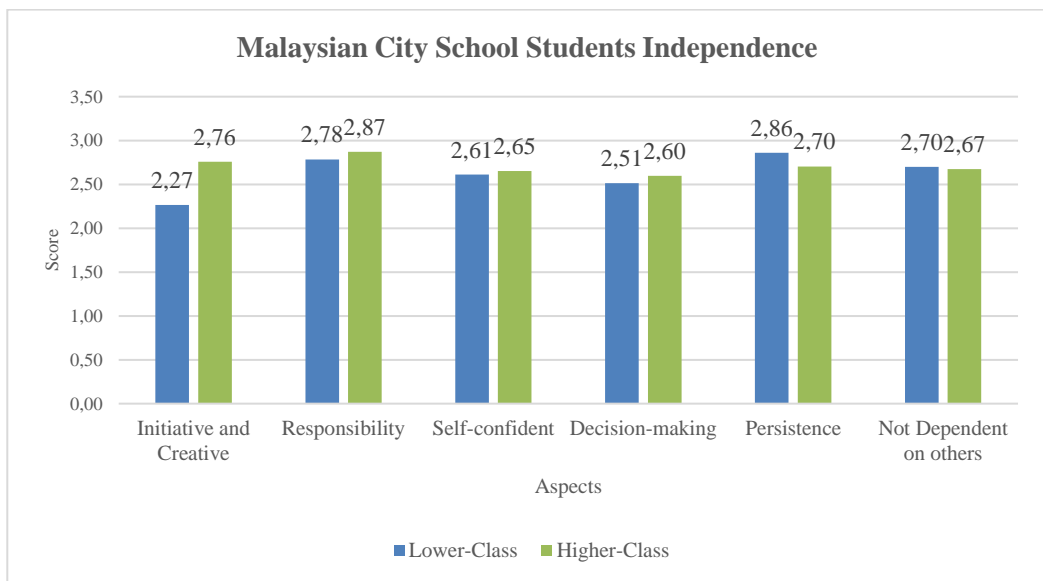


Figure. Lower and Higher Class Malaysian City School Students Independence

Aspek pertama yang diukur yaitu aspek inisiatif dan kreatif dengan skor pada kelas atas adalah lebih tinggi dibandingkan kelas bawah. Antara kelas atas dan kelas bawah sama-sama berada pada kategori “Baik”, tetapi kelas atas memiliki rata-rata skor yang lebih tinggi dengan perbedaannya adalah sebesar 0,49. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar siswa sekolah kota telah memiliki inisiatif dan kreativitas dalam mengerjakan tugas

maupun mengikuti proses pembelajaran, tetapi terdapat beberapa siswa yang belum memiliki aspek tersebut. Utamanya yaitu pada siswa kelas bawah dimana bantuan dan dorongan dari orang dewasa di sekitarnya yang masih sangat diperlukan, sehingga siswa belum mampu untuk melaksanakan aktivitas belajar dengan inisiatifnya sendiri. Adapun pada siswa kelas atas, inisiatif untuk belajar dan mengerjakan tugas telah mulai nampak disertai kreativitas siswa dalam proses pembelajaran tersebut.

Aspek kedua yang diukur yaitu skor pada aspek responsibility dimana pada kelas atas skornya lebih tinggi daripada kelas bawah. Kelas atas maupun kelas bawah sama-sama memiliki kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor adalah sebesar 0,09. Aspek ini ditunjukkan dengan siswa yang dapat memahami tentang tanggung jawabnya selama proses pembelajaran jarak jauh. Siswa telah mengetahui kewajiban-kewajiban yang harus dilakukan untuk belajar, meskipun siswa tidak secara langsung berangkat ke sekolah. Siswa kelas atas yang lebih dewasa memiliki tanggung jawab dalam belajar yang lebih tinggi dibandingkan siswa kelas bawah. Hal ini ditunjukkan dengan siswa yang semakin mengetahui waktu-waktu belajar dan bermainnya, siswa mengingat kewajibannya untuk mengerjakan tugas, siswa mengetahui pemanfaatan waktu yang bijak, dan sebagainya.

Aspek ketiga yang diukur adalah aspek self-confident dimana skor pada kelas atas memiliki rata-rata skor yang lebih tinggi daripada kelas bawah. Self-confident siswa kelas atas dan bawah masing-masing berada pada kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup rendah, yaitu 0,04. Aspek ini ditunjukkan dengan siswa yang mampu menunjukkan kepercayaan dirinya selama pembelajaran, baik saat di dalam kelas maupun di luar kelas. Saat di dalam kelas, siswa berani untuk bertanya dan mengungkapkan pendapat, saat di luar kelas siswa mampu untuk mengerjakan tugas serta memberikan pengajaran kepada temannya dengan percaya diri. Siswa kelas atas dan kelas bawah memiliki kemampuan yang hampir mirip pada aspek ini.

Aspek keempat yang diukur terkait kemandirian siswa adalah aspek decision-making. Kelas atas pada aspek ini memiliki skor yang lebih tinggi daripada kelas bawah dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup rendah yaitu 0,09. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa kelas atas lebih mampu untuk mengambil keputusan terbaik terkait dengan pilihan-pilihan yang dihadapi dibandingkan siswa kelas bawah. Misalnya ketika diajak teman untuk bermain sementara siswa masih memiliki pekerjaan rumah, siswa kelas bawah akan cenderung untuk mengikuti temannya bermain dan meninggalkan pekerjaan rumahnya. Adapun siswa kelas atas akan cenderung memilih untuk mengerjakan tugas dan kewajibannya terlebih dahulu.

Aspek kelima yang diukur adalah aspek persistence. Kemandirian siswa pada kelas bawah dalam aspek ini adalah lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas atas. Keduanya sama-sama berada pada kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,16. Siswa kelas atas maupun bawah sama-sama gigih dalam melaksanakan pembelajaran jarak jauh. Meskipun begitu, siswa kelas bawah cenderung lebih gigih. Di antara tanda-tanda kegigihan tersebut yaitu siswa membaca materi dengan seksama, mengikuti pembelajaran dengan semangat dan tidak mengantuk, mengerjakan tugas tanpa bantuan dari siapapun, hingga menyiapkan berbagai keperluan dalam pembelajaran. Berbagai aktivitas tersebut dilakukan oleh diri siswa sendiri, tanpa meminta bantuan dari siapapun hingga siswa benar-benar membutuhkan bantuan tersebut. Aspek ini pada siswa kelas bawah turut dipengaruhi oleh pendampingan orang tua.

Aspek keenam yang diukur adalah aspek aspek not dependent on others. Kemandirian siswa pada kelas bawah dalam aspek ini juga lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas atas. Keduanya memiliki perbedaan rata-rata skor yang cukup kecil, yaitu sebesar 0,03. Siswa kelas atas maupun bawah sama-sama memiliki kemandirian yang tinggi pada aspek ini. Siswa mengakui bahwa siswa tidak bergantung pada orang dewasa yang ada di

sekitarnya. Siswa berusaha untuk mengerjakan semua pekerjaannya secara mandiri dan hanya meminta bantuan ketika benar-benar mengalami kesulitan.

e. Malaysian Village Students' Learning Independence During Distance Learning

Kemandirian siswa pada sekolah desa Malaysia juga diukur. Sebagaimana pengukuran sebelumnya, terdapat enam aspek yang digunakan untuk mengetahui kemandirian siswa. Berbeda dengan sekolah Malaysia kota dimana kelas atas memiliki skor kemandirian belajar yang lebih tinggi dibandingkan dengan kelas bawah, pada sekolah desa justru terjadi sebaliknya. Kemandirian siswa kelas bawah memiliki rata-rata skor yang lebih tinggi, meskipun perbedaannya tidak cukup signifikan. Rata-rata skor kelas atas dan kelas bawah masing-masing yaitu 2,63 dan 2,61, sehingga antara keduanya berbeda rata-ratanya sebesar 0,02. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara kelas atas dan kelas bawah memiliki kemandirian yang hampir sama atau dapat dikatakan sama.

Aspek pertama yang diukur yaitu aspek inisiatif dan kreatif dengan skor pada kelas atas adalah lebih rendah dibandingkan kelas bawah. Antara kelas atas dan kelas bawah sama-sama berada pada kategori "Baik", tetapi kelas bawah memiliki rata-rata skor yang lebih tinggi dengan perbedaannya adalah sebesar 0,17. Berbeda pada sekolah kota, pada sekolah desa justru inisiatif dan kreativitas pada kelas bawah adalah lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas atas. Siswa kelas atas dan bawah sama-sama memiliki inisiatif dan kreativitas dalam mengerjakan tugas dan mempelajari materi, tetapi pada siswa kelas bawah lebih tinggi. Inisiatif dan kreativitas siswa ditunjukkan dengan siswa yang tergerak untuk belajar dan mengerjakan tugas karena kemauannya sendiri atau tidak memerlukan dorongan dari orang lain.

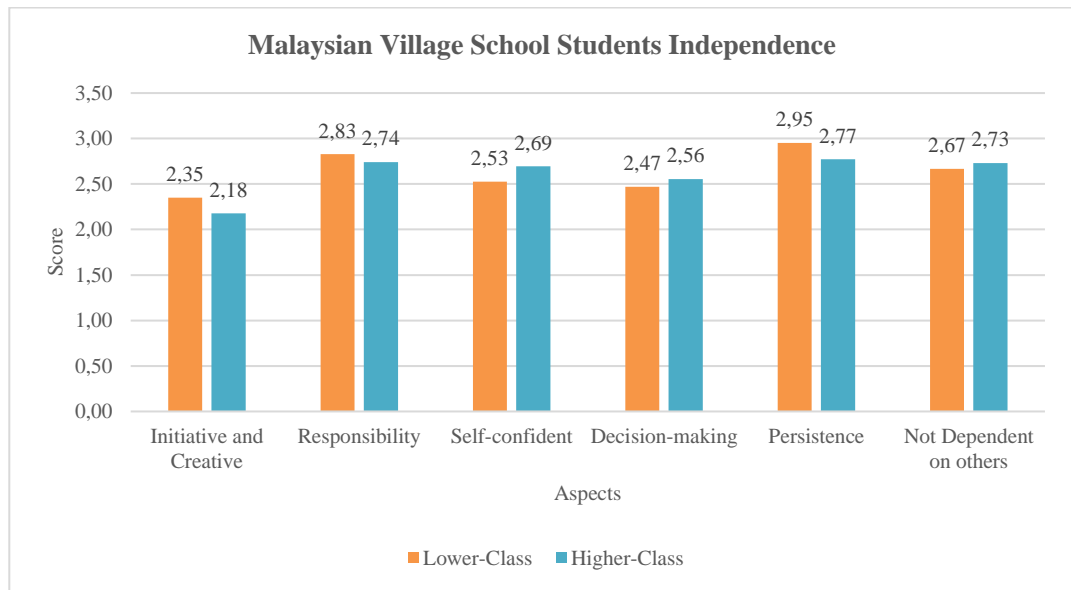


Figure. Lower and Higher Class Malaysian Village School Students Independence

Aspek kedua yang diukur yaitu skor pada aspek responsibility dimana pada bawah atas skornya lebih tinggi daripada kelas atas. Kelas atas maupun kelas bawah sama-sama memiliki kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor adalah sebesar 0,09. Sebagaimana aspek sebelumnya, kemandirian siswa kelas bawah pada aspek ini juga lebih tinggi. Siswa yang memiliki kemandirian pada aspek ini ditunjukkan dengan siswa yang mengetahui akan tugas dan kewajibannya, sehingga siswa melakukan aktivitas-aktivitas yang mampu menjadikan siswa menyelesaikan kewajiban tersebut. Misalnya yaitu dengan mandi pagi agar siswa mampu mengikuti aktivitas belajar di rumah dengan baik, menggunakan gadget dengan baik untuk aktivitas belajar, dan sebagainya.

Aspek ketiga yang diukur adalah aspek self-confident dimana skor pada kelas atas memiliki rata-rata skor yang lebih tinggi daripada kelas bawah. Self-confident siswa kelas atas dan bawah masing-masing berada pada kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skornya yaitu 0,17. Kemandirian siswa kelas atas pada aspek ini adalah lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas bawah. Kemandirian pada aspek ini ditunjukkan dengan siswa

yang mampu percaya diri untuk melakukan tugas belajarnya. Indikator yang dapat diamati yaitu siswa tidak malu untuk bertanya, siswa menunjukkan kebiasaannya dalam membuat video di depan kamera, dan sebagainya.

Aspek keempat yang diukur terkait kemandirian siswa adalah aspek decision-making. Kelas atas pada aspek ini memiliki skor yang lebih tinggi daripada kelas bawah dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,09. Kemandirian siswa pada aspek ini ditunjukkan dengan siswa yang lebih mengutamakan aktivitas belajarnya dibandingkan dengan aktivitas lainnya, seperti misalnya bermain game maupun bermain bersama teman. Perbedaan skor antara kelas atas dan bawah yang cukup rendah menunjukkan bahwa kemandirian siswa pada aspek ini adalah hampir sama, tetapi terdapat perbedaan pada beberapa anak yang belum memiliki decision-making yang baik, sehingga belum mengutamakan kegiatan belajar dibandingkan dengan kegiatan lainnya.

Aspek kelima yang diukur adalah aspek persistence. Kemandirian siswa pada kelas bawah dalam aspek ini adalah lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas atas. Keduanya sama-sama berada pada kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,18. Kegigihan siswa diunjukkan dari siswa yang selalu bersemangat saat belajar, mengerjakan tugas tepat waktu, mengerjakan tugas dengan tidak mengenal lelah hingga semua tugas selesai, serta mampu memanfaatkan gadget secara bijak. Kegigihan siswa pada kelas atas justru lebih rendah dikarenakan siswa kelas atas telah banyak terpengaruh oleh penggunaan gadget sehingga ketika pembelajaran jarak jauh siswa lebih mengutamakan gadget daripada kegiatan belajarnya.

Aspek keenam yang diukur adalah aspek aspek not dependent on others. Kemandirian siswa pada kelas atas dalam aspek ini adalah lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas bawah. Keduanya sama-sama berada pada kategori “Baik” dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup kecil, yaitu sebesar 0,06. Hasil ini menunjukkan bahwa baik siswa kelas atas maupun

bawah rata-rata telah memiliki kemandirian pada aspek ini, meskipun juga terdapat beberapa siswa yang masih bergantung kepada orang yang lebih dewasa selama pembelajaran jarak jauh. Kemandirian siswa pada aspek ini ditunjukkan dengan siswa yang tidak bergantung pada orang yang lebih dewasa, baik orang tua, kakak, tetangga, maupun guru les, khususnya terkait pengerjaan tugas maupun pemenuhan kebutuhan pembelajaran.

f. The Differences of Malaysian City and Village Schools Students Independence

Setelah dilakukan pengukuran pada kelas atas dan bawah pada sekolah desa dan kota Malaysia, selanjutnya dilakukan perbandingan antara keduanya. Data kelas atas dan bawah pada setiap sekolah digabungkan, sehingga menjadi skor rata-rata dari sekolah desa maupun kota. Selanjutnya, data antara sekolah desa dan kota dibandingkan sehingga akan diketahui perbedaan kemandirian siswa antara sekolah kota dan desa di Malaysia. Secara umum siswa di sekolah kota memiliki kemandirian yang lebih tinggi daripada siswa sekolah desa. Hasil menunjukkan bahwa sekolah kota memiliki rata-rata akhir sebesar 2,71 sementara sekolah desa skornya 2,62, sehingga sekolah kota lebih tinggi sebesar 0,09. Perbedaan skor tersebut cukup rendah dimana antara sekolah kota dan desa sama-sama berada pada kategori kemandirian “Baik”.

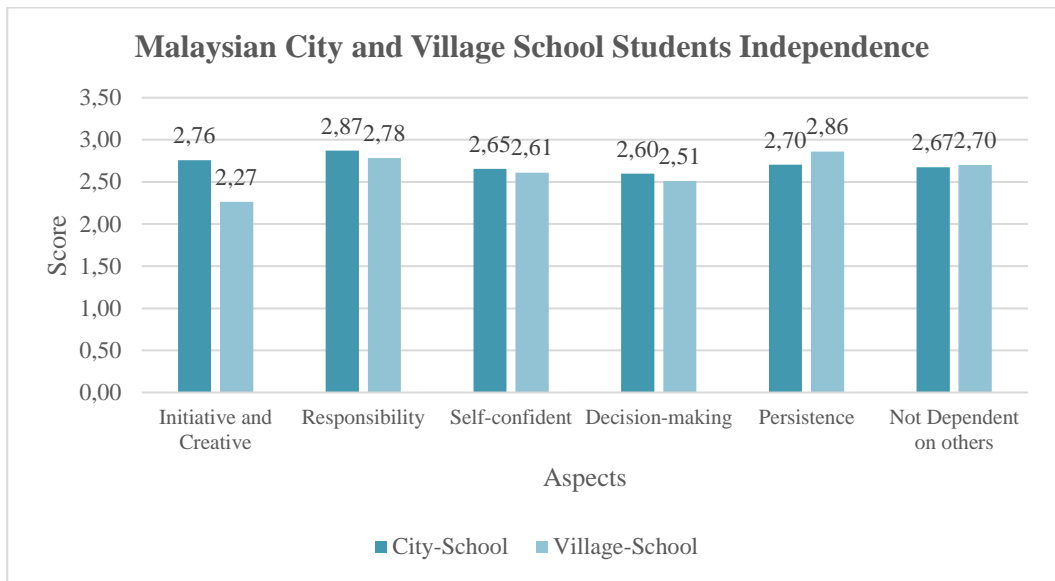


Figure. Students Independence Between Malaysian City and Village School Based on Its Aspect

Kemandirian siswa pada enam aspek yang diukur sama-sama memiliki skor pada rentang 2,2 hingga 2,7. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara siswa kota dan desa pada semua aspeknya memiliki kategori “Baik”. Perbedaannya adalah pada sekolah kota terdapat empat aspek yang lebih tinggi skornya dibandingkan dengan sekolah desa, sementara dua aspek lainnya adalah lebih tinggi pada sekolah desa dibandingkan sekolah kota.

Aspek pertama yang diukur yaitu aspek inisiatif dan kreatif dengan skor pada sekolah kota adalah lebih tinggi daripada sekolah desa. Terdapat perbedaan yang cukup signifikan dibandingkan dengan aspek lainnya, dimana perbedaan rata-rata skor antara keduanya adalah sebesar 0,49. Hasil ini menunjukkan bahwa pada sekolah kota siswa lebih berinisiatif untuk mengerjakan tugas tanpa ada peringatan dari siapapun, begitu pula dengan siswa di sekolah desa. Akan tetapi, jumlah siswa di sekolah kota yang mampu untuk berinisiatif belajar, mengerjakan tugas, serta melakukan berbagai kreativitas agar pekerjaannya dapat selesai dengan baik adalah pada sekolah kota.

Aspek kedua yang diukur yaitu skor pada aspek responsibility dimana pada sekolah kota skornya juga lebih tinggi daripada sekolah desa. Perbedaan rata-rata skor antara keduanya adalah sebesar 0,09. Hasil ini menunjukkan bahwa pada sekolah kota maupun desa sebagian besar telah sama-sama memiliki responsibility yang baik. Meskipun begitu, juga terdapat beberapa siswa yang belum memiliki responsibility yang baik dimana jumlahnya pada sekolah desa adalah lebih banyak daripada sekolah kota sehingga kemandirian siswa pada aspek ini lebih tinggi pada sekolah desa.

Aspek ketiga yang diukur adalah aspek self-confident dimana skor pada sekolah kota lebih tinggi dibandingkan sekolah desa. Terjadi perbedaan rata-rata skor yang tidak terlalu signifikan, yaitu sebesar 0,04. Kepercayaan diri antara siswa kota dan desa hampir sama. Perbedaan hasil menunjukkan bahwa siswa pada sekolah kota cenderung lebih banyak siswa yang lebih percaya diri dibandingkan dengan siswa sekolah desa. Kepercayaan diri ditunjukkan baik dalam memberikan penjelasan, dalam ujian, dan sebagainya, dimana semakin percaya diri seseorang maka akan semakin mandiri orang tersebut dan begitu pula sebaliknya.

Aspek keempat yang diukur terkait kemandirian siswa adalah aspek decision-making. Sekolah kota pada aspek ini juga memiliki skor yang lebih tinggi daripada sekolah desa dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup rendah yaitu 0,09. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara sekolah desa dan kota sama-sama memiliki decision-making yang baik, tetapi pada siswa sekolah kota terdapat lebih banyak siswa yang lebih mampu mengambil keputusan yang tepat dan mendukung aktivitas belajar siswa. Meskipun begitu, perbedaan antara keduanya tidak terlalu signifikan.

Aspek kelima yang diukur adalah aspek persistence. Aspek ini menjadi aspek dimana sekolah desa memiliki skor yang lebih tinggi daripada sekolah kota dengan perbedaan rata-rata skor sebesar 0,16. Hasil analisis tersebut menunjukkan bahwa siswa sekolah desa cenderung lebih gigih untuk

mengerjakan pekerjaannya. Siswa sekolah kota juga banyak yang gigih dalam belajar, tetapi banyaknya siswa yang tidak gigih jumlahnya lebih banyak daripada siswa yang tidak gigih di sekolah desa.

Aspek keenam yang diukur adalah aspek aspek not dependent on others. Sekolah desa memiliki skor yang lebih tinggi pada aspek ini dengan perbedaan rata-rata skor yang cukup kecil, yaitu sebesar 0,03. Hasil tersebut menunjukkan bahwa antara siswa sekolah kota dan desa sama-sama tidak bergantung kepada orang dewasa di sekitarnya. Meskipun begitu, juga tetap terdapat siswa yang masih bergantung, tetapi jumlahnya lebih sedikit. Jumlah siswa yang masih bergantung kepada orang lain pada sekolah kota adalah lebih tinggi daripada siswa sekolah desa, yang berarti bahwa siswa sekolah desa lebih mandiri pada aspek ini dibandingkan dengan sekolah kota.

g. The Differences of Indonesian and Malaysian Schools Students Independence

Setelah dilakukan pengukuran pada kelas atas dan bawah pada sekolah desa dan kota Malaysia, selanjutnya dilakukan perbandingan antara keduanya. Hasil penelitian secara umum menunjukkan bahwa siswa di Indonesia memiliki kemandirian yang lebih tinggi pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Berdasarkan enam aspek yang diukur, dapat diketahui bahwa siswa pada Indonesian school memiliki kemandirian dengan skor yang lebih tinggi dibandingkan dengan Malaysian school. Indonesian school memiliki empat dari enam aspek yang berkategori “sangat baik” dengan dua aspek lainnya berkategori “baik”, sementara Malaysian school seluruh aspeknya berada pada kategori “baik”. Skor tertinggi dan terendah pada Indonesian school adalah pada kategori decision-making dan initiative and creative. Adapun skor tertinggi dan terendah pada Malaysian school adalah pada kategori persistence dan initiative and creative. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pada keduanya, aspek initiative and creative merupakan aspek kemandirian dengan skor terendah.

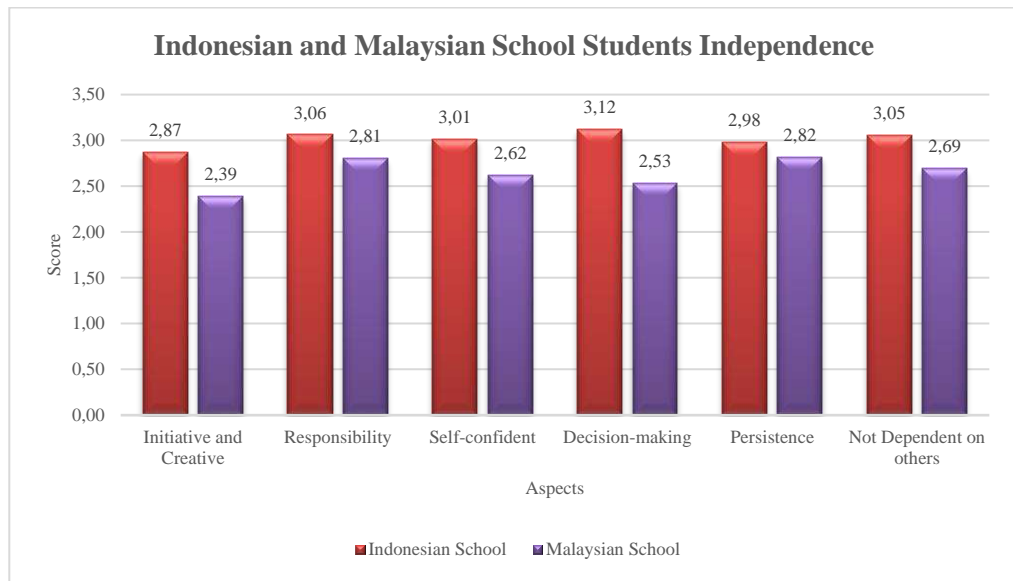


Figure. Students Independence Between Indonesian and Malaysian School Based on Its Aspect

3. The Correlation Between The Implementation of Distance Learning on Students' Independence Between Indonesian and Malaysian City and Village Schools

Penelitian ini telah mengukur secara kuantitatif dua variabel, yaitu variabel pelaksanaan pembelajaran dan kemandirian siswa dengan masing-masing variabel tersebut memiliki aspek-aspek tertentu. Kedua variabel tersebut selanjutnya dianalisis korelasinya sehingga diketahui terkait apakah terdapat korelasi antara keduanya atau tidak. Adapun jika terdapat korelasi, maka dianalisis lebih lanjut terkait kekuatan korelasinya. Korelasi pada penelitian ini diuji dengan berbagai jenis data, yaitu data dari kedua variabel yang ada pada masing-masing sekolah, baik sekolah desa maupun kota yang ada di Indonesia dan Malaysia.

a. The Correlation Between Indonesian City School Distance Learning Implementation and Students' Independence

Korelasi kedua variabel pada sekolah kota Indonesia ditunjukkan dengan melihat antara pengaruh masing-masing aspek implementasi pembelajaran jarak jauh terhadap kemandirian siswa. Aspek pertama yaitu school students and teachers characteristic yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan oleh Tabel. Hasilnya menunjukkan bahwa antara keduanya memiliki korelasi yang positif yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi yang bernilai positif. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek tersebut, maka akan semakin tinggi kemandirian siswa.

Kedua aspek tersebut juga memiliki korelasi yang kuat dan signifikan. Kekuatan tersebut ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,465 yang lebih besar dari r-tabel sebesar 0,218. Mengacu pada Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “kuat”. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) antara keduanya yaitu $0,000 < 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek tersebut dengan kemandirian siswa memiliki korelasi yang kuat. Kuatnya korelasi juga ditunjukkan dengan adanya tanda bintang dua (**) pada nilai koefisien korelasi yang menunjukkan terjadinya korelasi pada signifikansi 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Students and Teachers Characteristic Aspects and Students' Independence

		Students and Teachers Characteristic	Students' Independence
Correlations	Students and Teachers Characteristic	<i>Pearson Correlation</i>	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,465**
		N	56
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,465**
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,000
		N	56

Aspek kedua yaitu distance learning facility yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan pada Tabel. Hasil analisis menyatakan bahwa aspek distance learning facility memiliki korelasi yang positif dengan kemandirian siswa yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi yang menunjukkan angka positif. Hasil tersebut berarti bahwa semakin tinggi distance learning facility maka semakin tinggi pula kemandirian siswanya dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan positif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar 0,270 yang lebih besar dari r tabel sebesar 0,218 yang menunjukkan bahwa antara keduanya terdapat korelasi dengan kategori kekuatan korelasi “lemah”. Hasil tersebut menunjukkan bahwa keduanya berkorelasi dengan kekuatan yang lemah. Adapun signifikansi diantara keduanya ditunjukkan dari signifikansi yang sebesar $0,044 < 0,05$ yang berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang signifikan. Adanya tanda bintang satu (*) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya terjadi korelasi pada signifikansi 0,05.

Table. The Correlation of Indonesian City School Distance Learning Facility Aspects and Students' Independence

		Distance Learning Facility	Students' Independence
Correlations	Distance Learning Facility	<i>Pearson Correlation</i>	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,270*
		<i>N</i>	56
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,270*
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,044	1
	<i>N</i>	56	56

Aspek ketiga yaitu technological capability. Hasil analisis pada Tabel menunjukkan bahwa antara keduanya memiliki korelasi yang positif dikarenakan nilai koefisien korelasinya bernilai positif. Artinya bahwa

semakin baik implementasi pada aspek technological capability, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, tetapi semakin rendah implementasi pada aspek tersebut, maka akan semakin rendah pula kemandirian siswa.

Kedua aspek tersebut juga memiliki korelasi yang kuat dan signifikan. Kekuatan korelasinya ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,443 yang lebih besar dari r-tabel sebesar 0,218 yang oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “kuat”. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) yaitu $0,000 < 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek technological capability memiliki korelasi yang kuat dengan kemandirian siswa. Kuatnya korelasi juga ditunjukkan dengan adanya tanda bintang dua (**) pada nilai koefisien korelasi yang menunjukkan terjadinya korelasi pada signifikansi 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Technological Capability Aspects and Students' Independence

		Technological Capability	Students' Independence	
Correlations	Technological Capability	<i>Pearson Correlation</i>	1	
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,443**	
		<i>N</i>	0,001	
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	56	56
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,443**	1
		<i>N</i>	0,001	56

Aspek keempat yang dianalisis yaitu school students and teachers characteristic yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan oleh Tabel. Hasilnya menunjukkan bahwa antara aspek school students and teachers characteristic dan kemandirian siswa memiliki korelasi yang positif. Adanya korelasi yang positif ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi yang bernilai positif. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek tersebut, maka semakin tinggi pula kemandirian siswa dan begitu pula sebaliknya.

Aspek school students and teachers characteristic dan kemandirian siswa juga memiliki korelasi yang kuat dan signifikan. Kekuatan tersebut

ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,441 yang lebih besar dari r -tabel sebesar 0,218. Sebagaimana disebutkan oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “kuat”. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,000 yang berada pada nilai kurang dari 0,005. Nilai tersebut berarti bahwa antara implementasi pada aspek school students and teachers characteristic dengan kemandirian siswa memiliki korelasi yang kuat. Kuatnya korelasi juga ditunjukkan dengan adanya tanda bintang dua (**) pada nilai koefisien korelasi yang menunjukkan adanya korelasi pada signifikansi 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Parents' Attention and Parenting Aspects and Students' Independence

			Parents' Attention and Parenting	Students' Independence
Correlations	Parents' Attention and Parenting	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,441**
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,001
		<i>N</i>	56	56
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,441**	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,001	
		<i>N</i>	56	56

b. The Correlation Between Indonesian Village School Distance Learning Implementation and Students' Independence

Sebagaimana pada city school, pelaksanaan pembelajaran jarak jauh pada Indonesian village school juga diukur. Aspek pertama yang diukur yaitu school students and teachers characteristic yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan oleh Tabel. Hasilnya menunjukkan bahwa antara school students and teachers characteristic aspect dan kemandirian siswa memiliki korelasi yang positif yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi yang bernilai positif. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek tersebut, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, serta begitu pula sebaliknya.

Aspek school students and teachers characteristic dan kemandirian siswa juga memiliki korelasi yang kuat dan signifikan. Kekuatan tersebut ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,579 yang lebih besar dari r-tabel sebesar 0,226. Sebagaimana disebutkan oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “kuat”. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) antara keduanya yaitu $0,000 < 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek school students and teachers characteristic dengan kemandirian siswa memiliki korelasi yang kuat. Kuatnya korelasi juga ditunjukkan dengan adanya tanda bintang dua (**) pada nilai koefisien korelasi yang menunjukkan terjadinya korelasi pada signifikansi 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Students and Teachers Characteristic Aspects and Students' Independence

			Students and Teachers Characteristic	Students' Independence
Correlations	Students and Teachers Characteristic	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,579**
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,000
		N	52	52
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,579**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,000		
	N	52	52	

Aspek kedua yang dianalisis yaitu distance learning facility yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan pada Tabel. Hasil analisis menyatakan bahwa aspek tersebut memiliki korelasi yang negatif dengan kemandirian siswa yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,05 yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa saat distance learning facility tinggi, maka justru kemandirian siswanya rendah, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan negatif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar -0,05 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,226 yang menunjukkan bahwa antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar $0,724 > 0,05$ yang berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Distance Learning Facility Aspects and Students' Independence

			Distance Learning Facility	Students' Independence
Correlations	Distance Learning Facility	<i>Pearson Correlation</i>	1	-0,05
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,724
		N	52	52
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	-0,05	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,724	
		N	52	52

Aspek ketiga yang dianalisis yaitu technological capability yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan pada Tabel. Hasil analisis menyatakan bahwa aspek tersebut memiliki korelasi yang negatif dengan kemandirian siswa. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,22 yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa ketika technological capability tinggi mengalami peningkatan, maka justru kemandirian siswanya mengalami penurunan, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan negatif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar -

0,220 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,226 yang menunjukkan bahwa antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar $0,118 > 0,05$ yang berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Technological Capability Aspects and Students' Independence

		Technological Capability	Students' Independence
Correlations	Technological Capability	<i>Pearson Correlation</i>	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	-0,220
		<i>N</i>	0,118
			52
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	-0,220
		<i>N</i>	0,118
			52

Aspek keempat yang dianalisis yaitu aspek parents' attention and parenting. Hasil analisis pada Tabel menyatakan bahwa aspek tersebut memiliki korelasi yang negatif dengan kemandirian siswa. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,209 yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa ketika technological capability tinggi mengalami peningkatan, maka justru kemandirian siswanya mengalami penurunan, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan negatif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar -0,209 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,226 yang menunjukkan bahwa antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar $0,137 > 0,05$ yang

berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Indonesian City School Parents' Attention and Parenting Aspects and Students' Independence

			Parents' Attention and Parenting	Students' Independence
Correlations	Parents' Attention and Parenting	<i>Pearson Correlation</i>	1	-0,209
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,137
		<i>N</i>	52	52
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	-0,209	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,137	
		<i>N</i>	52	52

c. The Correlation Between Malaysian City School Distance Learning Implementation and Students' Independence

Sebagaimana Indonesian school yang dianalisis korelasi pelaksanaan pembelajaran jarak jauhnya dengan kemandirian siswa, Malaysian school juga demikian. Malaysian city school dianalisis aspek-aspek pelaksanaan pembelajaran terhadap kemandirian siswa. Aspek pertama yang dianalisis yaitu school students and teachers characteristic yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan oleh Tabel. Hasilnya menunjukkan bahwa antara school students and teachers characteristic aspect dan kemandirian siswa memiliki korelasi yang positif yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,223 yang bernilai positif. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek tersebut, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, serta begitu pula sebaliknya.

Aspek school students and teachers characteristic dan kemandirian siswa dapat dianalisis secara lebih lanjut terkait kekuatan korelasi dan signifikansinya. Kekuatan korelasinya ditunjukkan dengan nilai r hitung

sebesar 0,223 yang lebih kecil dari r-tabel sebesar 0,2455. Sebagaimana disebutkan oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “lemah”. Signifikansi korelasi ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) antara keduanya yaitu 0,146 yang lebih besar dari 0,005 yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek school students and teachers characteristic dengan kemandirian siswa tidak memiliki hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Students and Teachers Characteristic Aspects and Students' Independence

			Students and Teachers Characteristic	Students' Independence
Correlations	Students and Teachers Characteristic	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,223
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,146
		N	44	44
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,223	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,146	
		N	44	44

Aspek kedua yaitu distance learning facility yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan pada Tabel. Hasil analisis menyatakan bahwa aspek distance learning facility memiliki korelasi yang positif dengan kemandirian siswa yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,096. Nilai tersebut menunjukkan angka positif sehingga hubungan antara keduanya dinyatakan searah. Hasil tersebut berarti bahwa semakin tinggi distance learning facility maka semakin tinggi pula kemandirian siswanya dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan positif antara keduanya dapat diketahui kekuatan korelasi dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar 0,096 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,2455 yang menunjukkan

bahwa antara keduanya terdapat korelasi dengan kategori kekuatan korelasi “sangat lemah”. Hasil tersebut menunjukkan bahwa keduanya berkorelasi, tetapi dengan kekuatan yang sangat lemah. Adapun signifikansi diantara keduanya ditunjukkan dari signifikansi yang sebesar $0,535 > 0,05$ yang berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang tidak signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi $0,05$ maupun $0,01$.

Table. The Correlation of Malaysian City School Distance Learning Facility Aspects and Students' Independence

			Distance Learning Facility	Students' Independence
Correlations	Distance Learning Facility	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,096
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,535
		N	44	44
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,096	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,535	
		N	44	44

Aspek ketiga yaitu technological capability. Hasil analisis pada Tabel menunjukkan bahwa antara keduanya memiliki korelasi yang positif dikarenakan nilai koefisien korelasinya sebesar $0,178$ bernilai positif. Korelasi positif menunjukkan bahwa antara keduanya terjadi hubungan yang searah. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek technological capability, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, tetapi semakin rendah implementasi pada aspek tersebut, maka akan semakin rendah pula kemandirian siswa.

Hubungan positif antara keduanya dapat diketahui kekuatan korelasi dan signifikansinya. Kekuatan korelasi ditunjukkan dari nilai yang ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar $0,178$ yang lebih kecil dari r -tabel sebesar $0,2455$ yang oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada

kategori kekuatan korelasi “sangat lemah”. Hal ini berarti bahwa keduanya memiliki korelasi tetapi korelasinya sangat lemah. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) yaitu $0,246 > 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek technological capability tidak berkorelasi dengan kemandirian siswa. Ketidadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Technological Capability Aspects and Students' Independence

			Technological Capability	Students' Independence
Correlations	Technological Capability	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,178
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,246
		N	44	44
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,178	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,246	
		N	44	44

Aspek keempat yang dianalisis yaitu parents' attention and parenting aspects yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan oleh Tabel. Hasilnya menunjukkan bahwa antara parents' attention and parenting aspects dan kemandirian siswa memiliki korelasi yang positif. Adanya korelasi yang positif ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,03 yang bernilai positif. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek tersebut, maka semakin tinggi pula kemandirian siswa dan begitu pula sebaliknya.

Aspek parents' attention and parenting aspects dan kemandirian siswa juga memiliki korelasi yang kuat dan signifikan. Kekuatan tersebut ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,03 yang lebih kecil dari r-tabel sebesar 0,2455. Sebagaimana disebutkan oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “sangat lemah”. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,845 yang berada pada nilai lebih dari 0,005. Nilai tersebut berarti bahwa antara

implementasi pada aspek parents' attention and parenting dengan kemandirian siswa tidak memiliki korelasi. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Parents' Attention and Parenting Aspects and Students' Independence

			Parents' Attention and Parenting	Students' Independence
Correlations	Parents' Attention and Parenting	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,030
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,845
		N	44	44
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,030	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,845	
		N	44	44

d. The Correlation Between Malaysian Village School Distance Learning Implementation and Students' Independence

Sebagaimana pada village school, Malaysian city school juga dianalisis korelasi antara aspek-aspek pada pelaksanaan pembelajaran dengan kemandirian siswa. Aspek pertama yang dianalisis yaitu aspek students and teachers characteristic. Hasil analisis pada Tabel menyatakan bahwa aspek tersebut memiliki korelasi yang negatif dengan kemandirian siswa. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,118 yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa ketika students and teachers characteristic mengalami peningkatan, maka justru kemandirian siswanya mengalami penurunan, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan negatif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar -0,118 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,2075 yang menunjukkan bahwa

antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar 0,362 yang lebih dari 0,05 yang berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Students and Teachers Characteristic Aspects and Students' Independence

			Students and Teachers Characteristic	Students' Independence
Correlations	Students and Teachers Characteristic	<i>Pearson Correlation</i>	1	-0,118
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,362
		<i>N</i>	62	62
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	-0,118	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,362	
		<i>N</i>	62	62

Aspek kedua yaitu distance learning facility yang hasil analisis korelasinya ditunjukkan pada Tabel. Hasil analisis menyatakan bahwa aspek distance learning facility memiliki korelasi yang positif dengan kemandirian siswa yang ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,021 yang menunjukkan angka positif. Nilai positif menunjukkan bahwa keduanya terjadi hubungan yang searah. Hasil tersebut berarti bahwa semakin tinggi distance learning facility maka semakin tinggi pula kemandirian siswanya dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan positif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar 0,021 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,2075 yang menunjukkan bahwa antara keduanya tidak terdapat korelasi. Korelasi yang terjadi antara keduanya berada pada kategori kekuatan korelasi "lemah". Hasil tersebut menunjukkan bahwa keduanya berkorelasi dengan kekuatan yang lemah

(Sujarweni, 2015). Adapun signifikansi diantara keduanya ditunjukkan dari signifikansi yang sebesar 0,874 yang lebih dari 0,05 yang berarti bahwa pada keduanya tidak memiliki hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Distance Learning Facility Aspects and Students' Independence

			Distance Learning Facility	Students' Independence
Correlations	Distance Learning Facility	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,021
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,874
		<i>N</i>	62	62
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,021	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,874	
		<i>N</i>	62	62

Aspek ketiga yaitu technological capability. Hasil analisis pada Tabel menunjukkan bahwa antara keduanya memiliki korelasi yang positif dikarenakan nilai koefisien korelasinya sebesar 0,004 yang bernilai positif. Nilai positif tersebut menunjukkan adanya hubungan searah antara keduanya. Artinya bahwa semakin baik implementasi pada aspek technological capability, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, tetapi semakin rendah implementasi pada aspek tersebut, maka akan semakin rendah pula kemandirian siswa.

Hubungan positif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Kekuatan korelasinya ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,004 yang lebih besar dari r-tabel sebesar 0,2075 yang oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi "sangat lemah". Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) yaitu $0,976 > 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek technological capability tidak memiliki korelasi

yang signifikan dengan kemandirian siswa. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Technological Capability Aspects and Students' Independence

			Technological Capability	Students' Independence
Correlations	Technological Capability	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,004
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,976
		<i>N</i>	62	62
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,004	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,976	
		<i>N</i>	62	62

Aspek keempat yang dianalisis yaitu aspek parents' attention and parenting. Hasil analisis pada Tabel menyatakan bahwa aspek tersebut memiliki korelasi yang negatif dengan kemandirian siswa. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,016 yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa ketika technological capability tinggi mengalami peningkatan, maka justru kemandirian siswanya mengalami penurunan, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan negatif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar --0,016 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,226 yang menunjukkan bahwa antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar 0,901 > 0,05 yang berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation of Malaysian City School Parents' Attention and Parenting Aspects and Students' Independence

			Parents' Attention and Parenting	Students' Independence
Correlations	Parents' Attention and Parenting	<i>Pearson Correlation</i>	1	-0,016
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,901
		N	62	62
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	-0,016	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,901	
		N	62	62

e. The Correlation Between Indonesian and Malaysian Distance Learning Implementation and Students' Independence

Setelah dilakukan perbandingan dari sekolah desa dan kota di masing-masing negara, selanjutnya dilakukan perbandingan antara kedua negara tersebut. Penelitian ini menganalisis lebih lanjut terkait korelasi antara skor akhir implementasi pembelajaran jarak jauh di Indonesian and Malaysian village and city school.

Pertama yaitu pada Indonesian city school. Hasil menunjukkan bahwa pada sekolah kota distance learning implementation berkorelasi positif dengan kemandirian siswa. Korelasi yang positif ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,577 yang bernilai positif. Nilai positif menunjukkan bahwa antara keduanya memiliki korelasi yang searah. Artinya bahwa jika distance learning implementationnya semakin baik, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, sementara jika distance learning implementationnya semakin buruk, maka akan semakin menurun pula kemandirian siswa.

Distance learning implementation dan kemandirian siswa juga memiliki korelasi yang kuat dan signifikan. Kekuatan korelasi ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar 0,577 yang lebih besar dari r -tabel sebesar 0,218. Sebagaimana disebutkan oleh Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada

kategori kekuatan korelasi “kuat”. Signifikansi korelasinya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) antara keduanya yaitu $0,000 < 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek tersebut dengan kemandirian siswa memiliki korelasi yang kuat. Kuatnya korelasi juga ditunjukkan dengan adanya tanda bintang satu (*) pada nilai koefisien korelasi yang menunjukkan terjadinya korelasi pada signifikansi 0,05.

Table. The Correlation Between Indonesian City School Distance Learning Implementation and Students' Independence

			Indonesian City School Distance Learning Implementation	Students' Independence
Correlations	Indonesian City School Distance Learning Implementation	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,577*
		<i>Sig. (2- tailed)</i>		0,000
		<i>N</i>	56	56
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,577*	1
		<i>Sig. (2- tailed)</i>	0,000	
		<i>N</i>	56	56

Analisis kedua yaitu pada Indonesian village school. Hasil analisis yang ditunjukkan oleh Tabel menyatakan bahwa antara Indonesian school distance learning implementation and students' independence terjadi korelasi negatif. Hal tersebut dikarenakan nilai koefisien korelasi sebesar $-0,0229$ yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa ketika distance learning implementation di sekolah tersebut ditingkatkan, justru kemandirian siswanya mengalami penurunan, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan negatif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar $-0,0229$ yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,218 yang menunjukkan bahwa

antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar $0,103 > 0,05$ yang berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi $0,05$ maupun $0,01$.

Table. The Correlation Between Indonesian Village School Distance Learning Implementation and Students' Independence

		Indonesian Village School Distance Learning Implementation		
			Students' Independence	
Correlations	Indonesian Village School Distance Learning Implementation	<i>Pearson Correlation</i>	1	-0,229
		<i>Sig. (2-tailed)</i>		0,103
		N	56	56
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	-0,229	1
		<i>Sig. (2-tailed)</i>	0,103	
		N	56	56

Korelasi selanjutnya yaitu pada Malaysian city school. Hasil analisis yang ditunjukkan oleh Tabel menyatakan bahwa antara keduanya memiliki korelasi yang positif dikarenakan nilai koefisien korelasinya sebesar $0,209$ yang bernilai positif. Nilai positif tersebut menunjukkan adanya hubungan searah antara keduanya. Artinya jika disatance learning implementation semakin baik, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa, dan begitu pula sebaliknya. Hasil ini sebagaimana yang terjadi pada Indonesian city school dimana antara disatance learning implementation dengan kemandirian siswa memiliki hubungan yang positif atau berkorelasi searah.

Hubungan positif antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Kekuatan korelasinya ditunjukkan dengan nilai r hitung sebesar $0,2094$ yang lebih besar dari r -tabel sebesar $0,218$ yang oleh

Sujarweni (2015) nilai tersebut berada pada kategori kekuatan korelasi “lemah”. Artinya bahwa pada keduanya terdapat korelasi yang searah, tetapi korelasinya lemah. Signifikansi korelasi keduanya ditunjukkan dengan nilai signifikansi (2-tailed) yaitu $0,173 > 0,005$ yang berarti bahwa antara implementasi pada aspek technological capability tidak memiliki korelasi yang signifikan dengan kemandirian siswa. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation Between Malaysian City School Distance Learning Implementation and Students’ Independence

			Malaysian City School Distance Learning Implementation	Students’ Independence
Correlations	Malaysian City School Distance Learning Implementation	<i>Pearson Correlation</i>	1	0,209
		<i>Sig. (2- tailed)</i>		0,173
		N	44	44
	Students’ Independence	<i>Pearson Correlation</i>	0,209	1
		<i>Sig. (2- tailed)</i>	0,173	
		N	44	44

Analisis korelasi yang keempat yaitu pada Malaysian village school. Hasil analisis pada Tabel menyatakan bahwa distance learning implementation memiliki korelasi yang negatif dengan kemandirian siswa. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,036 yang menunjukkan angka negatif. Nilai koefisien korelasi yang negatif berarti bahwa pada keduanya terjadi hubungan yang berlawanan atau tidak searah. Artinya bahwa ketika bahwa distance learning implementation mengalami peningkatan, maka justru kemandirian siswanya mengalami penurunan, dan begitu pula sebaliknya.

Hubungan berlawanan antara keduanya dapat diketahui kekuatan dan signifikansinya. Indikator pertama yaitu dari nilai koefisien korelasi sebesar -0,036 yang lebih kecil dari r tabel sebesar 0,2075 yang menunjukkan bahwa antara keduanya tidak terdapat korelasi. Hasil tersebut juga didukung dengan adanya nilai signifikansi diantara keduanya yaitu sebesar $0,781 > 0,05$ yang berarti bahwa pada keduanya tidak terjadi hubungan yang signifikan. Ketiadaan tanda bintang satu (*) maupun dua (**) pada nilai signifikansi juga menunjukkan bahwa pada keduanya tidak terjadi korelasi pada signifikansi 0,05 maupun 0,01.

Table. The Correlation Between Malaysian Village School Distance Learning Implementation and Students' Independence

			Malaysian Village School Distance Learning Implementation	Students' Independence
Correlations	Malaysian Village School Distance Learning Implementation	<i>Pearson Correlation</i>	1	-0,036
		<i>Sig. (2- tailed)</i>		0,781
		N	62	62
	Students' Independence	<i>Pearson Correlation</i>	-0,036	1
		<i>Sig. (2- tailed)</i>	0,781	
		N	62	62

Berdasarkan hasil analisis terhadap hasil penelitian pada empat sekolah yang berbeda, dapat diketahui bahwa pada city school implementasi pembelajaran jarak jauh berkorelasi positif dengan kemandirian siswa. City school di Indonesia maupun Malaysia memiliki korelasi yang positif dengan koefisien korelasi masing-masing yaitu 0,577 dan 0,209. Korelasi positif pada Indonesian city school lebih kuat dibandingkan pada Malaysian city school. Korelasi pada Indonesian and Malaysian city school masing-masing berada pada kategori “kuat” dan “lemah” tetapi korelasinya masih searah, dimana

ketika implementasi pembelajaran jarak jauh mengalami peningkatan maka kemandirian siswa juga akan ikut meningkat.

Hasil penelitian pada Indonesian and Malaysian village school menunjukkan skor yang berlawanan dengan pada city school. Koefisien korelasi antara Indonesian and Malaysian village school masing-masing yaitu -0,229 dan -0,036. Koefisien korelasi yang negatif menunjukkan adanya hubungan berlawanan antara dua variabel yang diukur, sehingga ketika implementasi pembelajaran jarak jauh mengalami peningkatan maka kemandirian siswa justru mengalami penurunan. Jika diselidiki lebih lanjut, diketahui bahwa skor implementasi pembelajaran jarak jauh pada sekolah desa adalah lebih rendah daripada sekolah kota.

Berdasarkan perbedaan hasil korelasi dari city and village school tersebut, dapat diketahui bahwa implementasi pembelajaran jarak jauh akan berpengaruh signifikan terhadap kemandirian siswa ketika skornya tinggi. Semakin tinggi skor implementasi pembelajaran jarak jauh pada keempat aspek yang diukur, maka akan semakin kuat pula korelasi antara keduanya. Sebaliknya, jika skor implementasi pembelajaran jarak jauh semakin rendah maka akan semakin lemah pula korelasinya terhadap kemandirian siswa.

4. Factors Affecting Student Learning Independence During Distance Learning Between Indonesian and Malaysian City and Village Schools

Pembelajaran jarak jauh merupakan strategi pembelajaran yang baru bagi pendidikan di Indonesia dan Malaysia. Pembelajaran jarak jauh baru dikenal secara luas oleh masyarakat ketika adanya pandemi Covid-19. Sebelumnya, pembelajaran ini hanya dikenal oleh beberapa masyarakat, misalnya seperti pada pembelajaran di perguruan tinggi yang pembelajarannya terkadang dilakukan secara virtual dikarenakan aktivitas dosen yang padat dan menuntut mobilitas yang tinggi ke berbagai wilayah untuk menghadiri berbagai kegiatan yang tidak memungkinkan untuk bertatap muka secara langsung dengan mahasiswa. Adapun pada tingkat

sekolah, pembelajaran jarak jauh secara virtual sangat jarang atau bahkan tidak pernah dilakukan. Meskipun begitu, adanya Covid-19 menuntut agar pembelajaran dialihkan menjadi pembelajaran jarak jauh.

Adanya distance learning implementation yang baru diterapkan perdana di sekolah dasar menjadikan aktivitas pembelajaran sebagai pengalaman baru bagi siswa. Terdapat beberapa siswa yang mampu mengikuti pembelajaran dengan baik, tetapi juga terdapat beberapa siswa lainnya yang kesulitan untuk mengikutinya. Indikator yang menunjukkan bahwa siswa mampu mengikuti pembelajaran adalah adanya siswa yang tetap mampu memahami materi, siswa yang mengikuti pembelajaran dengan baik dan bertanggung jawab, siswa yang berlatih secara mandiri, hingga siswa yang aktif mengerjakan dan mengumpulkan tugas-tugasnya. Adapun siswa yang menunjukkan bahwa siswa tidak mampu mengikutinya yaitu kondisi sebaliknya, yaitu siswa yang tidak mampu mengikuti pembelajaran, tidak pernah mengerjakan soal latihan, mengikuti pembelajaran dengan tidak semangat, serta tidak mengumpulkan tugas dari guru.

Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh sangat membutuhkan kemandirian siswa. Pembelajaran jarak jauh dilaksanakan di rumah masing-masing sehingga siswa tidak bertemu guru secara langsung. Ketika pembelajaran dilakukan di dalam kelas bersama guru, siswa akan mendapatkan pengajaran, bimbingan, motivasi, hingga teguran secara langsung dari guru. Akan tetapi, ketika pembelajaran jarak jauh, siswa hanya bertemu dengan guru secara virtual atau bahkan tidak bertemu sama sekali. Artinya, siswa harus melakukan sebagian besar kegiatan pembelajaran secara mandiri. Diantaranya yaitu siswa harus memahami materi secara mandiri, mengerjakan tugas secara mandiri hingga terkadang juga harus mencari sumber belajar secara mandiri. Jika siswa mampu melakukan tugas-tugas belajar pada pembelajaran jarak jauh tersebut, maka siswa akan terbentuk menjadi siswa mandiri dan begitu pula sebaliknya.

Penelitian ini menyelidiki secara lebih lanjut terkait faktor-faktor yang dimungkinkan mempengaruhi kemandirian siswa. Penelitian ini menduga bahwa pelaksanaan pembelajaran jarak jauh dengan segala komponen yang terlibat di dalamnya sangat mempengaruhi kemandirian siswa. Melalui penelitian kuantitatif, penelitian ini menyelidiki empat aspek pada pelaksanaan pembelajaran jarak jauh yang menurut kajian terhadap penelitian sebelumnya merupakan faktor kuat yang mempengaruhi kemandirian siswa. Diantara faktor-faktor tersebut yaitu:

1. Students and Teachers Characteristic

Aspek ini sangat berpengaruh terhadap pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Mengingat, kedua komponen ini merupakan komponen utama dalam pembelajaran dimana pembelajaran tidak akan berlangsung jika salah satu atau keduanya tidak ada. Maka dari itu, karakteristik kedua komponen tersebut juga harus mendukung pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Diantara karakteristik siswa yang mendukung yaitu siswa berinisiatif dan bersemangat untuk belajar, siswa tidak malas untuk mengerjakan tugas, siswa tekun dalam mempelajari materi, siswa menggunakan smartphone secara positif, dan karakter positif lainnya. Adapun karakteristik guru yang diharapkan yaitu mampu memberikan penjelasan dengan jelas, mampu mengorganisasi proses pembelajaran, dan sebagainya.

Faktor students and teachers characteristic akan mempengaruhi kemandirian siswa. Semakin positif karakter yang dimiliki siswa, maka akan semakin mandiri siswa tersebut, dan begitu sebaliknya. Begitu pula dengan guru, dimana semakin guru dapat memberikan arahan kepada siswa dengan benar serta dapat mengorganisir kegiatan pembelajaran dengan baik, maka siswa juga akan semakin mengerti tentang tugas dan kewajibannya sehingga siswa akan semakin mandiri.

2. Distance Learning Facility

Pembelajaran jarak jauh tentu memerlukan fasilitas yang memadai. Guru dan siswa harus sama-sama memiliki fasilitas tersebut, karena jika tidak maka pembelajaran tidak dapat berlangsung karena salah satu atau keduanya tidak terhubung dengan jaringan. Dua fasilitas utama yang dibutuhkan yaitu gadget dan koneksi internet. Gadget dapat berupa laptop, tablet, smartphone, dan sebagainya. Adapun koneksi internet dapat dari Wi-Fi, data seluler, maupun modem. Kedua perangkat tersebut selain menjadi perangkat utama saat kegiatan belajar juga menjadi sarana bagi siswa untuk mengerjakan berbagai tugas serta menambah literasi atau pengetahuannya.

Perangkat berupa gadget dan koneksi internet memiliki dua sisi, yaitu sisi positif dan negatif. Kedua perangkat tersebut akan memberikan dampak positif karena menjadikan siswa mampu mengikuti pembelajaran jarak jauh serta mampu mengikuti pembelajaran secara mandiri. Meskipun begitu, perangkat tersebut juga berdampak negatif ketika siswa memanfaatkannya dengan salah. Diantaranya yaitu digunakan secara berlebihan untuk bermain game dan media sosial. Artinya bahwa faktor ini sangat mempengaruhi kemandirian, tetapi juga bergantung pada penggunaan siswa terhadap kedua perangkat tersebut.

3. Technological Capability

Teknologi layaknya mata uang yang memiliki dua sisi, yaitu sisi positif dan sisi negatif sehingga memerlukan kemampuan penggunaan teknologi yang baik. Tujuannya adalah agar teknologi dapat memberikan manfaat, bukan justru menghasilkan dampak negatif. Kemampuan penggunaan teknologi dapat meliputi bagaimana siswa mengalokasikan penggunaan teknologi tersebut, yaitu apakah untuk keperluan belajar maupun hiburan. Selain itu, juga terkait bagaimana siswa dapat menggunakan teknologi untuk membantu pelaksanaan pembelajaran, diantaranya untuk mencari materi, mencari penjelasan dari pakar, mencari jawaban dari pertanyaan atau tugas, dan sebagainya.

Semakin tinggi kemampuan teknologi siswa, maka akan semakin tinggi pula kemandirian siswa dan begitu pula sebaliknya. Jika siswa mampu menggunakan teknologi secara mandiri, maka siswa tidak memerlukan bantuan orang dewasa di sekitarnya dalam pengerjaan tugas maupun aktivitas lainnya. Begitu pula dengan kemampuan siswa untuk menemukan jawaban suatu materi secara tepat, akan memudahkan siswa dalam mendapatkan materi yang sesuai dengan kebutuhannya. Akhirnya, siswa dapat mengatasi segala permasalahan pembelajarannya dengan mandiri tanpa mengandalkan bantuan dari orang dewasa di sekitarnya. Sehingga meskipun orang tua sedang sibuk karena bekerja maupun aktivitas lainnya, siswa tetap dapat mengikuti pembelajaran dengan baik.

4. Parents' Attention and Parenting

Sebagaimana yang disebutkan oleh guru pada Malaysian school, orang tua merupakan pengganti guru saat pelaksanaan pembelajaran jarak jauh. Guru tidak mampu untuk secara langsung berkomunikasi dengan siswa, baik untuk tujuan memberikan materi, motivasi, teguran, dan sebagainya. Maka dari itu, peran tersebut harus digantikan oleh orang tua karena orang tua setiap harinya bertemu dengan siswa. Perhatian dan pola asuh orang tua di rumah akan sangat berpengaruh dalam pembentukan kemandirian siswa. Jika orang tua menerapkan pola asuh yang menjadikan siswa manja dan enggan belajar, maka begitulah siswa akan terbentuk. Tetapi jika siswa dididik untuk bertanggung jawab terhadap tugas dan kewajibannya tanpa bergantung kepada orang lain, maka siswa juga akan menjadi mandiri.

B. Discussion

Penelitian ini telah menganalisis pelaksanaan pembelajaran jarak jauh selama pandemi Covid-19 pada negara berkembang. Indonesia dan Malaysia menjadi sampel untuk penelitian ini dikarenakan kedua tersebut memiliki beberapa persamaan, diantaranya yaitu sama-sama memiliki enam kelas pada tingkat sekolah dasar, sama-sama memiliki wilayah yang terdiri atas desa dan

kota, serta sama-sama barlokasi di ASEAN, sama-sama memiliki tahun pembelajaran yang diawali dari bulan juli ke juni, serta sama-sama memiliki sistem pendidikan terdesentralisasi (Marzam et al., 2022). Penelitian pada kedua negara berkembang tersebut diharapkan dapat menjadi sampel yang mewakili negara-negara berkembang lainnya secara umum. Penelitian ini mengambil sampel berupa sekolah kota dan desa pada masing-masing negara agar dapat memberikan gambaran yang utuh terkait dua lokasi yang berbeda tersebut.

Variabel pelaksanaan pembelajaran pada penelitian ini akan diselidiki korelasinya dengan kemandirian belajar siswa. Kemandirian belajar merupakan komponen penting yang harus dimiliki siswa dalam proses pembelajaran, utamanya ketika pembelajaran diselenggarakan secara online. Ketika siswa mampu belajar mandiri, maka siswa akan bertanggung jawab terhadap tugas-tugas belajarnya. Siswa juga akan mengerjakan semua tugasnya tanpa harus diingatkan orang lain serta tanpa membebani orang lain dalam proses pengerjaannya. Kemandirian siswa diantaranya ditunjukkan dengan aspek initiative and creative, responsibility, self-confident, decision-making, persistence, and not dependent on others aspect. Kemandirian siswa tentu dipengaruhi oleh berbagai aspek. Penelitian ini menduga bahwa aspek-aspek tersebut adalah aspek yang berkaitan dengan pelaksanaan pembelajaran jarak jauh, mulai dari students and teachers characteristic, distance learning facility, technological capability, dan parents' attention and parenting.

Penelitian terkait pelaksanaan pembelajaran jarak jauh dan kemandirian siswa menggunakan mix methods yang menggabungkan antara data kuantitatif dan kualitatif sehingga didapatkan data yang komprehensif. Data kuantitatif didapatkan dengan menggunakan angket pelaksanaan pembelajaran yang diberikan kepada siswa dimana butir-butir pada angketnya telah terlebih dahulu divalidasikan kepada ahli. Meskipun begitu, data kuantitatif dari angket saja tidak cukup karena ditakutkan pengisian angket tidak sepenuhnya benar, disebabkan karena siswa malas mengisi, tidak

memahami pernyataan, hanya ikut-ikutan dengan temannya, dan sebagainya. Maka dari itu, juga dilengkapi dengan data kualitatif hasil observasi dan wawancara di lapangan sehingga kebenaran data yang disampaikan oleh siswa pada angket dapat dibuktikan kebenarannya (Creswell, 2014).

Pelaksanaan pembelajaran jarak jauh antara Indonesian city and village school tidak berbeda secara signifikan. Terdapat beberapa aspek dimana city school lebih unggul, tetapi pada beberapa aspek lainnya village school lebih unggul. Keunggulan city school di Indonesia adalah pada aspek fasilitas pembelajaran jarak jauh. Tidak dapat dipungkiri bahwa di kota fasilitas seperti gadget dan koneksi internet jauh lebih maju, sehingga telah selayaknya bahwa pada city school unggul pada aspek tersebut. Adapun pada aspek lainnya seperti students and teachers characteristic, technological capability, serta parents' attention and parenting, village school lebih unggul karena aspek-aspek tersebut tidak bergantung pada kondisi geografis. Meskipun begitu, perbedaan antara city and village school pada ketiga aspek tersebut bukan merupakan perbedaan yang signifikan.

Sebagaimana pada Indonesian school, pada Malaysian school juga didapatkan hasil yang sejalan. Malaysian city school unggul dibandingkan dengan village school hanya pada satu aspek saja, yaitu aspek fasilitas pembelajaran jarak jauh. Sekolah kota di Malaysia sebagian besar telah memiliki gadget. Adapun siswa yang belum memiliki, pemerintah memberikan bantuan dengan memberikan smartphone. Adapun terkait jaringan internet, di city school juga lebih tinggi karena terdapat banyak provider internet, kondisi geografis yang mendukung, hingga tersedianya Wi-Fi publik yang dapat dimanfaatkan. Adapun pada village school lebih unggul pada aspek technological capability dan parents' attention and parenting. Aspek terakhir dimana kedua sekolah ini mendapatkan skor yang sama yaitu pada aspek students and teachers characteristic.

Aspek selanjutnya yang diukur yaitu kemandirian siswa di Indonesian and Malaysian school. Hasil pada Indonesian school menunjukkan bahwa dari enam aspek yang diukur, city and village school masing-masing unggul pada tiga aspek. City school unggul pada aspek responsibility, self-confident, dan decision-making, sementara village school unggul pada aspek initiative and creative, persistence, dan aspek not dependent on others. Perbedaan antara keduanya tidak terlalu signifikan, kecuali pada aspek responsibility dimana city school unggul lebih signifikan dibandingkan dengan aspek-aspek lainnya. Sementara itu, pada Malaysian school, hanya terdapat dua aspek dimana village school unggul, yaitu aspek persistence dan aspek not dependent on others. Adapun pada empat aspek lainnya sekolah kota lebih unggul.

Hasil penelitian menyebutkan bahwa antara pelaksanaan pembelajaran dan kemandirian siswa terdapat korelasi. Korelasi pada Indonesian and Malaysian city school adalah positif. Sementara itu, pada Indonesian and Malaysian village school, terjadi korelasi yang negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran dapat berkorelasi positif maupun negatif terhadap kemandirian siswa. Jika melihat pada skor hasil pengukuran kedua variabel tersebut, dapat diketahui bahwa jika pelaksanaan pembelajaran memiliki skor tinggi maka akan terjadi korelasi positif terhadap kemandirian siswa. Semakin rendah skor pelaksanaan pembelajarannya, maka semakin rendah korelasinya dengan kemandirian siswa. Jika diurutkan, skor pelaksanaan pembelajaran dari skor tertinggi hingga terendah yaitu Indonesian city school, Malaysian city school, Indonesian village school, dan Malaysian village school. Kekuatan korelasi pelaksanaan pembelajaran jarak jauh terhadap kemandirian siswa juga sejalan dengan urutan tersebut.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran jarak jauh yang terdiri atas empat aspek berkorelasi dengan kemandirian siswa dimana aspek pertamanya yaitu students and teachers characteristic. Sikap dan karakter siswa terkait dengan motivasi siswa serta penerimaan

siswa terhadap tugas-tugas yang diberikan selama mengikuti pembelajaran jarak jauh. Tugas-tugas belajar selama pembelajaran jarak jauh di Malaysia maupun di Indonesia sebagaimana disebutkan oleh Aziz et al. (2023) dan Maison et al. (2021) serta telah dikonformasi oleh guru pada masing-masing sekolah adalah sangat banyak dan dari berbagai mata pelajaran. Siswa yang memiliki semangat dan motivasi yang tinggi dalam belajar akan mencoba untuk mengerjakan seluruh tugas belajarnya secara mandiri dan begitu pula sebaliknya, maka dari itu karakter siswa sangat mempengaruhi kemandirian siswa sebagaimana telah diteliti oleh Wulanningtyas & Fauzan (2022). Penerimaan siswa akan tugas-tugas tersebut juga akan berpengaruh terhadap kemandirian siswa dalam belajar (Harun & Aziz, 2021).

Selain karakter siswa, karakter guru juga turut mempengaruhi kemandirian siswa. Guru yang mampu mengorganisir pembelajaran jarak jauhnya dengan baik serta memberikan arahan secara maksimal kepada siswa akan memudahkan siswa untuk belajar. Guru juga harus meningkatkan motivasi intrinsik siswa untuk belajar sehingga siswa dapat berinisiatif untuk belajar tanpa harus diingatkan oleh siapapun (Purwanto et al., 2020). Peran tersebut harus dilakukan oleh guru mengingat guru merupakan penentu keberhasilan pembelajaran jarak jauh (Handoyono & Pambudi, 2021). Yao et al. (2020) juga mendukung hasil tersebut dengan menyatakan bahwa guru tidak hanya sekedar menjadi pentransfer ilmu dan penyedia sumber belajar, tetapi juga harus melakukan interaksi secara intensif, memberikan perhatian, bimbingan, serta feedback kepada siswa.

Pembelajaran jarak jauh bagi guru di negara berkembang seperti Indonesia dan Malaysia merupakan hal yang baru sehingga seringkali guru menghadapi berbagai hal yang menantang (Abubakari et al., 2022). Karakteristik guru pada pembelajaran offline tentu tidak diragukan lagi, tetapi pada pembelajaran jarak jauh akan sangat mempengaruhi pelaksanaan pembelajaran yang pada akhirnya berdampak pada kemandirian belajar siswa (Imleesh et al., 2020). Beberapa problem yang dihadapi guru yaitu kesulitan

untuk menggunakan teknologi pembelajaran yang mendukung pembelajaran jarak jauh, utamanya dialami oleh guru yang telah berusia lanjut. Guru mengalami kesulitan untuk menggunakan perangkat tersebut karena guru harus menginstall maupun mempelajarinya terlebih dahulu (Lopez et al., 2022). Selain itu, juga dalam menyajikan materi pembelajaran secara digital, serta bagaimana harus berinteraksi kepada siswa dengan keterbatasan tersebut (Thang et al., 2022). Kesulitan ini biasanya dialami oleh guru-guru berusia lanjut yang kurang mengenal teknologi informasi, baik di Indonesia maupun Malaysia (Farzanna et al., 2023; Yean, 2019).

Aspek kedua pelaksanaan pembelajaran yaitu distance learning facility. Keberadaan fasilitas berupa gadget dan koneksi internet sangat penting dalam proses pembelajaran jarak jauh karena keberlangsungan dan keefektifan pembelajaran bergantung pada fasilitas tersebut (E. Lau et al., 2020; WaruwuSari et al., 2022). Selain terkait proses implementasinya, fasilitas tersebut juga berpengaruh terhadap kemandirian siswa dalam belajar, dimana jika digunakan dengan benar maka fasilitas tersebut mampu menjadikan siswa belajar secara mandiri (Lapele et al., 2021; Shumeiko & Nypadymka, 2021). Melalui fasilitas dan sumber belajar yang tersedia di internet, siswa dapat menggunakannya secara maksimal untuk mempelajari materi dan menguasai kompetensi yang ditargetkan, sehingga siswa akan menjadi lebih aktif dalam belajar, lebih kreatif dalam mengasah keterampilannya, serta lebih mandiri dalam belajar (Rufaidah et al., 2021).

Meskipun keberadaannya sangat urgent, fasilitas pembelajaran jarak jauh belum dimiliki oleh seluruh siswa. Berdasarkan hasil wawancara pada beberapa daerah di Indonesia dan Malaysia khususnya di daerah desa dan terpencil, masih terjadi permasalahan berupa rendahnya kepemilikan gadget dan tidak tersedia maupun tidak stabilnya koneksi internet sebagaimana yang disebutkan oleh Sufian et al. (2020) dan Sheng et al. (2023). Rasmitadila et al. (2020) and Dwiaryanti & Rahman (2021) juga menyatakan bahwa salah satu kendala pelaksanaan pembelajaran jarak jauh di Indonesia selama

pandemi Covid-19 adalah fasilitas berupa gadget dan koneksi internet yang belum memadai. Begitu pula pada Malaysian school dimana kurang terpenuhinya fasilitas pembelajaran jarak jauh juga menjadi salah satu sebab terhambatnya proses belajar mengajar (Aziz et al., 2023; Zain et al., 2022).

Gadget dan koneksi internet merupakan item yang mahal sehingga bagi sebagian keluarga tidak mampu membelinya (Setiawan & Iasha, 2020). Mengingat keduanya merupakan kebutuhan primer dalam pembelajaran jarak jauh, pemerintah harus berusaha untuk memberikan bantuan agar tetap dapat mengakses pembelajaran jarak jauh sebagaimana telah direkomendasikan oleh Thandavaraj et al. (2021). Berdasarkan hasil wawancara terhadap guru di sekolah Malaysia, diketahui bahwa siswa mendapatkan bantuan berupa smartphone dan paket data seluler dari Kerajaan Malaysia. Adapun berdasarkan hasil wawancara terhadap guru di Indonesian school, siswa juga mendapat bantuan berupa paket data seluler. Adapun berdasarkan pengkajian kepustakaan, diketahui pula bahwa pada beberapa siswa di daerah terpencil juga diberikan bantuan oleh pemerintah, swasta, organisasi masyarakat, hingga individu tertentu untuk dapat memiliki smartphone sebagai sumber belajar jarak jauh (Sri, 2021; Sunaryo, 2020).

Dampak dari minimnya smartphone dan kuota internet tersebut adalah pelaksanaan pembelajaran jarak jauh yang kurang maksimal. Antara city school and village school, baik di Malaysia maupun Indonesia mengalami situasi yang sama. Guru menyebutkan bahwa village school hanya menggunakan aplikasi whatsapp untuk komunikasi guru dan siswa sebagaimana dibenarkan oleh Setiawan & Iasha (2020). Subbarao et al. (2021) juga mendukung hasil tersebut karena WhatsApp biasanya telah terpasang dalam setiap gadget, sementara jika menggunakan aplikasi lainnya maka harus terlebih dahulu menginstallnya tetapi tidak semua masyarakat memiliki penyimpanan yang cukup sehingga hanya menggunakan WhatsApp saja untuk pembelajaran. Adapun pada city school digunakan lebih banyak aplikasi sehingga selain berkomunikasi melalui whatsapp, siswa dan guru

juga melakukan tatap muka secara virtual melalui berbagai aplikasi video conference seperti Zoom dan Google Meet sehingga interaksi antara guru dan siswa menjadi lebih baik karena keduanya dapat berinteraksi meskipun secara virtual dan dalam waktu yang lebih singkat (Amini et al., 2022).

Aspek ketiga pelaksanaan pembelajaran yaitu *technological capability*. Kemampuan siswa dalam menggunakan teknologi secara benar akan turut mempengaruhi kemandirian siswa. Kepemilikan gadget sebagaimana yang telah disebutkan sebelumnya harus diiringi dengan kemampuan dalam menggunakannya secara tepat. Sunarmi et al. (2023) bahkan menyatakan bahwa kepemilikan gadget tidak berpengaruh signifikan terhadap pelaksanaan pembelajaran karena pada akhirnya dalam menggunakannya untuk kepentingan pembelajaran masih harus mendapatkan bimbingan dari orang dewasa di sekitarnya sehingga siswa tidak harus memiliki gadget secara mandiri. Adapun jika siswa memilikinya secara mandiri maka harus digunakan secara benar. Akan tetapi, saat ini sebagian besar siswa menggunakan fasilitas tersebut bukan untuk keperluan pembelajaran, tetapi untuk membuka game, media sosial, maupun aplikasi-aplikasi hiburan lainnya (Darmurtika et al., 2021; Hasanah et al., 2022).

Aspek keempat pelaksanaan pembelajaran yaitu aspek *parents' attention and parenting*. Orang tua berperan penting dalam proses pembelajaran jarak jauh, mengingat sebagaimana yang disebutkan oleh guru di sekolah Malaysia bahwa orang tua merupakan pengganti guru karena siswa tidak bertemu guru secara langsung di sekolah dan pembelajaran dilakukan di rumah (Hasanah et al., 2022). Orang tua harus mendidik anak dengan pola didikan yang tidak memanjakan anak, sehingga anak akan mengerti akan tanggung jawab belajarnya. Adapun orang tua yang mejadikan anak tidak mandiri adalah orang tua yang justru berusaha mengerjakan seluruh tugas anak-anaknya dan membiarkan anak untuk bermain tanpa ada tanggung jawab terhadap tugasnya. Penelitian ini menunjukkan bahwa pola asuh orang tua berkorelasi positif dengan kemandirian siswa. Hasil ini sebagaimana disebutkan oleh

Wulanningtyas & Fauzan (2022) bahwa salah satu faktor yang menentukan kemandirian siswa adalah parental parenting. Umairoh & Ichsan (2018) juga mengkonfirmasi bahwa perbedaan pola asuh orang tua akan mempengaruhi kemandirian siswa.

Terdapat berbagai jenis pola asuh orang tua dan pola asuh demokratis menjadi pola asuh yang berpengaruh paling signifikan terhadap kemandirian siswa. Hasil penelitian Sunarty (2016), Pratiwi et al. (2020), dan Sriwongo et al. (2022) ketiganya sama-sama menunjukkan bahwa pola asuh demokratis mampu menjadikan siswa mandiri. Hal ini berarti bahwa orang tua yang demokratis dalam mendidik akan menjadikan anak mandiri, dan begitu pula sebaliknya. Salah satu ciri orang tua yang mendidik secara demokratis adalah orang tua yang mengedepankan proses dialogis dalam mendidik. Hal ini ditunjukkan dengan orang tua yang berkomunikasi dua arah dengan anak, orang tua memberikan alasan-alasan yang jelas pada setiap peraturan yang diterapkan selama proses pembelajaran jarak jauh, dan sebagainya (Efendi & Sartika, 2021).

Selain pola asuh, perhatian orang tua terhadap anak saat pembelajaran jarak jauh juga sangat penting dan turut mempengaruhi kemandirian siswa. Situasi pandemi Covid-19 merupakan situasi baru bagi anak sehingga orang tua harus memberikan perhatian dengan memberikan pendampingan saat belajar (Zain et al., 2022). Orang tua juga harus mengawasi penggunaan gadget anak karena gadget yang sebenarnya membawa dampak positif justru akan memberi dampak negatif jika anak menggunakannya secara berlebihan, sehingga disitulah peran orang tua untuk memberikan kontrol (Cahyani et al., 2022). Orang tua sebaiknya dapat memberikan perhatian yang mengarahkan siswa untuk mampu belajar secara mandiri dengan cara selalu memberikan support dan bekerja sama dengan guru (Lau et al., 2021). Selain itu, bentuk perhatian orang tua lainnya adalah dengan memenuhi seluruh kebutuhan anak saat pembelajaran jarak jauh seperti gadget, kuota internet, hingga kebutuhan-kebutuhan pada setiap mata pelajaran (Salazar & Aboloc, 2022).

Selain dipengaruhi oleh empat faktor tersebut, penelitian ini menemukan bahwa kemandirian belajar siswa juga dipengaruhi oleh faktor usia. Indonesian and Malaysian City and Village school seluruhnya menunjukkan bahwa kemandirian siswa pada higher-class adalah lebih tinggi dibandingkan dengan siswa lower-class. Siswa pada kelas rendah masih sangat membutuhkan pendampingan orang tua karena kebanyakan siswa masih belum mampu memahami materi maupun tugas yang diberikan oleh guru (Dwiaryanti & Rahman, 2021). Hasil ini sebagaimana disebutkan oleh Dewi (2022) bahwa kemandirian siswa pada kelas rendah masih berada pada kategori kurang sehingga harus ditingkatkan dengan melakukan berbagai upaya seperti menerapkan berbagai jenis metode pembelajaran yang menyenangkan, menerapkan prinsip hadiah-hukuman, menggunakan nyanyian, serta memberikan peringatan kepada siswa.

CHAPTER IV

CONCLUSION AND RECOMMENDATION

A. CONCLUSION

Berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan beberapa hasil akhir berikut:

1. bahwa pelaksanaan pembelajaran jarak jauh antara sekolah kota dengan sekolah desa tidak mengalami perbedaan yang signifikan. Perbedaannya hanya pada implementasi penggunaan berbagai platform dimana pada sekolah kota jauh lebih beragam dibandingkan dengan sekolah desa yang hanya mengandalkan WhatsApp sebagai sarana komunikasi. Secara umum, pada empat aspek yang diteliti, tidak seluruhnya diunggulkan oleh sekolah kota yang sering dianggap lebih maju dari desa. Sekolah desa unggul dalam aspek karakteristik siswa dan guru. Seiring pesat dan meratanya perkembangan teknologi, siswa di sekolah desa juga telah memiliki gadget serta koneksi internet, meskipun pada beberapa daerah masih terkendala dengan kestabilan sinyal.
2. Kemandirian belajar Indonesian and Malaysian school students masing-masing berada pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik”. Di Indonesia, village school students memiliki skor yang lebih tinggi dibandingkan dengan city school students, sementara pada Malaysian school terjadi situasi sebaliknya. Meskipun begitu, sebenarnya perbedaan antara keduanya tidak signifikan, dimana pada Malaysian and Indonesian school masing-masing berbeda skor akhir kemandirian siswanya sebesar 0,09 dan 0,02. Kemandirian siswa pada Malaysian and Indonesian city and village school sama-sama dipengaruhi oleh usia, dimana pada higher-class kemandirian siswanya lebih tinggi dibandingkan dengan lower-class.

3. Distance learning implementation berkorelasi dengan kemandirian belajar siswa. Jika skor distance learning implementation tinggi maka akan terjadi korelasi positif, sementara jika skornya rendah maka akan terjadi korelasi negatif. Artinya bahwa ketika skor distance learning implementation tinggi maka akan terjadi korelasi positif yang sangat kuat dengan kemandirian belajar siswa, baik pada Indonesian maupun Malaysian city and village school.
4. Faktor-faktor yang mempengaruhi kemandirian Indonesian and Malaysian city and village school sama, yaitu terkait dengan students and teachers characteristic, distance learning facility, technological capability, dan parents' attention and parenting. Selain itu, juga ditemukan faktor lain yang mempengaruhi kemandirian siswa, yaitu faktor usia atau kelas, dimana semakin tinggi usia atau kelasnya maka siswa semakin mandiri.

B. RECOMMENDATION

Berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan, dapat diketahui bahwa penelitian ini telah menyelidiki pelaksanaan pembelajaran jarak jauh antara Indonesian and Malaysian city and village school beserta pengaruhnya terhadap kemandirian siswa pada saat pandemi Covid-19. Dewasa ini pandemi Covid-19 telah mulai berlalu dan situasi telah kembali normal, maka dari itu penting pula untuk diketahui terkait bagaimana kemandirian siswa pada kedua negara tersebut pasca pelaksanaan pembelajaran kembali ke dalam kelas secara tatap muka. Melalui penyelidikan tersebut, maka akan dapat dibandingkan terkait kemandirian siswa saat pandemi serta setelah pandemi, sehingga akan semakin banyak faktor-faktor kemandirian siswa yang dapat diungkap.

BIBLIOGRAPHY

- Abakumova, I. V., Bakaeva, I. Al, & Kolesina, K. Y. (2016). Technologies of initiating students into independent (self-guided) activity in supplementary distance learning. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 4(2), 1–8.
<https://doi.org/10.5937/IJCRSEE1602001A>
- Abubakari, M. S., Nurkhamid, N., & Priyanto, P. (2022). Factors Influencing Online Learning Engagement: International Students' Perspective and the Role of Institutional Support. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 23(3), 118–136. <https://doi.org/10.17718/tojde.1137253>
- Afriani, M., & Ramadan, Z. H. (2021). Analysis of Social Interaction of Grade IV Elementary School Students During the Covid-19 Pandemic. *International Journal of Elementary Education*, 5(4).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23887/ijee.v5i4.40313>
- Amini, A., Prasetyo, T., & Yektyastuti, R. (2022). Hubungan Antara Pembelajaran Daring dengan Kemandirian Belajar Siswa Selama Pandemi Covid-19. *SITTAH: Journal of Primary Education*, 3(1), 45–59.
- Arikunto, S. (2009). *Dasar - Dasar Evaluasi Pendidikan*. Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. (2010). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Ayu, E. R., Yusmansyah, Y., & Utaminingsih, D. (2017). Hubungan Antara Pola Asuh Orang Tua Dengan Kemandirian Belajar Siswa. *ALIBKIN (Jurnal Bimbingan Konseling)*, 5(6), 41–53.
<http://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/ALIB/article/view/14650>
- Aziz, M. N. A., Bukhari, N., Yusoff, N. M., Ibrahim, Y., Karim, A. M. A., Awang, M. I., & Shapii, A. (2023). A Study on The Implementation of Remote Learning : Malaysian Students' Struggles and Suggestions for Improvement. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 12(1), 311–318.
<https://doi.org/10.11591/ijere.v12i1.23590>

- Barrow, R., & Woods, R. (2006). *An Introduction to Philosophy of Education* (4th ed.). Routledge.
- Best, J. W. (1982). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Usaha Nasional.
- Black, N., Smeyer, P., Smith, R., & Standish, P. (2003). *Philosophy of Education*. Blackwell Publishing Ltd.
- Budiyani, W., & Sujarwo, S. (2019). The Impact of Internet Application as Resource of Learning on Students' Independence Learning. *3rd English Language and Literature International Conference (ELLiC) Proceedings*, 3, 7–12.
- Cahyani, A., Atmaja, K., & Widodo. (2022). The Role of Parents in Monitoring the Negative Impacts of Gadget Usage for Early Childhood during Covid-19 Pandemic Era. *Proceedings of the International Joint Conference on Arts and Humanities 2021 (IJCAH 2021)*, 618(Ijcah), 1105–1116.
<https://doi.org/10.2991/assehr.k.211223.194>
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches Fourth Edition*. Sage Publication, Inc.
- Darmayanti, T., Setiani, M. Y., & Oetojo, B. (2007). E-Learning Pada Pendidikan Jarak Jauh: Konsep Yang Mengubah Metode Pembelajaran Di Perguruan Tinggi Di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh*, 8(2), 99–113.
- Darmurtika, L. A., Akhmad, A., Suyasa, I. M., & ... (2021). the Us of Gadgets Wisely During the Covid-19 Pandemic in Junior Hight School Students. *JCES (Journal of ...)*, 5(1), 276–284.
<http://journal.ummat.ac.id/index.php/JCES/article/view/6185>
<http://journal.ummat.ac.id/index.php/JCES/article/download/6185/pdf>
- Deni Darmawan. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif*. PT. Remaja Rosdakarya.
- Dewi, F. S. (2022). The Role of Teachers in Implementing an Independent Learning System for Lower Grade Students. *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar*, 6(2), 220–227. <https://doi.org/10.23887/jisd.v6i2.44572>
- Dwiaryanti, R., & Rahman, F. (2021). An Analyzing the Impact Pandemic of Covid-19 To the Education in Indonesia: Students, Teachers and Parents.

Jurnal Konseling Pendidikan Islam, 2(2), 253–258.

<https://doi.org/10.32806/jkpi.v2i2.92>

Efendi, N., & Sartika, S. B. (2021). *Filsafat Sains*. UMSIDA Press.

Effendi, S., & Tukiran. (2012). *Metode Penelitian Survei*. LP3ES.

Erawati, G. A. P. S. A., Widiana, I. W., & Japa, I. G. N. (2021). Elementary School Teachers' Problems in Online Learning during the Pandemic.

International Journal of Elementary Education, 5(4).

Farzanna, J., Almutadha, A., & B, H. S. H. (2023). Online Learning During Covid-19 Pandemic in Primary School : The Teachers ' Perspective. *ICCM*, 108–112. https://doi.org/10.2991/978-2-494069-57-2_13

Handoyono, N. A., & Pambudi, A. R. (2021). The Role of Teachers in Online Learning during the Covid-19 Pandemic. *The 3rd International Conference on Technology, Education and Science*, 166–171.

Harun, S., & Aziz, N. A. (2021). Covid 19 Pandemic: Impact on Students' Acceptance towards Online Learning. *International Journal of Business, Economics and Law*, 24(5), 50–55.

Hasanah, N. Z., Istiqomah, I., & Saputra, K. D. (2022). The Effect of Using Gadgets on The Level of Learning and Spirituality of Students During The Covid-19 Pandemic. *Edunesia : Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 3(1), 66–77.

<https://doi.org/10.51276/edu.v3i1.220>

Heck, R. H. (2004). *Studying Educational and Social Policy - Theoretical Concepts and Research Methods*. Lawrence Erlbaum Associates.

Henderson, S. (Van P. (1947). *Introduction to Philosophy of Education*. University of Chicago Press.

Hidayat, D. R., Rohaya, A., Nadine, F., & Ramadhan, H. (2020). Kemandirian Belajar Peserta Didik Dalam Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi Covid -19. *Perspektif Ilmu Pendidikan*, 34(2), 147–154.

<https://doi.org/10.21009/pip.342.9>

Imleesh, R. M. M., Humaida, I. A. I., & Hasibuan, M. A. H. (2020). The Effectiveness of Classroom and Online Learning : A Study for Social Education Students during Covid-19. *International Journal of Social*

- Learning*, 1(1), 54–61. <https://doi.org/https://doi.org/10.47134/ijsl.v1i1.7>
- John W. Creswell. (2013). *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed* (A. Fawaid (ed.)). Pustaka Pelajar.
- Jusuf, H., Sobari, A., & Fathoni, M. (2020). Pengaruh Pembelajaran Jarak Jauh Bagi Siswa SMA Di Era Covid-19. *Jurnal Kajian Ilmiah*, 1(1), 15–24. <https://doi.org/10.31599/jki.v1i1.212>
- Koentjaraningrat. (1994). *Metode-Metode Penelitian Masyarakat*. Gramedia Pustaka Utama.
- Kusumadewi, R. F., Yustiana, S., & Nasihah, K. (2020). Menumbuhkan Kemandirian Siswa Selama Pembelajaran Daring Sebagai Dampak COVID-19 Di SD. *JRPD (Jurnal Riset Pendidikan Dasar)*, 1(1), 7–13.
- Lapele, F., Kartowagiran, B., Haryanto, H., & Wahyunanto, E. (2021). Heutagogy : The Most Holistic Approach Utilizing Technology in Learning. *Proceedings of the 5th International Conference on Current Issues in Education (ICCIE 2021)*, 640(Iccie), 154–159.
- Lau, E. Y. H., Li, J. Bin, & Lee, K. (2021). Online Learning and Parent Satisfaction during COVID-19: Child Competence in Independent Learning as a Moderator. *Early Education and Development*, 32(6), 830–842. <https://doi.org/10.1080/10409289.2021.1950451>
- Lau, E., Yen, Y., & Mohamad, M. (2020). Utilising E-Learning to Assist Primary School ESL Pupils in Learning to Spell during COVID-19 Pandemic : A Literature Review. *Creative Education*, 11, 1223–1230. <https://doi.org/10.4236/ce.2020.118091>
- Lopez, J., Salim, S. S., Zaremohzzabieh, Z., & Ahrari, S. (2022). The Role , Experience , and Challenges to Headmasters of Indigenous Primary Schools amid Covid-19 in Malaysia. *Asian Journal of University Education (AJUE)*, 18(1), 231–243.
- Maison, M., Kurniawan, D. A., & Anggraini, L. (2021). Perception, Attitude, and Student Awareness in Working on Online Tasks During the Covid-19 Pandemic. *Jurnal Pendidikan Sains Indonesia*, 9(1), 108–118. <https://doi.org/10.24815/jpsi.v9i1.18039>

- Marzam, M., Elpina, D., Rusdinal, R., Ananda, A., & Gistituati, N. (2022). Comparison of Indonesian and Malaysian Character Education. *Journal of Social, Humanity, and Education*, 2(2), 115–128.
<https://doi.org/10.35912/jshe.v2i2.582>
- Muhajir, N. (2000). *Metode Penelitian Kualitatif*. Rake Sarasin.
- Munawaroh, I. (2005). Virtual Learning dalam Pembelajaran Jarak Jauh. *Majalah Ilmiah Pembelajaran*, 1(2), 171–181.
- Nugroho, A. (2012). Pengembangan model Pembelajaran Jarak Jauh Berbasis WEB. *Jurnal Transformatika*, 9(2), 72–78.
- Nurdin, I. R. (2017). *Penerapan Sistem Pembelajaran Jarak Jauh Berbasis Massive Open Online Course (Mooc) Di Universitas Ciputra Enterpreunership Online (UCEO)*. Universitas Negeri Semarang.
- Pratiwi, K. E., Haniarti, H., & Usman, U. (2020). The Influence of Parents on Children's Independence in Primary School 38 State Parepare City. *Jurnal Ilmiah Manusia Dan Kesehatan*, 1(1), 31–41.
- Prawiyogi, A. G., Purwanugraha, A., Fakhry, G., & Firmansyah, M. (2020). Efektifitas Pembelajaran Jarak Jauh Terhadap Pembelajaran Siswa di SDIT Cendekia Purwakarta. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 11(1), 94–101.
- Purwanto, A., Fahlevi, M., Santoso, P. B., Radyawanto, A. S., Anwar, C., & Utomo, U. (2020). Exploring the Covid-19 Pandemic Impact on the Indonesian Students Performance. *Journal of Critical Reviews*, 7(15), 1973–1980.
- Rasmitadila, R., Aliyyah, R. R., Rachmadtullah, R., Samsudin, A., Syaodih, E., Nurtanto, M., & Tambunan, A. R. S. (2020). The Perceptions of Primary School Teachers of Online Learning during the COVID-19 Pandemic Period : A Case Study in Indonesia. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 7(2), 90–109. <https://doi.org/10.29333/ejecs/388>
- Rizkita, K., & Supriyanto, A. (2020). Komparasi Kepemimpinan Pendidikan di Indonesia dan Malaysia dalam Upaya Peningkatan Mutu Pendidikan. *Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan*, 8(2), 155–164.
<https://doi.org/10.21831/jamp.v8i2.32362>

- Rufaidah, L. N., Umamah, N., Sumardi, S., Marjono, M., & Surya, R. A. (2021). Learning Environment Technology-Based in Improving Students' Independent Learning. *3rd International Conference on Environmental Geography and Geography Education, IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*, 747, 1–10. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/747/1/012056>
- Salazar, C. L., & Aboloc, A. C. (2022). Parents as New Frontliners of Education : Their Role to Students ' Learning in the New Normal. *Asian Journal of Research in Education and Social Sciences*, 4(1), 71–87.
- Setiawan, B., & Iasha, V. (2020). Covid-19 Pandemic: The Influence of Full-Online Learning for Elementary School in Rural Areas. *JPSD*, 6(2), 114–123.
- Shagrova, G., Kulikova, T., Poddubnaya, N., & Ardeev, A. (2019). Innovative Approaches to the Organization of Students' Independent Learning in Accordance with the Digital Economy Requirements. In J. Rugelj & M. Lapina (Eds.), *Proceedings of SLET-2019 – International Scientific Conference Innovative Approaches to the Application of Digital Technologies in Education and Research, Stavropol* (Issue May, pp. 20–23). <http://ceur-ws.org>.
- Sheng, C. C., Airin, K., Abu, F., & Shahbudin, F. E. (2023). Impact of The COVID-19 Pandemic on Malaysian and Indonesian Educators in Tertiary Institutions. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 12(1), 403–411. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i1.23979>
- Shumeiko, N., & Nypadymka, A. (2021). ICT-Supported Students ' Independent Work in The Esp Context : The New Reality in Tertiary Education. *Advanced Education*, 18, 79–91. <https://doi.org/10.20535/2410-8286.223286>
- Silverajah, V. S. G., & Govindaraj, A. (2017). The Use of Digitized Self-Learning Resources to Enhance Students' Independent Learning. *ACM International Conference Proceeding Series, December*, 131–135. <https://doi.org/10.1145/3175536.3175544>
- Sim, S. P., Sim, H. P., & Quah, C. (2021). Online Learning : A Post Covid-19

- Alternative Pedagogy For University Students. *Asian Journal of University Education (AJUE)*, 16(4), 137–151.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24191/ajue.v16i4.11963>
- Soni, V. D. (2020). Global Impact of E-learning during COVID 19. *SSRN Electronic Journal*, June, 1–13. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3630073>
- Sri, S. (2021). Pemerintah Salurkan Bantuan Kuota Data Internet ke 24,4 juta Penerima. *Kominfo.Go.Id*.
<https://www.kominfo.go.id/content/detail/36912/pemerintah-salurkan-bantuan-kuota-data-internet-ke-244-juta-penerima/0/berita>
- Sriwongo, L., Tumanggor, R. O., & Tasdin, W. (2022). Hubungan Pola Asuh Orang Tua dengan Kemandirian pada Anak Remaja. *Seri Seminar Nasional Ke-IV Universitas Tarumanegara (SERINA IV UNTAR)*, 423–426.
- Subbarao, A., Lee, Y., & Lilian, A. (2021). Remote Learning Challenges by Public School Teachers during the COVID-19 Pandemic Lockdown : Malaysian Case. *Asian Journal of Research in Education and Social Sciences*, 3(3), 73–86.
- Sufian, S. A., Nordin, N. A., Tauji, S. S. N., & Nasir, M. K. M. (2020). The Impact of Covid-19 on the Malaysian Education System. *International Journal of Academic Research in Progressive Education & Development*, 9(2), 764–774. <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v9-i2/7659>
- Sujarweni, V. W. (2015). *SPSS untuk Penelitian*. Alfabeta.
- Sunarmi, S., Sari, D. A. W., & Sudrajat, A. K. (2023). The Correlation Between School Level, Gender, Gadget Ownership, and Types of Internet Access in The Online Learning Process of High School Students. *AIP Conference Proceedings* 2569. <https://doi.org/10.1063/5.0112597>
- Sunarty, K. (2016). Hubungan Pola Asuh Orangtua dan Kemandirian Anak. *Journal of EST*, 2(3), 152–160.
- Sunaryo, A. (2020). Pemkot Solo Bagikan 1.500 Smartphone Untuk Siswa Kurang Mampu. *Merdeka.Com*.
<https://www.merdeka.com/peristiwa/pemkot-solo-bagikan-1500-smartphone-untuk-siswa-kurang-mampu.html>

- Suyantiningsih. (2003). Sistem Pendidikan Jarak Jauh Interaktif: Urgensi Teknologi Informasi dalam Pendidikan Jarak Jauh. *Dinamika Pendidikan*, 1, 1–12.
- Taufik, A. (2019). Perspektif Tentang Perkembangan Sistem Pembelajaran Jarak Jauh Di Kabupaten Kutai Kartanegara Kalimantan Timur. *Jurnal Pendidikan: Riset Dan Konseptual*, 3(2), 88–98.
https://doi.org/DOI:http://doi.org/10.28926/riset_konseptual.v2i4.111
- Thandavaraj, E. J., Gani, N. A. N., & Nasir, M. K. M. (2021). A Review of Psychological Impact on Students Online Learning during Covid-19 in Malaysia. *Creative Education*, 12, 1296–1306.
<https://doi.org/10.4236/ce.2021.126097>
- Thang, S. M., Mahmud, N., Jaafar, N. M., Lay, L., Ng, S., Baizura, N., & Aziz, A. (2022). *Online Learning Engagement Among Malaysian Primary School Students During the Covid-19 Pandemic*. 16(2), 302–326.
- Umairoh, S., & Ichsan, I. (2018). Perbedaan Pola Asuh Orang Tua Terhadap Kemandirian Anak. *Golden Age Jurnal Ilmiah Tumbuh Kembang Anak Usia Dini*, 3(3), 157–165.
- Vaganova, O. I., Pavlova, E. S., Petrova, O. A., Lapshova, A. V, & Bulaeva, M. N. (2020). Educational technologies as a means of developing students ' independence Образовательные технологии как средство развития самостоятельности студентов. *Amazonia Investiga*, 9(27), 485–492.
- Vahrusheva, S. N., Masharova, T. V., & PUNCHYK, V. (2020). The Development of Students ' Independence in The Conditions of Distance Learning. *SHS Web of Conferences, Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks 2020*, 79, 1–5.
- WaruwuSari, W. A. K., Sari, S. M., Jalaluddin, J., Manurung, F. W. S., Purba, S., & Saragi, L. P. (2022). The Use of Gadgets As E-Learning Basis during The COVID-19 Pandemic. *Proceedings of International Conference on Multidisciplinary Research*, 4(1), 141–145. <https://doi.org/10.32672/pic-mr.v4i1.3778>
- Widiastuti, A. (2004). Pendidikan di Indonesia dan Negara Berkembang Lainnya :

- Sebuah Studi Komparasi. *Jurnal Dinamika Ekonomi Dan Bisnis*, 1(1), 48–61.
- Winch, C., & Gingell, J. (2008). *Philosophy of Education. The Key Concepts* (2nd ed.). Roulledge.
- Wulanningtyas, N. D., & Fauzan, F. (2022). The Influence of Creativity and Learning Motivation on Students ' Learning Independence with Friend Support as Moderating Variables. *International Journal of Social and Management Studies (IJOSMAS)*, 3(1), 196–207.
- Yao, J., Rao, J., Jiang, T., & Xiong, C. (2020). What Role Should Teachers Play in Online Teaching during the COVID-19 Pandemic? Evidence from China. *Science Insights Education Frontiers*, 5(2), 517–524.
<https://doi.org/10.15354/sief.20.ar035>
- Yean, L. S. (2019). Promoting Active Learning and Independent Learning Among Primary School Students Using Flipped Classroom. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 4(30), 324–341.
- Yustika, G. P., Subagyo, A., & Iswati, S. (2019). Masalah Yang Dihadapi Dunia Pendidikan Dengan Tutorial Online: Sebuah Short Review. *Tadbir : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan*, 3(2), 187–198.
<https://doi.org/10.29240/jsmp.v3i2.1178>
- Yusuf, M. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, & Penelitian Gabungan*. Prenadamedia Group.
- Zain, N. M., Mut, N. A. I. C., Norhan, S. H., & Rahim, W. M. R. W. A. (2022). Impact of the Home Learning during COVID-19 Pandemic in Malaysia : A Qualitative Review from Parents ' Perspective. *International Journal of Education and Research*, 10(5), 37–48.

Organization of Research Implementation

This research involved several experts from Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia, and Universitas Pendidikan Sultan Idris, Malaysia. The complete identity of the researcher is as follows.

Name : Dr. Rini Fatma Kartika, S.Ag, MH
NIP : 20449
NIDN : 0321047103
Gender : Female
Place, date of birth : Jakarta, April 21, 1971
College Origin : Universitas Muhammadiyah Jakarta
Faculty : Fakultas Hukum
Study program : Hukum Keluarga Islam
Field of Science : Islamic Economy
Position in Research : Chairman

Name : Sa'diyah, MA
NIP : 201513
NIDN : 0315047903
Gender : Female
Place, date of birth : Tuban, April 15, 1979
College Origin : Universitas Muhammadiyah Jakarta
Faculty : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Study program : Islamic Education
Field of Science : Education
Position in Research : Member

Name : Profesor Madya. Dr. Hanifah Mahat
NIP : 710508045178
Gender : Female
Place, date of birth : Melaka, May 8, 1971
College Origin : Universiti Pendidikan Sultan Idris, Perak, Malaysia
Faculty : Faculty of Human and Science
Field of Science : Education and Geography
Position in Research : Member

Name : Lula Dwi Amara
NIM : 2017510118

Gender : Female
Place, date of birth : Tangerang, January 2, 2000
College Origin : Universitas Muhammadiyah Jakarta
Faculty : Fakultas Agama Islam
Study program : Islamic Education
Field of Science : Education
Position in Research : Member