



KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
NOMOR: 12 TAHUN 2022

TENTANG

PENUNJUKAN DOSEN PEMBIMBING BAGI MAHASISWA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

- Menimbang** : Bahwa untuk membina mahasiswa yang sedang menyusun skripsi perlu ditunjuk Dosen Pembimbing.
- Mengingat** :
1. Undang-Undang Nomor : 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
 2. Undang-undang No : 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
 3. Peraturan Pemerintah RI No : 04 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
 4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No : 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
 5. Pedoman Pimpinan Pusat Muhammadiyah Nomor : 02/PED/1.0/B/2012 tanggal 16 April 2012 tentang Perguruan Tinggi Muhammadiyah.
 6. Statuta Universitas Muhammadiyah Jakarta.
 7. Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Jakarta Nomor : 329 Tahun 2017 tentang Kurikulum Program Studi Ilmu Komunikasi FISIP-UMJ.
 8. Peraturan Rektor Universitas Muhammadiyah Jakarta Nomor : 297 Tahun 2010 tentang Pedoman Pembimbing Skripsi/Tugas Akhir Mahasiswa.
 9. Surat Keputusan Dekan FISIP-UMJ Nomor : 28 tahun 2004 tanggal 25 Agustus 2004 tentang Prosedur Bimbingan dan Ujian Skripsi FISIP-UMJ.
 10. Surat Keputusan Dekan FISIP-UMJ Nomor : 23 tahun 2013 Tanggal 14 September 2013 tentang Pengangkatan Dosen Pembimbing dan Penguji Skripsi FISIP-UMJ.
 11. Peraturan Rektor Universitas Muhammadiyah Jakarta Nomor : 626 Tahun 2021 tentang Persyaratan Dosen Pembimbing dan Penguji Tugas Akhir, Skripsi, Tesis dan Disertasi di Universitas Muhammadiyah Jakarta.
 12. Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Jakarta Nomor: 405 Tahun 2021 Tertanggal 11 Agustus 2021, tentang Pengangkatan Dekan FISIP - UMJ Periode 2021-2024.
- Memperhatikan** : Hasil rapat Program Studi **Ilmu Komunikasi** dalam komisi pembimbing skripsi yang diketuai oleh Dekan.
- Menetapkan** : Menunjuk dosen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Jakarta yang namanya tercantum dalam kolom 2 (dua) di bawah ini untuk bertindak sebagai pembimbing skripsi mahasiswa yang namanya tersebut dalam kolom 4 (empat).

MEMUTUSKAN

No	Nama Dosen	Tugas	Bagi Mahasiswa
1	2	3	4
	Amin Shabana, S.Sos, M.Si.	Pembimbing	Bungan Anggita Nuyar (2016140267)
Judul : Pengaruh Perubahan (Rebranding) Logo di PT. Gojek Terhadap Reputasi Perusahaan.			

dengan ketentuan sebagai berikut:

- Pertama** : Tugas pemberian bimbingan perpanjangan ke-1 terhitung mulai tanggal **02 Desember 2021** sampai **02 Juni 2022**.
- Kedua** : Apabila kelak di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan maka akan diadakan pembetulan sebagaimana mestinya.
- Kutipan** : Diberikan kepada yang bersangkutan untuk dilaksanakan seperlunya.

Ditetapkan di : Jakarta
Pada Tanggal : 21 Januari 2022

Dekan,

Evi Satispi, M.Si.

Tembusan Yth.:

1. Ketua Program Studi Ilmu Komunikasi
2. Kepala Sub. Bag. Keuangan
3. A r s i p .

LAPORAN KEMAJUAN BIMBINGAN SKRIPSI

TANGGAL	PERTEMUAN KE.	URAIAN MATERI BIMBINGAN	TAHAP/ BAB	PARAF PEMBIMBING
16/06 2021	1	Revisi Bab I Tujuan penelitian, Identifikasi	Bab I-	
25/06 21	2	biangan online	Bab I-II	
15/07 21	3	bimbingan online Revisi tulisan bahasa asing harus dimiringkan	Bab II	
21/09 21	4	Pembahasan Teori Pada Peran PR	Bab II	
1/10 21	5	Pembahasan mengenai bab III Revisi Penelitian terdahulu	Bab III	
24/11 21	6	Menentukan Teori yang akan dipakai, membuat kerangka konseptual	Bab III	
15/12 21	7	merevisi indikator Penelitian, menghitung sampel Penelitian membuat pertanyaan	Bab III	
12/01 22	8	Pembahasan uji uji validitas dan reliabilitas, menyebarkan kuesioner	Bab III-IV	
9/02 22	9	Pembahasan hasil Penelitian, menghitung uji regresi	Bab IV	
27/04 22	10	kesimpulan dan Saran	Bab V	

LAMPIRAN A

KUESIONER

Judul Penelitian

Pengaruh Perubahan Logo (*Rebranding*) Terhadap Reputasi perusahaan PT. Gojek Indonesia

I. Prosedur Pengisian Pernyataan Kuesioner

Untuk menjawab setiap pernyataan, mohon saudara-saudari memberikan tanda silang (X) di kolom yang sudah disediakan apabila jawaban tersebut dianggap benar. Berikut adalah keterangan yang ada dikolom jawaban:

Kategori	Penilaian
SangatSetuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Ragu-ragu ®	3
Tidaksetuju (TS)	2
SangatTidakSetuju (STS)	1

II. Pernyataan Khusus

Apakah Anda Pengguna Aplikasi Gojek

Ya b. Tidak

Apakah Anda Mengetahui Perubahan Logo (*Rebranding*) Yang DilakukanGojek

Ya b. Tidak

III. Profil Responden

Nama :

Jenis Kelamin : (...) Laki- laki (...) Perempuan

Usia saat ini :

Jenis Pekerjaan : (...) Swasta

(...) PNS

(...) Mahasiswa/Pelajar

(...) Ibu Rumah Tangga

(...) Tidak Bekerja

IV. Pernyataan Kuesioner

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Apakah Anda Mengetahui Perubahan Logo (<i>Rebranding</i>) Yang Dilakukan Gojek					
2.	Manfaat Pada Aplikasi Gojek Sudah Sangat Sesuai Dengan Kebutuhan Konsumen					
3.	Aplikasi Gojek Sangat Mudah Digunakan					
4.	Logo Baru Gojek Memiliki Design Yang Simple dan Elegan					
5.	Logo Baru Menjadi Ciri Khas Baru Gojek					
6.	Logo Gojek Yang Baru Lebih Mudah Diingat dan Dikenal					
7.	Anda Mengetahui Logo Baru Gojek Melalui Media Iklan					
8.	Anda Mengetahui Logo Baru Gojek Melalui Media Iklan Elektronik dan Iklan Cetak					
9.	Anda Menerima Informasi Logo Baru Gojek Dengan Sangat Jelas					
10.	Gojek Menjadi Aplikasi Jasa Transportasi Terbaik					
11.	Gojek Masih Menjadi Aplikasi Layanan Jasa Transportasi Dengan Layanan Terbaik					
12.	Mutu Layanan Gojek Terjaga Dengan Sangat Baik					
13.	Gojek Memberikan Layanan Terbaik Sesuai Dengan Kebutuhan Konsumen					
14.	Gojek Sudah Memberikan Layanan Yang Terbaik					
15.	Layanan Gojek Meningkatkan Lebih Baik Setelah Rebranding					
16.	Gojek Dapat Menjaga Dengan Baik Data Pribadi Anda					
17.	Kebijakan Yang Diberikan Oleh Gojek Sudah Sesuai Dengan Kebutuhan Konsumen					
18.	Anda Puas Dengan Semua Layanan Yang Diberikan Gojek					
19.	Gojek Merespon Cepat Setiap Keluhan Konsumen					
20.	Gojek Bertanggung Jawab Pada Kepuasan Konsumen					
21.	Gojek Bertanggung Jawab Pada Kepuasan Konsumen					

LAMPIRAN B
UJI VALIDITAS X

Signifikansi 5%, 30 responden maka r tabel , 0,361

Correlations										
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	XTOTAL
X1	Pearson Correlation	1	,797**	,590**	,675**	,531**	,399*	,347	,276	,752**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,000	,003	,029	,060	,139	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2	Pearson Correlation	,797**	1	,561**	,662**	,589**	,443*	,181	,307	,732**
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000	,001	,014	,338	,099	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X3	Pearson Correlation	,590**	,561**	1	,448*	,534**	,416*	,242	,407*	,702**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001		,013	,002	,022	,197	,025	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X4	Pearson Correlation	,675**	,662**	,448*	1	,766**	,703**	,278	,431*	,837**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,013		,000	,000	,137	,017	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X5	Pearson Correlation	,531**	,589**	,534**	,766**	1	,790**	,224	,478**	,838**
	Sig. (2-tailed)	,003	,001	,002	,000		,000	,234	,008	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X6	Pearson Correlation	,399*	,443*	,416*	,703**	,790**	1	,423*	,391*	,790**
	Sig. (2-tailed)	,029	,014	,022	,000	,000		,020	,033	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X7	Pearson Correlation	,347	,181	,242	,278	,224	,423*	1	,177	,525**
	Sig. (2-tailed)	,060	,338	,197	,137	,234	,020		,349	,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X8	Pearson Correlation	,276	,307	,407*	,431*	,478*	,391*	,177	1	,643**

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y12	Pearson Correlation	,481*	,522*	,546*	,587*	,783*	,818*	,717*	,742*	,735*	,863*	,897*	1	,863*
	Sig. (2-tailed)	,007	,003	,002	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
YTOTAL	Pearson Correlation	,739*	,811*	,818*	,857*	,782*	,887*	,752*	,870*	,907*	,842*	,929*	,863*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).														
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).														

LAMPIRAN C
UJI RELIABILITAS

Variabel X

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,854	8

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	28,5667	15,013	,680	,830
X2	28,5667	15,426	,664	,834
X3	28,5000	14,948	,608	,836
X4	28,7667	13,840	,773	,816
X5	28,8333	13,523	,769	,815
X6	28,8000	14,234	,714	,823
X7	29,2667	15,237	,342	,873
X8	29,0000	13,931	,467	,862

UJI RELIABILITAS
VARIABEL Y

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,960	12

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	43,2000	43,476	,682	,961
Y2	43,1333	43,085	,771	,958
Y3	43,2000	43,545	,781	,957
Y4	43,1333	42,602	,825	,956
Y5	43,2333	44,185	,742	,958
Y6	43,3667	42,447	,862	,955
Y7	43,1000	44,921	,710	,959
Y8	43,1333	44,189	,848	,956
Y9	43,1667	42,351	,886	,954
Y10	43,3667	41,551	,801	,957
Y11	43,2000	42,441	,914	,954
Y12	43,2333	42,875	,834	,956

LAMPIRAN D

UJI REGRESI LINEAR SEDERHAN

Model Summary

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,740 ^a	,547	,544	4,885
a. Predictors: (Constant), REBRANDING				

Model Anova

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4383,073	1	4383,073	183,669	,000 ^b
	Residual	3627,323	152	23,864		
	Total	8010,396	153			
a. Dependent Variable: REPUTASI PERUSAHAAN						
b. Predictors: (Constant), REBRANDING						

Coefficients

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9,205	2,928		3,144	,002
	REBRANDING	1,211	,089	,740	13,552	,000
a. Dependent Variable: REPUTASI PERUSAHAAN						